

ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

КАФЕДРА ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА
И МЕТОДИКИ ЕГО ПРЕПОДАВАНИЯ

На правах рукописи

БАЖЕНОВ Анатолий Александрович

**ФОРМИРОВАНИЕ ГРАФИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ
У СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ РИСОВАНИЯ ГОЛОВЫ**

13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания
(изобразительное искусство)

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
заслуженный деятель искусств РФ,
член-корреспондент РАО,
д. п. н., профессор Медведев Л. Г.

Омск 2014

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
ГЛАВА 1. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАФИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ У СТУДЕНТОВ НА ЗАНЯТИЯХ ПО РИСУНКУ	
1.1. Образы представлений в рисовании.	12
1.2. Специфика формирования графических представлений в процессе рисования гипсовой головы человека.	20
1.3. Критерии оценки сформированности у студентов графических пред- ставлений.	30
ГЛАВА 2. ПУТИ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАФИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ У СТУДЕНТОВ НА ЗАНЯТИЯХ ПО РИСУНКУ	
2.1 Исходный уровень сформированности у студентов графических представлений (констатирующий эксперимент)	43
2.2 Методико-теоретические принципы формирования у студентов гра- фических представлений	52
2.3 Динамика формирования у студентов графических представлений в процессе рисования головы человека (формирующий эксперимент)	96
Заключение.....	114
Список литературы.....	118
Приложение.....	131

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования

Актуальность настоящего исследования обусловлена современными требованиями к уровню теоретической и практической подготовки будущих учителей общеобразовательных и художественных школ, предполагающей уверенное владение методикой развития творческих способностей детей различных возрастных групп. Важным профессиональным качеством молодого учителя является его понимание образно-эстетической функции изобразительного искусства, а также наличие конкретных умений образного воспроизведения объектов изображения. Будущему учителю необходимо обладать способностью обоснованно и рационально осуществлять выбор методов обучения в зависимости от конкретных изобразительных задач, представлять содержание и последовательность основных этапов творческого процесса: от формирования замысла до его логического воплощения, что требует развитых образов представлений.

Системно организованный курс учебного рисунка эффективно способствует формированию образных представлений, воспитывает направленность восприятия на упорядочение сложных объемных форм и перевод их на условные изобразительные образы. Академический рисунок обладает неограниченными возможностями развития творческих способностей обучаемых. При этом важно определить методическую целесообразность в освоении изобразительного языка, при которой смысловое и образное содержание модели обуславливало бы направленность изобразительных действий, применение определенных приемов и технических средств рисования.

Различные стороны проблемы, рассматриваемой в диссертации, опираются на мысли об искусстве выдающихся художников: А. А. Дейнеки, Е. А. Кибрика, А. М. Лаптева, П. Я. Павлинова, Н. Э. Радлова, Г. К. Савицкого, К. Ф. Юона, В. Н. Яковлева, затрагиваются в трудах крупнейших ученых-методистов: А. О. Барща, В. П. Зинченко, Е. И. Игнатьева, А. И. Иконникова,

В. В. Корешкова, В. С. Кузина, В. К. Лебедко, С. П. Ломова, Л. Г. Медведева, Н. Н. Ростовцева, А. М. Серова, Б. Г. Смирнова, А. Е. Тереньтјева.

О необходимости периодического целенаправленного дополнения непосредственно практической части учебного занятия актуальными сведениями, базирующимися на научно-теоретических основах реалистического рисунка, неоднократно упоминали известные художники-педагоги: Г. В. Беда, А. А. Дейнека, Д. Н. Кардовский, И. Н. Крамской, Ф. И. Рерберг, Н. Н. Ростовцев, П. П. Чистяков, В. Н. Яковлев и др.

Актуальность всестороннего изучения предметных свойств изображаемых моделей подчеркивали: А. П. Лосенко, В. К. Шебуев, Д. Н. Кардовский, Г. К. Савицкий, П. Я. Павлинов, К. Ф. Юон, В. Н. Яковлев.

Над проблемами, связанными с методической последовательностью ведения рисунка, содержанием изобразительных действий работали: О. Н. Авсиян, А. О. Барщ, Г. В. Беда, А. А. Дейнека, Л. А. Ивахнова, Е. И. Комаров, Л. Г. Медведев, Н. Н. Ростовцев, А. М. Соловьев.

Разработке научно-теоретических аспектов учебного рисунка, способствующих развитию педагогической науки, посвящали свои исследования: В. П. Зинченко, Л. А. Ивахнова, Е. И. Игнатъев, В. С. Кузин, С. П. Ломов, Л. Г. Медведев, Н. Э. Радлов, Н. Н. Ростовцев, Б. Г. Смирнов.

Психологические аспекты рассматриваемой проблемы затрагивали в своих трудах выдающиеся психологи и физиологи: Б. Г. Ананьев, Р. Арнхейм, П. П. Блонский, Н. Ю. Вергилес, Л. С. Выготский, М. И. Еникеев, А. В. Запорожец, В. П. Зинченко, Е. И. Игнатъев, А. Н. Леонтъев, Г. И. Лернер, Б. Ф. Ломов, А. Р. Лурия, И. П. Павлов, С. Л. Рубинштейн, И. М. Сеченов, А. А. Смирнов, Б. М. Теплов, Д. Н. Узнадзе.

Отдельные аспекты проблемы рассматриваются в диссертационных исследованиях: Н. П. Головачевой, А. И. Голосая, А. Я. Козлякова, В. К. Лебедко, Ю. И. Найды, Р. А. Сафиулина, А. И. Сухарева, Л. К. Сырова, А. Е. Тереньтјева.

В научно-теоретических исследованиях по изобразительному искусству представление рассматривается как важнейший психологический компонент

процесса изображения, вбирающий результаты восприятия и придающий направленность изобразительным действиям. В процессе рисования головы человека формирование представлений, непосредственно определяющих содержание действий, характеризуется сложными умозрительными комбинациями, при которых те или иные свойства модели, в зависимости от конкретных изобразительных задач, претерпевают либо усложнение, либо частичное упрощение. По мере продвижения рисунка в структуре представления появляется все большее число образно-пластических компонентов, происходит их активная трансформация, взаимодействие в самых различных сочетаниях.

В разнообразной методической литературе широко и обоснованно отражено значение в рисунке головы человека ее предметно–анатомических свойств. В достаточной степени представлено разнообразие вариантов выражения этих свойств в конструктивных и образно-пластических категориях. Характеризуется взаимодействие свойств модели с основами перспективы, законами распределения светотени. Многочисленные методические разработки последовательности рисования головы человека содержат различные наглядные пособия: схемы, таблицы, плакаты, иллюстрирующие основные этапы ведения рисунка головы человека. На их основе студент воспринимает динамику внешних изменений графического образа, наглядный характер локальных результатов, отдельные технические аспекты рисования.

Вместе с тем, современной методикой рисования головы человека не в полной мере предусмотрены механизмы последовательного формирования графических представлений на основе целенаправленного восприятия:

- недостаточно осмыслены варианты отбора, анализа и группировки свойств модели применительно к динамике формирования образа;
- не отражается в полной мере последовательность изменений общей структуры представления, а также структуры ее элементов на основных этапах ведения рисунка;
- недостаточно разработаны способы достижения пластического единства основных компонентов модели в представлении;

– очевиден недостаток способов умозрительного сопоставления тех или иных фрагментов, или их комбинаций по величине, местоположению, пространственному направлению, пластическому характеру, тональной напряженности на определенных отрезках действия;

– отсутствуют простые эффективные приемы проверки правильности выполненного действия, уточнения симметрии и величин противоположащих фрагментов и т. д.

Таким образом, проявляется необходимость разработки методики, позволяющей акцентировать педагогические воздействия на формирование графических представлений, направленно взаимодействующих в соответствии с задачами формирования образа.

Переход от рисования геометрических тел и предметов быта к гипсовым моделям головы человека, сопряженный с освоением новых методических установок и практических навыков, идет параллельно с переосмыслением и усложнением изобразительных задач. Большая часть студентов, приступая на занятиях по рисунку к освоению этого нового, более сложного учебного раздела, испытывает (особенно в начальных ознакомительных стадиях) значительные затруднения в понимании предметного и, как следствие, формально-конструктивного содержания изображаемой модели. Значительно усложняется и характер представлений, направленных на выражение ее свойств непосредственно в формате.

Как правило, теоретических знаний и практических навыков, приобретенных студентами при освоении предыдущих учебных разделов, явно недостаточно для формирования представлений, способных обеспечить все многообразие действий при рисовании модели головы. Зачастую варианты выражения формы или структурной роли целого ряда фрагментов таких моделей, предлагаемые студентам (или самостоятельно выстраиваемые студентами), очень приблизительны и не вполне соответствуют логике формообразования.

Вполне закономерно, что усложнение предметного компонента неизбежно предопределяет и усложнение методической последовательности изобрази-

тельных действий. Студенты не обладают необходимыми представлениями о смысловом и формальном содержании итогового графического образа как конечной цели. Дают о себе знать и затруднения в постановке большинства задач, напрямую определяющих содержание изобразительных действий, смысловые и формальные параметры промежуточных «рабочих» образов. Отсутствует навык применения специфических изобразительных методов и приемов, характерных для рисования головы человека. Негативно сказывается и отсутствие опыта адекватной оценки результатов выполняемой работы. В итоге приходится констатировать, что студент, приступая к рисованию головы человека, не вполне обладает необходимой суммой системных представлений о содержании процесса рисования головы в целом. Наличие данных обстоятельств не способствует преодолению проблемы освоения студентом нового учебного материала, повышению эффективности использования учебного времени. Студент не приобретает всей полноты возможностей в благоприятных условиях постигать сущностные стороны формирования представлений, регламентирующих направленность изобразительных действий.

Таким образом, в ходе практических занятий проявляется недостаток системного обучающего воздействия, направленного на построение графических представлений в процессе рисования моделей головы. В итоге обнаруживается необходимость формирования методики, которая позволила бы студентам на основе принципов наглядности, научности и доступности обучения формировать графические представления на занятиях по рисунку головы человека.

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность методики формирования у студентов графических представлений на занятиях по рисунку.

Объект исследования – процесс обучения студентов педагогических вузов на занятиях по академическому рисунку.

Предмет исследования – формирование графических представлений у студентов в процессе обучения рисунку головы человека.

Гипотеза – эффективность обучения академическому рисунку значительно повысится, если активизировать качественное формирование основных компонентов графических представлений в условиях практического освоения механизмов их взаимодействия в процессе рисования.

Задачи исследования:

1. Раскрыть специфику формирования образов-представлений в процессе рисования.
2. Выявить характер направленного взаимодействия основных компонентов представлений в процессе рисования головы человека.
3. Разработать критерии оценки сформированности у студентов графических представлений.
4. Определить педагогические условия, активизирующие процесс формирования у студентов графических представлений.
5. Экспериментально проверить эффективность предлагаемой методики формирования у студентов графических представлений.

Методологическая основа исследования:

– теоретические труды по философии, посвященные исследованию проблем познания, отражения, а также проблем представления применительно к формированию художественного образа: М. В. Алпатова, Ю. Б. Борева, И. Канта, С. Г. Каплановой;

– психологические исследования, посвященные проблеме формирования образов представлений: Э. Е. Бехтеля, А. Э. Бехтеля, Л. С. Выготского, М. И. Еникеева, А. В. Запорожца, В. П. Зинченко, Т. В. Зинченко, П. Я. Гальперина, Е. И. Игнатьева, А. А. Леонтьева, Б. Ф. Ломова, А. Р. Лурии, С. Л. Рубинштейна, Б. М. Теплова, Д. Н. Узнадзе;

– теоретические труды по методике обучения изобразительному искусству: Л. А. Ивахновой, А. И. Иконникова, В. В. Корешкова, В. С. Кузина, Л. Г. Медведева, Н. Э. Радлова, Н. Н. Ростовцева, А. Е. Терентьева;

– исследования в области педагогики: Б. П. Бархаева, А. В. Коржуева, В. А. Попкова.

Методы исследования:

1. Изучение и анализ психологической, философской, педагогической, учебно-методической литературы, затрагивающей проблемы исследования.
2. Изучение академических работ по рисунку на предмет сформированности у студентов графических представлений.
3. Наблюдение за ходом выполнения студентами академических заданий по рисунку головы человека с целью выявления методической последовательности решения изобразительных задач.
4. Педагогические эксперименты (констатирующий и формирующий) с последующей обработкой и анализом результатов.

Этапы исследования

Исследование и проверка эффективности предлагаемой методики осуществлялась с 2002 по 2014 г.г. на базе художественно-педагогического отделения факультета искусств Омского государственного педагогического университета.

Первый этап (2002 – 2005).

Изучение психолого-педагогической, философской литературы по проблеме исследования, а также научно-методических направлений обучения изобразительному искусству.

Второй этап (2005 – 2010).

Определение психолого-педагогических условий формирования графических представлений, построение методики формирования графических представлений. Проведение констатирующего эксперимента с целью определения уровня сформированности графических представлений, а также с целью уточнения задач исследования.

Третий этап (2010 – 2014).

Проведение научно-теоретического обобщения на основе результатов констатирующего эксперимента. Построение системы учебных заданий и упражнений, направленных на повышение эффективности процесса формирования графических представлений. Проведение формирующего эксперимента.

Сопоставление теоретических и практических выводов с гипотезой исследования. Внедрение в систему педагогической деятельности результатов проведенного исследования.

Научная новизна исследования:

1. Актуализирована проблема формирования графических представлений у студентов в процессе обучения рисунку головы человека, построенного на овладении ориентировочной основой изобразительной деятельности, организации визуального восприятия и анализа свойств модели.

2. Выявлены педагогические условия, оказывающие активизирующее воздействие на процесс формирования у студентов графических представлений в период освоения рисунка головы человека.

3. Разработаны и обоснованы критерии оценки уровня сформированности графических представлений у студентов на занятиях по рисунку.

Теоретическая значимость исследования:

1. Разработан механизм формирования графических представлений у студентов в процессе обучения рисунку головы человека.

2. Уточнено понятие «графическое представление» в процессе обучения академическому рисунку.

3. Обоснована динамика взаимодействия образов-представлений и целенаправленных изобразительных действий.

Практическая значимость исследования:

1. Методические положения внедрены в практику обучения рисунку в институте искусств Омского государственного педагогического университета.

2. Материалы данного исследования используются при разработке методических пособий по рисунку.

Обоснованность и достоверность результатов исследования гарантируется научным характером методологической основы исследования.

Апробация и внедрение результатов исследования:

1. Материалы исследования были представлены на ряде конференций: Всероссийской (с международным участием) научной конференции «Декабрь-

ские диалоги», 2007 г.; Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 50-летию ОмГПУ, 2010 г.; научно-практической конференции «Проблемы подготовки специалистов художественных и художественно-педагогических направлений в современных условиях», 2007 г.; открытой городской научно-практической конференции «Художественное образование в современных социокультурных условиях: проблемы и перспективы», 2007 г.; VI межвузовской научно-практической конференции студентов и аспирантов «Молодежь, наука, творчество – 2008», 2008 г.

2. Результаты исследования внедрены в учебный процесс института искусств ОмГПУ, Омского филиала РГППУ (Г. Екатеринбург), Омского музыкально-педагогического колледжа.

3. Содержание основных положений исследования отражено в научных статьях, опубликованных во всероссийских и межвузовских сборниках научных трудов.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Эффективность формирования графических представлений в процессе рисования.

2. Процесс формирования у студентов графических представлений, основанный на целенаправленном восприятии модели и рисунка.

3. Взаимодействие формирования у студентов графических представлений с процессом восприятия и целенаправленными изобразительными действиями.

4. Педагогические условия активизирования графических представлений в процессе рисования.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложения.

ГЛАВА 1. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАФИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ У СТУДЕНТОВ НА ЗАНЯТИЯХ ПО РИСУНКУ.

1. 1. Образы представлений в рисовании.

Практика изобразительного искусства, как и любые другие виды человеческой деятельности, построена на взаимодействии психологических разновидностей отражения предметов и явлений окружающего мира. Мир отражается нами посредством ощущений, в восприятии. Полученная таким образом информация находит свое развитие в представлениях, в воображении. Ключевое место в этом ряду занимают образы-представления.

В психологии представления определяются как чувственные, наглядные образы воспринятых ранее предметов и явлений. И. М. Сеченов считал переход от ощущений к представлению качественным переходом к новому обобщенному знанию. Ведущие отечественные психологи: Б. Г. Ананьев, П. Я. Гальперин, А. В. Запорожец, В. П. Зинченко, В. С. Кузин, А. Н. Леонтьев, Л. С. Рубинштейн рассматривают представление как важнейший компонент мыслительной деятельности.

С. Л. Рубинштейн констатирует, что «представления – это образы», что представления способны обладать качеством обобщенности и от единичных образов восприятия способны преобразовываться в понятия. Рубинштейном отмечаются такие свойства представлений, как меньшая (по сравнению с восприятием) яркость, фрагментарность, сохранение в своей основе наиболее существенных черт, характеризующих объект. Ученый говорит о том, что та или иная степень обобщенности представлений предопределяет их направленность на формирование понятий [125, с.306]. Представления рассматриваются Рубинштейном как важнейшие компоненты мыслительных операций, не являющиеся механической репродукцией восприятия. Он характеризует представле-

ние как «...изменчивое динамическое образование, каждый раз при определенных условиях вновь создающееся...» [Там же, с.308].

О том, что представлениям не свойственны постоянность и неизменность, упоминает также Б. Г. Ананьев. Он говорит о представлении как все более и более обобщающемся знании о предмете [с.183]. Б. Г. Ананьев и С. Л. Рубинштейн подчеркивают значение пространственных и временных связей (ассоциативности) в представлениях [7, с.16], [125, с. 310].

М. И. Еникеев упоминает о схематизированности и обобщенности представлений, об отражении в представлениях наглядных свойств, присущих определенному классу объектов. Он подчеркивает роль представлений как основы конструктивного мышления и творческого воображения [67, с.332].

Э. Е. Бехтель и А. Э. Бехтель рассматривают представление как «основной конструкт психической деятельности», одно из базисных свойств которого состоит в возможности осознанной или неосознанной трансформации как отдельных его частей, так и всей конструкции в целом [25, с.119]. Они также рассматривают представления одновременно как продукт и как инструмент восприятия [Там же, с.116]. Кроме того, учеными актуализируется проблема соотношения субъективного и объективного в представлении и, как следствие, степень соответствия образа объекту [Там же, с.117].

Важность представлений применительно к изобразительной деятельности заключается, прежде всего, в том, что, становясь завершающим этапом чувственного познания, они являются основой формирования художественного образа.

Б. Ф. Ломов подчеркивал, что высокий уровень пространственных представлений есть важнейшее из условий успешности графической деятельности. Он говорил о значении восприятия и представления (пространственных признаков и отношений предметов) как регуляторов графических действий [106, с.32].

По определению В. С. Кузина представление является отражением реальности в виде образов предметов и явлений, которые остаются после прекраще-

ния действия раздражителей. Кузин подчеркивает, что каждое новое восприятие предмета приводит к изменению (дополнению и уяснению) представления о нем. Он поясняет, что в представлении материал отдельного восприятия обязательно связывается с материалом предыдущего опыта, с материалом предшествующих восприятий. Таким образом, большее число связей изучаемого предмета, отраженных в сознании субъекта в процессе восприятия, будет способствовать большей яркости, содержательности, объективности представлений [98, с.140].

По мысли Н. Н. Ростовцева «...отображение природы в художественных образах является не механическим процессом, а результатом познания природы, глубокого ее изучения» [42, с.72]. Ученый утверждает также, что: «Процесс создания реалистического рисунка не мыслится без познавательных (гносеологических) процессов» [42, с.75]. Следовательно, в реалистическом рисовании образы-представления формируются на основе научных знаний и методических установок.

В. П. Зинченко считает образы восприятия и образы представления «...первоосновой создания художественного образа в воображении художника, а затем и в самом материале» [75, с.35]. Зинченко также отмечается, что «...закономерности восприятия свойственны и представлениям» [Там же, с.34].

П. Я. Павлинов считал важнейшим качеством художника способность к представлению плоскости листа как трехмерного пространства, в котором размещаются трехмерные образы, он указывал на невозможность рисования как «изображения познавательного образа» без развитого умения видеть в бумаге три меры [114, с.183].

Говоря о представлении, Л. Г. Медведев подчеркивает такие его качества: большее, чем в восприятии, обобщение действительности; изменение структуры образа, выражающееся в усилении одних признаков и ослаблении других; акцент на то, что больше всего поражает человека, вызывая у него эмоциональную реакцию. Важное качество также состоит в том, что в образе-

представлении не просто воспроизводится перцептивный образ, в нем синтезируется множество перцептивных образов [110, с. 63].

На основании изучения трудов ученых, методистов, художников-педагогов можно вывести ряд характеристик представлений, наиболее значимых для учебного рисования. Прежде всего, представление является продуктом целенаправленного восприятия свойств модели, трактуемых субъектом впоследствии как свойства конструктивные, пластические, образные. Наряду с этим, при формировании графического представления пластическое содержание и пространственная структура конкретного объекта рассматриваются через призму обобщенных представлений о содержании и структуре всего класса объектов, к которому данный объект принадлежит. Наличие обобщенных представлений позволяет субъекту легче распознавать свойства конкретной модели и учитывать в процессе рисования наиболее существенные из них.

К характеристикам представлений также относятся:

- определенная схематизированность;
- постоянная корректировка содержания, трансформация структуры на каждом новом этапе восприятия;
- зависимость от личного опыта, субъективных оценок рисующего.

Необходимым условием формирования полноценного представления является также образная трактовка результатов восприятия. Становясь завершающим этапом чувственного познания, представления являются основой формирования художественного образа

Целенаправленная изобразительная деятельность как таковая состоит из определенного ряда действий. Цель действия, по определению психологии, состоит в преобразовании объекта [67, с. 81]. Объект в рассматриваемом нами случае – это графический образ, рисунок. Любое целенаправленное действие является результатом осмысления его содержания, составления определенных представлений о будущих его результатах. То есть последовательное изменение графического образа в процессе рисования целесообразно трактовать как прямое следствие последовательного формирования образов-представлений и про-

цесс их формирования можно рассматривать основным, ключевым этапом, направленным на достижение цели изобразительного действия.

Если в учебном реалистическом рисовании содержание представлений определяется свойствами изображаемого объекта, то в процессе рисования конкретной модели изобразительные представления являются результатом целенаправленного восприятия ряда свойств данной модели, главные среди которых – свойства конструктивные, пластические, образные. Учебное рисование – процесс длительный, сложный и методически регламентированный. В рамках данного процесса субъектом последовательно решаются самые разнообразные задачи. Содержание задач непосредственно влияет на содержание формируемых представлений. Сформированное и объективированное на каком-либо промежуточном этапе работы представление требует своего дальнейшего обогащения, смыслового и формального дополнения. Будучи результатом восприятия и применения в действии определенных свойств модели, объективированное представление (то есть рисунок на промежуточной стадии), в свою очередь, определяет направленность на восприятие нового ряда свойств.

Ходом изобразительного действия (в учебном рисунке) предусматривается, в первую очередь, решение ключевых задач построения образа. Известно, что таковыми являются:

- задачи композиционные;
- задачи, связанные с линейно-конструктивным построением крупных фрагментов, отражением их пространственно-структурного взаимодействия;
- задачи формирования конструктивно-пластического содержания фрагментов, деталей меньшего размера;
- задачи технико-тональной моделировки, образного обобщения.

Решение каждой из приведенного ряда задач сопряжено с формированием представлений самого различного содержания и назначения.

Процесс освоения разделов, посвященных изображению гипсовых моделей головы человека, подразумевает наличие и активное применение студентом практических навыков и научно-теоретических положений учебного рисунка,

приобретенных еще при освоении изображения гипсовых объемно-геометрических моделей, предметов быта, натюрморта. Формирование графического образа головы человека (как пластически более сложного объекта) немислимо без знания и устойчивых навыков применения основ композиции, линейной и воздушной перспективы, навыков применения базовых методических приемов построения рисунка, умения работать различными графическими материалами.

Наиболее существенным компонентом процесса изображения модели головы, концентрирующим в себе основные понятия реалистического учебного рисунка, безусловно, является методика ведения работы. Методикой обуславливаются задачи изображения, способствующие упорядочению представлений субъекта деятельности об основных этапах построения образа, определяющие целевую направленность и структурное содержание изобразительных операций.

Формирование представлений, пригодных для построения графического образа реалистической направленности, становится возможным только в результате адекватного отражения свойств объекта в ходе восприятия. Н. Н. Ростовцев пишет: «Чтобы правильно нарисовать предмет, необходимо, наблюдая, правильно понять его строение, правильно раскрыть его характерные особенности» [121, с.75]. Осмысление объекта в восприятии потенциально ориентировано на формирование структурно упорядоченных представлений, в которых каждый пластически значимый элемент должен занять определенное место.

П. Я. Павлинов советует вначале оценить пластическую форму головы вне отдельно взятой точки зрения. Он рекомендует определить тип головы (брахицефальный или долихоцефальный), лицевой угол, соотношение масс лицевой части и черепной и так далее. В итоге воспринятый материал необходимо ясно представлять и удерживать в сознании [127, с. 203].

Приоритетной задачей первоначального этапа рисования является задача композиционная. Е. А. Кибрик рассматривает композицию как умение расположить графический образ модели в формате соответственно своей цели.

Кибрик определяет зависимость усложнения композиционной задачи от усложнения цели и замысла художника. Им также подчеркивается, что умение подчинять своему художественному замыслу масштабы фигур, расположение их на бумаге и вся экспрессивная часть работы составляют композиторскую область. Он отмечает также, что определение масштабов рисунка, ритмическое использование и учет пустующих промежутков на бумаге уже играют свою композиционную роль.

П. Я. Павлинов также отмечает, что специфичность графической композиции заключается в том, что в ней белая бумага является одним из важнейших композиционных элементов [127, с. 203].

Н. Н. Волков говорит о значении выражения плановости, пространства в композиции, что достигается активным применением перспективы;

Д. Н. Кардовский указывает, что композиция в своих начальных проявлениях участвует уже в этюдных и штудийных работах, производимых непосредственно с натуры, также как и в академическом рисунке.

Г. К. Савицким отмечается прямое соответствие различных идей, замыслов художника различным композиционным решениям.

Таким образом, отмечается ряд характерных признаков решения субъектом изображения композиционных задач:

- нахождение оптимального соотношения величины и обобщенного пластического характера формируемого графического образа применительно к плоскости листа;

- достижение равновесия основных фрагментов, смысловой и формальной насыщенности образа;

- приведение в соответствие композиционного решения и основной цели, замысла художника.

Большинством художников подчеркивается безусловная необходимость успешного решения на первом этапе рисования основных композиционных задач. Задача формирования и фиксации в плоскости листа первоначальных композиционных представлений требует от субъекта применения ряда мыслитель-

ных, а также изобразительных умений и навыков. П. Я. Павлинов советует в начале работы представить модель плоским пятном, чтобы «вписать» ее в плоскость листа. На последующих этапах представление о формате преобразовывается в глубинное изобразительное пространство, внутри которого и формируется трехмерный образ [114, с. 25].

Выбор оптимальной величины изображения должен отвечать смысловому содержанию учебного задания и свойствам избранного графического материала. Говоря о выборе величины рисунка, Альберти отмечал, что в рисунках небольшого размера большие ошибки менее заметны, тогда как рисунки большего размера стимулируют достижение обучаемым большей точности изображения. Приступая к выполнению задания, обучаемый должен обладать вполне сложившимся представлением о соответствии величины будущего рисунка головы будущим изобразительным задачам.

Определение величины и местоположения изображения модели головы человека в формате, а также выбранная точка зрения, должны отвечать задаче оптимального выражения конструктивных, образно-пластических свойств модели, соответствовать характерной для учебной деятельности направленности на развитие и совершенствование практических навыков. На этапе композиционного размещения (уже при нанесении первоначального линейного абриса или плоского тонального пятна) передается пластический характер головы в обобщенной форме. (Это легко просматривается на примере наиболее известных разработок, к числу которых относятся методические рисунки А. А. Дейнеки и А. М. Соловьева.) Качественное решение композиционной задачи невозможно без развитой способности к точному представлению в формате параметров наиболее крупных элементов, к передаче обобщенного характера и структурного взаимодействия этих элементов, к определению у них опорных точек, граней, основных пространственных направлений. Таким образом, уже на этапе композиционной организации рисунка способность к представлению индивидуальных пластических свойств модели головы имеет решающее значение. Таким образом, результат проведения первоначальной (композиционной) стадии

рисования зависит от результата взаимодействия композиционных представлений и представлений о пластическом характере модели. Очевидно, что качество полученного результата напрямую зависит от качества одного и другого компонентов представления.

1.2. Специфика формирования графических представлений в процессе рисования гипсовой головы человека.

По мнению ученых, художников-методистов в содержании большинства изобразительных концепций и методик главным компонентом, предопределяющим всю основу графического образа, признается форма модели, характеристика ее конструктивно-пластических свойств. В разной степени проблемой представления формы головы и способов ее выражения в рисунке занимались еще В. де Оннекур, А. Дюрер, Г. Гольбейн, братья Карраччи, П. П. Рубенс, Ш. А. Жомбер, Жюльен, позднее: братья Дюпюи, А. Ашбе, Ш. Холлоши. В истории русского, советского искусства над решением данной проблемы активно работали А. П. Лосенко, А. Г. Венецианов, А. П. Сапожников, П. П. Чистяков, А. С. Голубкина, А. О. Барщ, А. М. Соловьев и другие. Д. Н. Кардовский, Н. Н. Ростовцев, Н. Э. Радлов считали проблему формы центральной, первостепенной для учебного рисунка.

В процессе развития методики рисования, а также развития смежных знаний (перспективы, пластической анатомии, теории теней) совершенствовалось и представление о форме. До определенного времени была очевидна тенденция перехода от представлений, ориентированных на плоскостные стилизованные изображения (что особенно характерно для эпохи средневековья) к представлениям трехмерным, пространственно выверенным и анатомически обоснованным. Об этом свидетельствуют известные рисунки А. Дюрера, Г. Гольбейна, Шона, разработки И. Д. Прейслера, А. П. Лосенко, В. К. Шебуева, А. П. Сапожникова, методические новации П. П. Чистякова, Ш. Холлоши, Д. Н. Кардовского, позднее: В. Н. Яковлева, А. М. Соловьева, А. А. Дейнеки и многих других.

В учебном рисунке понимание термина «форма» отождествляется с термином «объем», которым подразумевается емкость тела или та часть пространства, которую данное тело занимает. В процессе ознакомления со свойствами модели головы представление ее формы упорядочивается, происходит умозрительное сопоставление больших и малых фрагментов с комбинациями геометрических тел, осмысление пространственного положения формы, анализируется характер перспективных сокращений ее поверхностей.

Заостряя внимание на важности уяснения объемно-пространственных характеристик формы, особенностей структурного взаимодействия ее элементов, создавали свои конструктивные модели А. П. Сапожников, братья Дюпюи, разрабатывали новые методические подходы П. П. Чистяков, Ш. Холлоши, Д. Н. Кардовский.

Необходимым качеством подготовленного рисовальщика А. О. Барщ считал «...способность видеть и изображать форму в пространстве [18, с. 8]».

П. Я. Павлинов подчеркивал, что рисующий в изобразительном пространстве оперирует не плоским пятном и не линией, а пространственными формами, сравнивая при этом трехмерные качества различных частей [114, с. 26].

Основной задачей обучения рисованию И. П. Косьмин считал понимание формы, приобретение начинающим художником способности к ощущению объемов, развитие умения их передавать. Независимо от применяемого графического материала основой изобразительного подхода им признается рисование «по форме» (127, с.215). Очевидно, что речь здесь идет, с одной стороны, о наработке опыта в восприятии и представлении объемной «геометрии» формы. С другой стороны, подчеркивается значение умелой последовательной объективации представления в формате.

Н. Н. Ростовцев также заостряет внимание на проблеме формы и считает основной задачей художника выражение трехмерной формы на двухмерной плоскости листа [121, стр. 94]. Иными словами, прямое взаимодействие процесса осмысления конструктивно-пластических основ формы с механизмами их

реализации в формате Н. Н. Ростовцев считает доминирующим компонентом процесса рисования.

А. М. Серов подчеркивает, что для преодоления двухмерности листа рисовальщику необходимо решить две основных задачи. Одна из этих задач состоит в исчерпывающем изучении конструктивного строения предмета, другая – в осмыслении положения этого предмета в пространстве [121, с. 144]. Считая эти две задачи неразрывно связанными между собой, как связаны материя и пространство, он говорит о необходимости «конструктивно-пространственного анализа объекта изображения в учебном рисунке [Там же, с. 144]». Посредством конструктивно-пространственного анализа начинающий рисовальщик способен достигнуть лучшего понимания формы объекта, вывести представление о форме на качественно более высокий, методически обоснованный уровень.

Движение от восприятия к представлению – это упорядочение получаемой информации с целью построения образа. Представления о конструктивно-пластических свойствах объекта начинают обретать характер графических в тот момент, когда происходит их подготовка к процессу реализации в двухмерном формате, то есть когда решается задача объективации представления о конструкции модели в графическом образе. В первую очередь, при формировании и последующей объективации конструктивного компонента графического представления должно быть четко определено пространственное положение модели. Данный процесс невозможен без активного применения основ линейной перспективы. «Изучение перспективы помогает изображать предметы на плоскости такими, какими они наблюдаются в натуре (Л. Ф. Худоногов)». Линейная перспектива позволяет художнику стабилизировать свое представление о положении модели в трехмерной системе координат, передавать характер структурного взаимодействия элементов модели, оценивать пространственные направления и зрительные сокращения основных поверхностей. При этом фиксируется положение модели относительно линии горизонта, уточняются заданные на этапе композиционного размещения образа обобщенные характеристики

модели (величина, местоположение, наиболее значимые границы формы). Здесь же происходит добавление в структуру представления воображаемых осей, плоскостей, уточняющих конструктивный характер, пространственное положение элементов, соотношение симметричных поверхностей. Объемно-пространственное, конструктивное мышление в учебном рисунке есть мышление «перспективное».

Итак, представление о конструкции модели, консолидированное с представлением ее пространственного положения, является первоосновой, главным компонентом графического представления, а наглядный результат реализации представления о конструкции головы, консолидированного с представлениями ее пространственного положения, перспективных характеристик и композиционного размещения в формате, является исходной ситуацией для последующих стадий изображения.

Очевидно, что успех начальной стадии рисунка в равной степени зависит как от удачного композиционного решения, так и от качества формирования представлений о конструктивных свойствах модели, от грамотного представления ее пространственного положения. Все эти (изначально различные по своей природе) компоненты при переходе к стадии непосредственного рисования синтезируются в едином представлении. Низкий уровень качества любого из этих компонентов, незнание субъектом особенностей их взаимодействия повлечет за собой снижение качества общего синтезированного представления и, как следствие, негативно отразится на общем уровне рисунка.

Б. Ф. Ломов пишет: «Мера субъективных отклонений образа от оригинала может быть различной, но при всех обстоятельствах образ остается «копией, слепком» объективной реальности [106, с. 277]». Решение задачи приближения графического образа к реальным природным формам, осуществление детализации потребуют привнесения в представление о конструкции предмета необходимых пластических характеристик. Отражение этих характеристик в рисунке происходит при активном применении основ пластической анатомии.

Н. Н. Ростовцев в этой связи подчеркивает: «Чтобы верно и убедительно передать характер объемной формы, овладеть искусством конструктивно-пространственного анализа, необходимо прочное знание пластической анатомии» [42, с.146]. Изучение пластической анатомии способствует формированию обобщенных представлений о строении головы человека как системном образовании, в котором каждый значимый элемент имеет свое структурное определение, величину и только ему присущее формально-пластическое содержание. Знание основ пластической анатомии способствует приданию формируемым представлениям качеств целостности, предметности и структурности. В этом случае представление характера формы, выбор пластических опор, детализация базируются преимущественно не на ощущениях, а на строгом предметном обосновании. Представления обретают качества осмысленности, устойчивости. Таким образом, основой представлений о форме головы человека становятся ее сущностные природные свойства.

Недостаточность знаний предметно-анатомического содержания формы модели, в первую очередь, будет отрицательно сказываться на стадиях усложнения представлений о конструкции, на механизме их реализации в формате. В этой ситуации невозможно будет на приемлемом уровне решать обозначенную Н. Н. Ростовцевым проблему формы [121, с. 94].

Актуальность изучения пластической анатомии Г. И. Кулебакин объясняет необходимостью представления формы головы не только с внешней стороны, но и с внутренней. Это изучение «...дает возможность рисовать осмысленно, не копируя лишь то, что в натуре видит глаз [99, с. 46]». Кулебакин констатирует: «В построении головы человека отражается ее внутренняя конструкция – структура костей черепа и располагающихся на нем мышц [Там же, стр. 46]». В контексте формообразования конструктивная основа пластически объединяется посредством мышечной системы.

По мысли А. О. Барща: «Основное требование учебного рисунка – точность в передаче натуры [18, с. 9]». Выполнение этого требования возможно только при достаточных знаниях строения головы человека. Чем лучше эти

знания, тем лучше понимание формы, выразительнее конструкция. В ситуации, когда предмет содержит в себе множество разнообразных, иногда кажущихся противоречивыми, пластических свойств, студенту необходимо выбрать те из них, применение которых будет способствовать стабилизации результатов восприятия и формированию представлений, характеризующихся необходимой степенью устойчивости, убедительности, образной целостности и выразительности.

Взаимосвязь формируемой в пространственном представлении обобщенной конструктивной основы с пластическими подробностями модели, характеристиками ее небольших деталей, неразрывна. Многие анатомические детали, нюансы активно задействуются уже в самом начале работы (на стадии построения крупных конструктивных элементов). Они могут играть роль опорных точек, соединительных линий, условных и явных границ переходов формы.

Качество формируемых представлений во многом зависит от способности рисовальщика увидеть в живой форме обобщающие конструктивные свойства и, наоборот, представить конструкцию рациональным, геометрически выверенным выражением живой формы. В этом контексте В. П. Зинченко подчеркивается значение умения «...обобщать и схематизировать натуру, а затем переходить от схемы обратно к живому, непосредственному видению... [75, с. 37]». Представление субъекта рисования о модели, таким образом, постоянно трансформируется, уточняется. Обогащаясь на определенной стадии деталями, оно может значительно усложниться, но в последующих фазах, наоборот, может пойти по пути обобщения, упрощения или даже временного возвращения к своим прежним формам. Границы перехода от одной фазы формирования представлений к другой, как правило, условны, завуалированы и во многом зависят как от сиюминутных задач изображения, так и от уровня пластичности наглядно-образного мышления студента.

Задача обогащения конструктивной основы небольшими по величине деталями, анатомическими подробностями решается, преимущественно, посредством значительного усложнения ранее сформированных представлений. Такие

детали должны быть представлены субъектом как неотъемлемые части базовых конструктивных элементов, призванные их разнообразить, нюансировать, усилить в них качества пластичности. При этом каждый из числа небольших по размеру (или имеющих незначительный рельеф) элементов, также как и любой другой крупный элемент, должен осознаваться не только как носитель формы, объема, конструкции. Субъект рисования обязан оценивать каждую деталь по отношению к целому. При этом деталь не может просто «навешиваться» на базовую конструкцию подобно чужеродному элементу, она должна стать органичной частью общего структурно-пластического строя.

Пластическая форма, как отмечает П. Я Павлинов, строится при помощи светотени. Он трактует ее применение в рисунке как «метод изображения объемной формы через переходы ее поверхности от одной части к другой [114. с. 22]». Формирование светотеневой конструкции, проведение технико-тональной моделировки, образного обобщения потребуют дополнения представлений о конструктивно-пластических свойствах модели головы человека новыми знаниями. В их числе особенности распределения светотени на поверхностях головы, теория теней, закономерности воздушной перспективы. Таким образом, в соответствии с задачами построения рисунка, каждое вновь формируемое «рабочее», «стадийное» представление основывается на представлениях, сформированных ранее, и вбирает в свою структуру элементы смежных знаний. Дополняясь новыми характеристиками, представление неизбежно видоизменяется, совершенствуется, закономерно приближаясь к наиболее полному отражению свойств изображаемой модели. Непонимание значения или недоработка какого-либо из «рабочих» компонентов представления, как уже отмечалось ранее, неизбежно приведет к искажению общего представления о модели и, как следствие, к снижению качества рисунка.

В рисунке головы человека конструктивный компонент представления неразрывно связан с компонентом пластическим. Индивидуальные особенности конкретной модели составляют основу ее пластического характера, который, в свою очередь, потенциально ориентирован на достижение необходимой степе-

ни образности в рисунке. Графическое представление не является отражением только формальных качеств природы. Процесс рисования, помимо компонента исследовательского, рационалистического, включает в себя компонент эмоционально-творческий. Цель рисования состоит в создании образа художественного, в котором автор пытается выразить свое личное понимание пластического характера модели, придать ей свою эстетическую оценку. В этой связи одной из задач художника Л. Г. Медведев видит необходимость «...сделать свое чувствование, видение возможным для восприятия другими людьми» [133].

П. Я. Павлинов советовал уже в начале работы уяснять конструктивные, динамические и пространственные качества природы [114, с. 26]. Несомненно, что осмысление наиболее ярких, отличительных качеств модели, проведенное на ранних стадиях работы, помогает художнику оценить и удержать в представлении потенциал ее образной выразительности.

Рисунок (даже имеющий учебную направленность) не должен в руках начинающего художника становиться механически-бесстрастной копией, натуралистически-протокольным «сканированием» модели. Еще на этапе ознакомления со свойствами модели, предназначенной для выполнения длительного рисунка, начинающий художник должен знать о необходимости выражения в рисунке художественно-образной стороны. Полноценная реализация данной установки возможна только с приобретением молодым художником развитого навыка оценки свойств модели с индивидуально-личностных, эстетических позиций. Оценка исполнителем (как художником в первую очередь) результатов восприятия должна быть ориентирована на поиск вариантов графического выражения наиболее значимых, существенных (в контексте раскрытия художественного замысла) свойств модели. Эта направленность и придает формирующемуся рисунку один из основных признаков художественного образа, не позволяет превращать рисунок в маловыразительный объемно-пространственный светотеневой «чертеж».

В контексте решения образных задач действия начинающего художника должны быть направлены на закрепление в представлении выявленных (при

начальных стадиях восприятия) выразительных особенностей модели. В этой связи А. М. Серов подчеркивает, что задача художника состоит в сохранении свежести первоначального восприятия на протяжении всех стадий выполнения работы [121, с. 160]. Именно результаты первоначального этапа восприятия во многом влияют на содержание замысла, реализуемого впоследствии в художественном образе.

Известны методы достижения образной выразительности в рисунке. К их числу можно отнести метод образного сопоставления, метод образного анализа, пластического заострения. Говоря, например, о значении метода образного анализа природы, А. М. Серов указывает на то, что данный метод «...обобщает результаты всех видов анализа и дает наиболее полное представление о характере природы» [Там же, с. 153].

Основой образности в учебном рисунке головы могут стать грамотно воспринятые и целенаправленно акцентированные субъектом конструктивные особенности формы, наиболее выразительно представленный характер пластического взаимодействия элементов, составляющих эту форму. Обобщенное целостное представление, в котором верно отражаются пропорциональные соотношения основных элементов, обостряются характерные особенности формы, передается выразительность пространственного направления ее частей, адекватно устанавливается тональная напряженность, уже несет в себе значительную часть образности. Образная задача в рисунке может считаться решенной автором в полной мере только при достижении необходимой доли соответствия внешних характеристик формы с содержанием замысла, с особенностями композиционного и технико-тонального решения, при наличии признаков эстетической оценки изображаемого, выражении внутреннего психологического состояния модели (если, например, речь идет о портрете).

Приведенные примеры дают возможность констатировать, что в процессе рисования головы человека преобразование конструктивных, образно-пластических свойств модели в графические представления отличается следующими характеристиками:

- конструктивно-пластическое содержание модели является доминирующей основой графического представления;

- конструктивно-пластические свойства модели являются основой графического представления во всех фазах изобразительного действия;

- в графическом представлении конструктивно-пластические свойства модели активно взаимодействуют с представлением ее пространственного положения;

- характерные особенности конструктивно-пластического строя модели являются источником интерпретации рисунка как художественного образа.

Обобщение характеристик графических представлений позволяет сделать следующие выводы:

- графические представления в сумме составляют базовый умозрительный конструкт, объективацией которого посредством практических действий формируется графический образ;

- являясь смысловой основой процесса изображения, графическое представление консолидирует в себе конструктивно-пластические, структурно-пространственные и образные свойства модели;

- качество формирования графических представлений зависит от качества формирования отдельных компонентов данных представлений, а также от оптимальности их взаимодействия в процессе рисования.

1.3. Критерии оценки сформированности у студентов графических представлений

Базовые положения реалистического рисунка явились концептуальной основой при формировании критериев оценки качества решения студентами учебных задач на занятиях по рисунку. Вопросы повышения качественного уровня технического выполнения рисунка, достижения пластического совершенства графического образа занимают значительное место в трудах теоретиков изобразительного искусства: Г. В. Беды, В. П. Зинченко, Д. Н. Кардовского, В. В. Корешкова, В. С. Кузина, С. П. Ломова, Л. Г. Медведева, А. М. Серова, Н. Н. Ростовцева. Большое значение решению данных вопросов придавалось в педагогической практике А. А. Дейнеки, П. Я. Павлинова, А. Е. Терентьева, К. Ф. Юона, В. Н. Яковлева. В исследованиях ученых, наблюдениях выдающихся художников-педагогов учебный изобразительный процесс рассматривается как сложный вид деятельности, консолидирующий познавательный, психологический, практический и педагогический компоненты.

Учебный рисунок как процесс есть сложная динамичная система действий, имеющая свои цели, задачи, определенную последовательность, набор средств осуществления разнообразных по содержанию и назначению операций и многое другое. Если изобразительное действие в целом состоит из отдельных звеньев, операций, (мини-действий), то это означает, что в завершенном рисунке определенным образом находят свое отражение, закрепляются характерные особенности проведения этих мини-действий.

В структуре каждого осмысленного изобразительного действия представление играет доминирующую роль. Формированием графического представления подготавливается действие, предопределяется и выбор средств осуществления действия, и результат этого действия. Поэтому в завершенном рисунке с той или иной степенью точности можно проследить качественный уровень всего ряда объективированных субъектом действия графических представлений.

В процессе рисования графические представления различного содержания и различной направленности могут формироваться в самых разнообразных

сочетаниях и в самых различных временных диапазонах. Какое-либо представление, формируемое, например, в начальных стадиях работы, присутствует и на последующих этапах, но уже как представление, способствующее уточнению, контролю, проверке выполненных действий, либо оно становится основой других представлений, более сложных, информационно и пластически более насыщенных. Поэтому образы-представления в ходе рисования претерпевают существенные изменения, корректировки и могут уточняться и совершенствоваться до тех пор, пока рисунок не будет адекватно и в полной мере соответствовать конструктивным, пластическим, образным свойствам модели. Данные рассуждения также можно отнести в пользу того, что именно завершённый длительный рисунок вбирает в себя большинство базовых представлений, окончательно и в наибольшей степени характеризует их содержание и качественный уровень формирования.

Оценка качества рисунка и, соответственно, качества представлений, прямо или косвенно встречается в высказываниях известных художников-педагогов, ученых, методистов. Данные оценки соотносятся с решением самых разнообразных задач изобразительного процесса. Это задачи композиционные, задачи линейно-конструктивного построения, технико-тональной моделировки, образного обобщения и многие другие.

На важность решения в рисунке композиционных задач неоднократно указывал Е. А. Кибрик. Он рассматривал композицию как «умение расположить графический образ модели в формате соответственно своей цели», подчеркивал, что свою роль в композиции играет определение масштабов рисунка, ритмическое использование и учет пустующих промежутков на бумаге. Им также отмечалось умение художника подчинять «...масштабы фигур, расположение их на бумаге...» своему замыслу.

Г. К. Савицкий ставил на одно из первых мест «...ощущение равновесия и насыщенности...» в композиции. Им также отмечалась важность соответствия изобразительной идеи и композиционного решения.

П. Я. Павлинов видел одной из специфических черт графической композиции использование чистого фона (белой бумаги) как одного из важнейших композиционных элементов.

Для Н. Н. Ростовцева основным мерилom качества работы является адекватность графического образа изображаемому объекту, основанная на знании и целенаправленном применении научных положений реалистического рисунка: пластической анатомии, перспективы, теории теней. В ряду главных показателей качества выполнения студентом учебных задач Н. Н. Ростовцев видит также структурную упорядоченность, объемность изображения, которые базируются на результатах осмысления в восприятии и формирования в представлении предметных и конструктивных свойств модели.

А. А. Дейнека большое значение придавал наличию у студентов необходимых знаний и навыков применения основных положений линейной перспективы и пластической анатомии. Он уделял повышенное внимание вопросам методической последовательности ведения рисунка, делая акцент на детальном разъяснении обучаемым основных этапов формирования образа, начиная с процесса подробного осмысления композиционных задач и поиска наиболее выразительной точки зрения на изображаемую модель. В данном контексте закономерен вывод о том, что А. А. Дейнека основным условием достижения приемлемого качества учебного рисунка считал последовательное решение всего ряда изобразительных задач.

Доминирующим качеством учебного рисунка Д. Н. Кардовский считал выраженное понимание закономерностей строения формы, большое значение он придавал знанию последовательности построения линейного изображения с дальнейшей технико-тональной проработкой.

В результате обобщения признаков качественного выполнения рисунка вычлeняются наиболее часто упоминаемые, наиболее существенные из них. Анализ большинства признаков качественного выполнения рисунка позволяет определить графические представления, являющиеся для процесса рисования базовыми, основополагающими. Далее возникает необходимость упорядочения,

группировки графических представлений, сведения их в какой-либо систематизированный ряд.

Процесс учебного рисования характеризуется определенной динамичностью и последовательностью. Формируемый образ изменяется, наполняется новыми пластическими смыслами, совершенствуется благодаря целенаправленной смене, трансформации графических представлений. И так как графические представления являются определяющим смысловым компонентом изобразительного действия, то наиболее предпочтительным вариантом их систематизации можно рассматривать соответствие с методической последовательностью ведения рисунка. В современном учебном рисовании главными этапами общепринятой последовательности действий признаны: композиционные действия, линейно-конструктивное построение и технико-тональная моделировка. Поэтому основными оценочными компонентами (группами критериев), характеризующими уровень сформированности представлений, можно считать:

1. Сформированность представлений, направленных на решение композиционных задач. (Композиционный компонент графического представления).

2. Сформированность представлений, направленных на выражение конструктивно-пластического содержания модели. (Конструктивно-пластический компонент графического представления).

3. Сформированность представлений, направленных на технико-тональное решение образа. (Светотеневой, тональный и образный компоненты графического представления).

Далее в группы критериев включаются соответствующие смысловые показатели:

Первая группа. Сформированность представлений, направленных на решение композиционных задач. (Композиционный компонент графического представления):

- 1) Выбор точки зрения на объект.
- 2) Выбор величины и конфигурации рабочего формата, выбор величины и местоположения изображения в формате.

Вторая группа. Вторая группа – Сформированность представлений, направленных на объективацию конструктивно-пластического содержания модели. (Конструктивно-пластический компонент графического представления).

- 3) Выражение обобщенного характера формы модели.
- 4) Определение основных элементов модели и характера их конструктивного содержания.
- 5) Выражение структурно-пространственного взаимодействия элементов модели.
- 6) Формирование пластического содержания модели. Детализация.
- 7) Применение в рисунке основ линейной перспективы.
- 8) Владение выразительными свойствами линии.

Третья группа. Сформированность представлений, направленных на технико-тональное решение образа. (Светотеневой, тональный и образный компоненты графического представления):

- 9) Построение светотеневой конструкции изображения.
- 10) Выражение тональных отношений основных поверхностей модели.
- 11) Выражение пластического характера элементов формы посредством тональной моделировки.
- 12) Соответствие изображения правилам воздушной перспективы.
- 13) Достижение необходимой степени адекватности объекту изображения.
- 14) Достижение необходимой степени образного обобщения в рисунке.
- 15) Использование свойств графических материалов.

Первая группа. Композиционный компонент графического представления:

- 1) *Выбор точки зрения на объект.*

Оценивается способность студента к определению точки зрения (к представлению положения модели, «вида модели»), с которой конструктивно-пластические, образные свойства объекта будут проявляться в наибольшей степени. Оценивается умение представить положение модели, способность соотнести условия изображения с задачами изображения.

2) *Выбор величины и конфигурации рабочего формата, величины и местоположения изображения в формате.*

Выбор формата и характеристик изображения обуславливается задачами изображения. В качестве критериев оценивается:

– способность представить соответствие соотношения вертикальной и горизонтальной сторон формата применительно к содержанию замысла, к обобщенному пластическому характеру изображения;

– способность к представлению абсолютной величины изображения применительно к содержанию замысла, к планируемой степени проработки деталей и особенностям применяемого графического материала;

– способность к представлению местоположения изображения в формате (выше, ниже, правее, левее) в зависимости от содержания замысла.

Вторая группа. Конструктивно-пластический компонент графического представления:

3) *Выражение обобщенного характера формы модели.*

Обобщенный характер формы есть основа становления графического образа модели. Оценивается сформированность представлений обобщенного пластического характера формы модели и ее пространственного положения.

4) *Определение основных элементов модели и характера их конструктивного содержания.*

Процесс аналитического учебного рисования пластически сложных моделей включает обязательную дифференциацию общей формы на основные элементы. К умению разделять общую форму на элементы добавляется умение расставлять границы их взаимных переходов, сравнивать их по величине и пластическому характеру. Студент формирует в представлении конструктивную основу элементов, то есть сопоставляет их форму с простейшими геометрическими телами или их несложными комбинациями, используя для решения этой задачи естественные пластические опоры данных элементов и формируя в представлении опоры дополнительные. Наиболее активно дополнительные опоры могут применяться на сферических поверхностях с целью заполнения

возникающих логических пустот, а также с целью акцентирования, стабилизации в представлении пространственного положения модели.

Критерием успешности формирования представлений, относящихся к конструктивной основе крупных («несущих») элементов модели, могут служить приемлемая лаконичность, целостность, выразительность и точность в передаче их конструктивного характера.

5) Выражение структурно-пространственного взаимодействия элементов модели.

Различные элементы модели являются взаимосвязанными частями общей формы. Общая форма модели изначально рассматривается как целостная объемная структура, в которой каждый элемент имеет свою величину и местоположение. Наряду с тем, что каждый элемент и модель в целом рассматриваются как трехмерные объемные единицы, выражение структурного взаимодействия между элементами также должно носить трехмерный конструктивный характер. Иными словами, рационалистическая часть структурно-пространственного компонента графического представления состоит в графическом выражении взаимодействия конструктивных элементов в общей структуре формы.

Обязательным условием представления сложной формы как единой для всех элементов структуры является не только верное определение объемно-пропорциональных величин этих элементов, но и определение их пространственного вектора.

Оценивается способность студента подчинять основные конструктивно значимые элементы задаче построения общей формы, умение определять и уточнять пропорциональные соотношения элементов, рационально выражать сущность их взаимного пространственного положения.

б) Формирование пластического содержания модели. Детализация.

Графически выраженное сопоставление объемных элементов модели в контексте общей формы уже само по себе несет особую пластику пространственного взаимодействия геометрических форм. Однако задача продвижения образа от конструктивного состояния к более реальным природным формам

решается посредством детализации, которая в рисунке головы человека немислима без применения углубленных знаний пластической анатомии.

На этапе детализации (уже в пределах отдельно взятого структурного элемента) консолидируются конструктивный компонент представления и компонент анатомический. Отражение в рисунке пластического взаимодействия соседствующих двух или более элементов формы (или их поверхностей) также приобретает ярко выраженный анатомический характер, поскольку взаимные пластические связи, переходы конструктивных единиц выражаются не только в сложности поверхностей костной основы, но и в сложности движения мышечных масс.

В конструктивно-пластической структуре формы головы все значимые элементы относительно неподвижны по отношению друг к другу (нижняя челюсть, в подавляющем большинстве случаев, также изображается статично). Перед субъектом стоит задача формирования в представлении конструкции небольших элементов, нахождения условных границ переходов от одних поверхностей этих элементов к другим, а также границ переходов к соседним элементам (при одновременном осмыслении анатомической основы).

Оценивается умение студента консолидировать в представлении ранее сформированную конструкцию крупных элементов с конструкцией и пластикой меньших по величине (или незначительных по рельефу) элементов. Оценивается умение применять в рисунке знания пластической анатомии. Оценивается также способность в процессе детализации сохранять и совершенствовать пропорциональные соотношения элементов, их пространственное взаимодействие и достигать, в конечном счете, пластического единства всех элементов формы.

7) Применение в рисунке основ линейной перспективы.

Достижение убедительности, реалистичности изображения возможно только при условии умелого применения линейной перспективы. В учебном рисунке линейная перспектива есть ведущий компонент графического представления, основа выражения конструкции отдельных элементов и модели в целом применительно к пространственному положению.

В рамках критериев сформированности представлений производится оценка того, как посредством применения перспективы субъект рисования добивается адекватности в представлении общей формы модели, убедительности ее расположения в трехмерной системе координат, формирует пластическое единство основных элементов, достигает необходимой целостности, выразительности образа.

8) *Владение выразительными свойствами линии.*

Оценивается умение студента посредством линии, как наиболее рационального, лаконичного изобразительного средства, выразить представление конструкции модели, взаимное пространственное положение и «геометрию» ее частей, подчеркивать характер перспективных сокращений границ поверхностей модели, акцентировать планы в рисунке. Оценивается целесообразность выбора пластики, толщины и тональной напряженности линии.

Третья группа. Светотеневой, тональный и образный компоненты графического представления:

9) *Построение светотеневой конструкции изображения.*

В условиях направленного освещения модели (что характерно для большинства учебных постановок) одна часть ее поверхности отличается ярко выраженной светлотой, противоположная соответственно находится в тени. В светотеневом рисунке верно найденное отношение «большого» света и «большой» тени является основой всего тонального строя графического образа. Обобщенное выражение принципиальных тональных различий освещенных и теневых частей модели тождественно построению светотеневой конструкции изображения. В группе критериев сформированности графических представлений оценивается умение студента представить местоположение основной («обобщающей») границы света и тени на поверхности модели, а также умение уточнять, конкретизировать представление этой границы в рисунке применительно к конструктивно-пластическому содержанию различных по величине и форме элементов, по которым эта граница проходит.

10) *Выражение тональных отношений основных поверхностей модели.*

Оценивается сформированность представлений студента относительно выбора общего тонального масштаба и тональной напряженности основных поверхностей модели. Определяющее значение при формировании данных представлений имеет наличие у студента сведений об элементах светотени, о закономерностях их распределения на различных по конфигурации поверхностях.

11) Выражение пластического характера элементов формы посредством тональной моделировки.

Оценивается умение студента формировать и посредством технико-тональной моделировки реализовывать представление о конструктивно-пластическом характере разнообразных (по конфигурации и выразительности рельефа) фрагментов модели во взаимодействии с представлениями об особенностях их анатомического строения. Одновременно с этим оценивается уровень выражения посредством тона фрагментов (элементов) модели как взаимосвязанных частей общей формы при конкретных условиях освещения.

12) Соответствие изображения правилам воздушной перспективы.

Дополнительным компонентом представления о тональных характеристиках модели целесообразно рассматривать степень воздействия на содержание графического образа явлений воздушной перспективы. В рамках критериев оценивается умение студента представить, как посредством воздушной перспективы можно дифференцировать планы, формировать световоздушную среду, расставлять пластические акценты, достигая приемлемой целостности графического образа.

13) Достижение необходимой степени адекватности объекту изображения.

Реалистическим изображением подразумевается правдивая, адекватная передача в рисунке характерных свойств модели, точность в представлении ее пластического строя. Особенно актуальна передача характера при изображении человека. В случае возникновения непреодолимых затруднений в плане достижения внешнего сходства с моделью ставится под вопрос приемлемость конечного результата работы, его соответствие первоначальному замыслу. В данном

контексте выдвигается ряд условий, при выполнении которых может быть достигнута необходимая степень соответствия сформированных представлений и графического образа объекту изображения. В ряду таких условий:

- сохранение или уточнение в процессе работы объемно- пропорциональных, пространственно-структурных соотношений основных элементов модели;
- достижение максимальной степени в выражении пластики основных элементов;
- совершенствование пластического строя модели в целом.

Критерием оценки может служить степень отражения в рисунке общего пластического строя модели (при соподчиненности всех деталей в выражении общей формы).

14) Достижение необходимой степени образного обобщения в рисунке.

Достигнутое соответствие пластических свойств, выраженных в графическом образе, свойствам изображаемой модели дополняется, совершенствуется посредством образного обобщения. В ходе образного обобщения преодолевается возможная монотонность, формальность в трактовке деталей, их излишняя дробность или, напротив, упрощенность, проставляются необходимые смысловые и пластические акценты. На стадии образного обобщения воплощается, по сути, общее представление конечной цели всего цикла изобразительных действий.

Оценивается обоснованность выбора и качественный уровень акцентирования пластически наиболее значимых фрагментов, деталей и нивелирование фрагментов второстепенных. Рассматривается адекватность выбора графических средств (линия, штрих, пятно) и технический уровень исполнения применительно к достижению образной выразительности рисунка. В конечном итоге оценивается способность студента увидеть (даже в контексте учебного задания) возможность формирования художественного образа.

15) Использование свойств графических материалов.

В ходе рисования графический материал есть основное техническое средство, физический инструмент объективации представлений в графическом об-

разе. Графический материал, его изобразительные свойства изначально оказывают определенное воздействие на характер формируемых представлений, на содержание и структуру изобразительного действия и, как следствие, на пластический характер формируемого образа.

В ряду критериев сформированности графических представлений рассматривается умение субъекта рисования соотносить изобразительные свойства графического материала с задачами формирования образа.

Осмысление показателей в очередной раз наглядно демонстрирует смысловое единство и преемственность формируемых представлений, их прямое соответствие логике построения образа.

Объективно основным мерилom качества выполненной студентом работы является завершённый длительный рисунок. Анализ рисунка по основным параметрам может дать определённую картину решения студентом значительной части из всего числа учебных задач, будет способствовать оценке качества формирования графических представлений. Вместе с тем допускается, что конечный результат не может в абсолютно полной мере демонстрировать, на каком уровне решались некоторые задачи на первоначальных стадиях работы, поэтому для проверки и оценки качества действий на этих стадиях проводились наблюдения, результаты которых также фиксировались. Доля субъективизма в оценке и локальных результатов, и результата конечного, могла иметь место. Тем не менее, она не может существенно повлиять на объективность общей оценки степени сформированности у студентов графических представлений.

Итак, систематизация критериев сформированности у студентов графических представлений сводится к образованию трёх групп, включающих соответствующие показатели:

Первая группа – Сформированность представлений, направленных на решение композиционных задач. (Композиционный компонент графического представления).

Вторая группа – Сформированность представлений, направленных на объективацию конструктивно-пластического содержания модели. (Конструктивно-пластический компонент графического представления).

Третья группа – Сформированность представлений, направленных на технико-тональное решение образа. (Светотеневой, тональный и образный компоненты графического представления).

ГЛАВА 2. ПУТИ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАФИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ У СТУДЕНТОВ НА ЗАНЯТИЯХ ПО РИСУНКУ.

2.1. Исходный уровень сформированности у студентов графических представлений (констатирующий эксперимент)

Экспериментальное исследование проводилось с 2005 г. по 2010 г. включительно: в начальной стадии – на базе художественно-графического отделения ГОУ СПО «Омский музыкально-педагогический колледж», затем – в учебных группах дневного и вечернего отделений факультета искусств ОмГПУ.

Проведением констатирующего эксперимента преследовалась цель выявления качественного уровня сформированности у студентов графических представлений, предопределяющих содержание и результат непосредственно изобразительных действий. Выполненные рисунки оценивались в соответствии с выработанными группами критериев сформированности представлений, в число которых вошли:

- композиционные представления;
- представления, направленные на выражение конструктивно-пластических свойств модели;
- представления, направленные на технико-тональное решение образа.

Контрольные срезы проводились в середине и в конце третьего семестра. При подходе к выполнению рассматриваемого задания студентами был приобретен определенный опыт выполнения заданий, типичных для осваиваемого учебного раздела.

Основная задача констатирующего этапа экспериментальной работы состояла в выявлении исходного уровня сформированности графических представлений у студентов в процессе рисования гипсовых моделей головы человека. В практической фазе констатирующего эксперимента участвовали две учебные группы второго курса (третий семестр) факультета искусств ОмГПУ. Задания выполнялись в рамках действующей учебной программы. Для заданий первого и второго контрольного срезов были определены гипсовые модели (Юно-

на, Аполлон), относительная простота и однозначность в трактовке формы которых позволили с большой долей объективности определить наиболее типичные ошибки. На выполнение заданий отводилось по 16 часов для каждого. В начале занятия и в ходе практической части проводились традиционные ознакомительные беседы, инструктажи и необходимые разъяснения.

Первый контрольный срез.

Студентам – участникам эксперимента было предложено выполнить рисунок головы Юноны. Модель была расположена на уровне горизонта, освещение – фронтальное точечное, сверху. Материал – бумага формата А-2, карандаш.

Просмотр выполненных в рамках первого контрольного среза рисунков позволил выявить ряд недостатков, допущенных на различных стадиях работы. В первую очередь (в соответствии с выработанными критериями) оценивался выбор величины и местоположения изображения в формате. По данному компоненту у 50 % студентов контрольной группы был выявлен ряд ошибок. В основном это недостаточная величина изображения (реже – явное преувеличение) и необоснованность определения места в формате (чрезмерное смещение изображения в нижнюю часть листа). Эти ошибки значительно ухудшили общий результат композиционных действий. Характер формы модели (у 50 % студентов) передан неубедительно, отношение общей высоты модели к ширине и глубине передано неточно. В сорока процентах рисунков проявились недоработки в формировании конструкции лицевой части головы. Попытки выражения конструкции наиболее сложных фрагментов (глаз, скулового выступа, нижней боковой части лица) в большинстве случаев безрезультатны. Были выявлены ошибки в нахождении объемно-пропорциональных соотношений и крупных, и мелких фрагментов. Сопоставления конструктивной основы противоположащих фрагментов, как правило, также неубедительны. Толщина и сила тона нанесенных линий (в 80 % рисунков) не прибавляют выразительности конструкции. У большей части рисунков (до 80 %) технико-тональная моделировка не способствует должному выявлению объема. Светотеневая конструкция проявляется

слабо или вообще отсутствует. Тональная напряженность основных поверхностей, как правило, неверна. В большинстве рисунков (до 90 %) отсутствуют признаки полной завершенности, не сформирован целостный образ.

Использование выработанных критериев (оценки уровня сформированности у студентов графических представлений) позволило достаточно объективно определить исходный уровень их развития у студентов. Экспериментальные результаты выполнения задания №1. отражены в таблице 1.

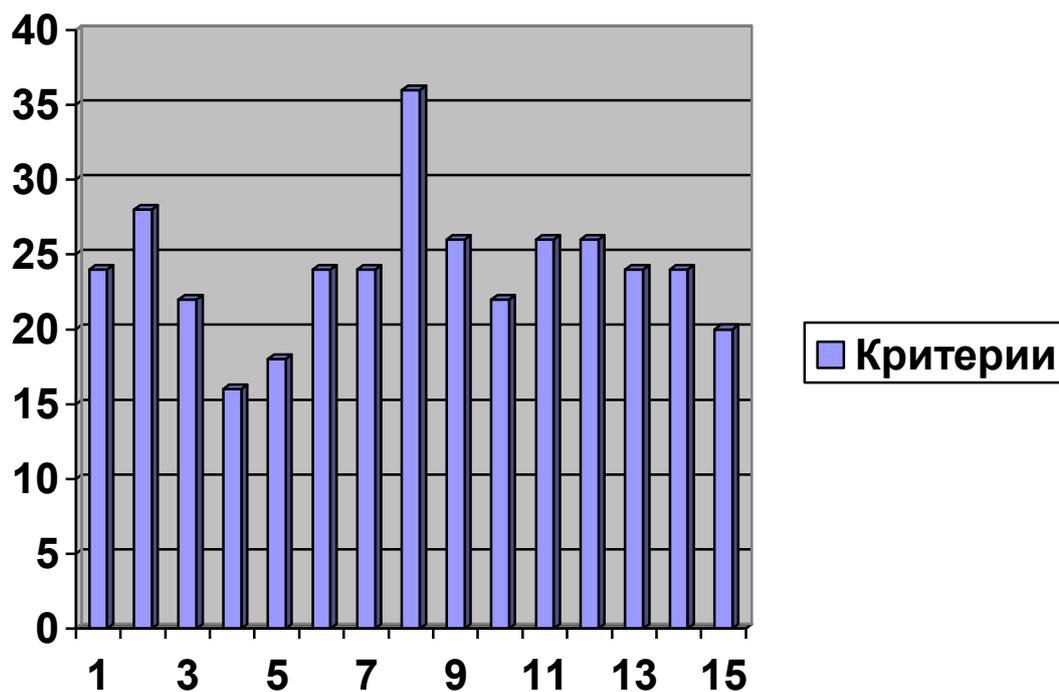
Таблица 1. Результаты первого контрольного среза констатирующего эксперимента.

	Критерии сформированности у студентов изобразительных представлений	Количество правильных действий (из 50 участников)	В % отношении
I	Сформированность представлений, направленных на решение композиционных задач. (Композиционный компонент графического представления):		
1	<i>Выбор точки зрения на объект</i>	12	24
2	<i>Выбор величины и конфигурации рабочего формата, выбор величины изображения и местоположения изображения в формате</i>	14	28
II	Сформированность представлений, направленных на конструктивное построение. (Конструктивно-пластический компонент графического представления):		
3	<i>Выражение обобщенного характера формы модели</i>	11	22
4	<i>Определение основных элементов модели и характера их конструктивного содержания</i>	8	16
5	<i>Выражение структурно-пространственного взаимодействия элементов модели</i>	9	18
6	<i>Формирование пластического содержания модели, детализация</i>	12	24
7	<i>Применение в рисунке основ линейной пер-</i>	12	24

	<i>спективы</i>		
8	<i>Владение выразительными свойствами линии</i>	18	36
III	Сформированность представлений, направленных на технико-тональное решение образа. (Светотеневой, тональный и образный компоненты графического представления):		
9	<i>Построение светотеневой конструкции изображения</i>	13	26
10	<i>Выражение тональных отношений основных поверхностей модели</i>	11	22
11	<i>Выражение пластического характера элементов формы посредством тональной моделировки</i>	13	26
12	<i>Соответствие изображения правилам воздушной перспективы</i>	13	26
13	<i>Достижение необходимой степени адекватности объекту изображения</i>	12	24
14	<i>Достижение необходимой степени образного обобщения в рисунке</i>	12	24
15	<i>Использование свойств графических материалов</i>	10	20

В диаграмме №1 наглядно отражены показатели сформированности графических представлений у студентов, выведенные по результатам первого контрольного среза.

Диаграмма №1



Анализ ошибок и недостатков, проявившихся в рисунках констатирующего задания, позволил определить причины их возникновения. К их числу были отнесены:

- недостаточный уровень сформированности представлений о композиционных задачах в контексте рисунка головы человека;
- слабая сформированность обобщенных апперцептивных представлений, направленных на вычленение предметно-функциональных и конструктивно-пластических свойств модели;
- недостаточный уровень сформированности представлений о конструктивных особенностях предложенных для изображения моделей;
- отсутствие устойчивых представлений о содержании и целевой направленности действий;
- отсутствие устойчивых представлений о критериях завершенности как отдельных этапов, так и работы в целом.

Иными словами, по результатам первого контрольного среза проявилось отсутствие умений планомерного формирования и реализации графических представлений в ходе рисования гипсовых моделей головы человека.

Второй контрольный срез. В группах, задействованных в исследовании (в конце третьего семестра) был проведен второй этап констатирующего эксперимента. Студентам – участникам эксперимента было предложено выполнить рисунок головы Аполлона. Модель была расположена выше горизонта, освещение – фронтальное, точечное, сверху под углом сорок пять градусов. Материал – бумага формата А-2, карандаш.

Основные задачи второй фазы констатирующего эксперимента в целом были идентичны задачам первого контрольного среза.

В процессе рисования гипсовой модели головы Аполлона студенты должны были выразить в рисунке особенности формообразования модели в целом и ее фрагментов, продемонстрировать на практике применение наиболее рациональных вариантов выражения конструктивно-пластического строя модели, воспринять и передать характер распределения светотени на ее поверхности.

Оправданность выполнения данного задания в русле проводимого эксперимента обуславливалась тем предположением, что по результату анализа выполненных студентами рисунков ожидалась возможность наиболее предметного выявления характерных затруднений в понимании формы модели, а также проблем и ошибок в процессе ее построения.

Экспериментальные результаты качественного уровня выполнения задания №2. отражены в таблице 2.

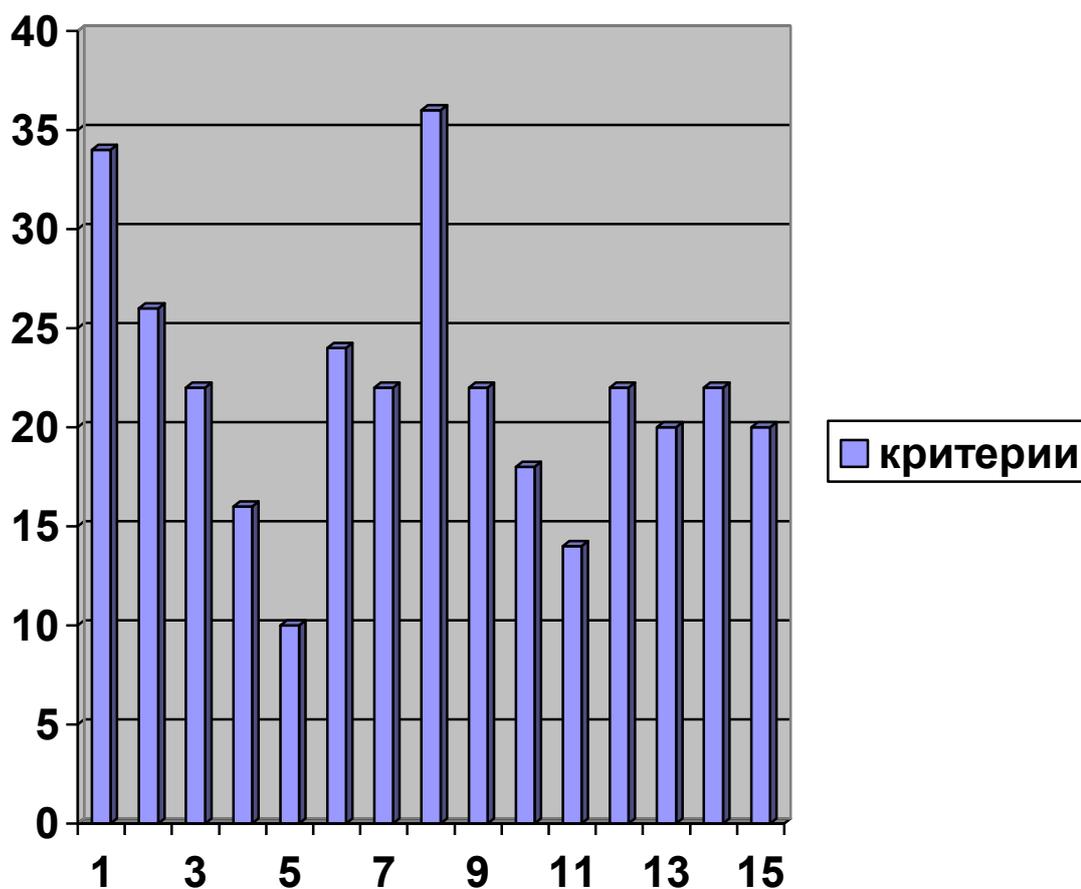
Таблица 2. Результаты второго контрольного среза.

	Критерии сформированности у студентов изобразительных представлений	Количество правильных действий (из 50 участников)	В % отношении
I	Сформированность представлений, направленных на решение композиционных задач. (Композиционный компонент графического представления):		

1	<i>Выбор точки зрения на объект</i>	17	34
2	<i>Выбор величины и конфигурации рабочего формата, выбор величины изображения и местоположения изображения в формате</i>	13	26
II	Сформированность представлений, направленных на конструктивное построение. (Конструктивно-пластический компонент графического представления):		
3	<i>Выражение обобщенного характера формы модели</i>	11	22
4	<i>Определение основных элементов модели и характера их конструктивного содержания</i>	8	16
5	<i>Выражение структурно-пространственного взаимодействия элементов модели</i>	5	10
6	<i>Формирование пластического содержания модели, детализация</i>	12	24
7	<i>Применение в рисунке основ линейной перспективы</i>	11	22
8	<i>Владение выразительными свойствами линии</i>	18	36
III	Сформированность представлений, направленных на технико-тональное решение образа. (Светотеневой, тональный и образный компоненты графического представления):		
9	<i>Построение светотеневой конструкции изображения</i>	11	22
10	<i>Выражение тональных отношений основных поверхностей модели</i>	9	18
11	<i>Выражение пластического характера элементов формы посредством тональной моделировки</i>	7	14
12	<i>Соответствие изображения правилам воздушной перспективы</i>	11	22
13	<i>Достижение необходимой степени адекватности объекту изображения</i>	10	20
14	<i>Достижение необходимой степени образного обобщения в рисунке</i>	11	22
15	<i>Использование свойств графических материалов</i>	10	20

В диаграмме №2 наглядно отражены показатели сформированности изобразительных представлений, выведенные по результатам второго контрольного среза.

Диаграмма №2



Наблюдение за ходом выполнения второго констатирующего задания, а также подробный анализ выполненных студентами рисунков показал, что значительного улучшения результатов учебной деятельности не произошло.

Были выявлены допущенные ошибки и определены затруднения, в значительной степени типичные для большинства выполненных работ:

- случайность в выборе точки зрения на объект;
- неопределенность в представлении местоположения модели в формате;

- неточности в определении объемно-пропорциональных соотношений основных элементов модели;
- неумение рационально и выразительно формировать конструкцию элементов модели;
- конструктивно-пластические свойства выявлялись только у тех элементов модели, формальное содержание которых не представляет значительных трудностей для осмысления;
- попытки демонстрации в рисунке логики структурно-пространственного взаимодействия отдельных элементов модели неубедительны;
- отсутствуют навыки определения и последующего представления в рисунке фактических границ (или особенностей перехода) взаимодействующих поверхностей элементов;
- проявилась неспособность за слабо видимым изменением тональности различных поверхностей модели обнаруживать существенные изменения формы модели и адекватно представлять их впоследствии в структуре графического образа;
- технико-тональная моделировка носит характер, не вполне соответствующий задаче максимального выявления формы модели, не способствует упорядочению представлений ее конструктивно-пластических свойств;
- пластическое содержание более сложных фрагментов в полной мере не распознается и, как следствие, попытки формирования и реализации представлений таких фрагментов не вполне убедительны;
- невысокий в целом уровень технического выполнения рисунка;
- нет достижения необходимой степени обобщенности, выразительности в построении формы модели как целостной системы взаимоподчиненных пластически объемно-пространственных элементов.

Общим итогом констатирующего эксперимента явилось подтверждение необходимости совершенствования методико-теоретического обеспечения, направленного на активизацию процесса формирования у студентов графических представлений.

2.2. Методико-теоретические принципы формирования у студентов графических представлений

Полноценное изобразительное действие (в частности, при изображении гипсовой модели головы человека) может выполняться только при наличии необходимых предпосылок. Первой и важнейшей из этих предпосылок является функциональная готовность субъекта действия. Данная готовность, прежде всего, предопределяется наличием у субъекта базовых изобразительных умений. Умением, по определению психологической науки, считается основанная на знаниях и навыках способность индивида к осуществлению сложных действий [52, с. 491]. Формально в изобразительной деятельности базовое умение, необходимое для успешного освоения процесса рисования учебных моделей головы или фигуры человека, – это способность, прежде всего, методически последовательно, в соответствии с правилами реалистического изображения формировать на плоскости трехмерные графические образы. Студент, не освоивший в должной мере навыки реалистического рисования относительно простых форм (предметов быта), подойдя к освоению изображения пластически более сложных моделей, таких, например, как голова или фигура человека, неизбежно сталкивается с необходимостью решать задачи несравнимо более специфические и разнообразные. Решение задач такого высокого порядка, требующих от субъекта способности к консолидации базовых умений и навыков с умением абстрагировать форму модели, нивелировать второстепенные детали, опознавать значимые для конкретного действия элементы модели, вычленять и комбинировать их свойства, будет в значительной степени затруднено.

Следует подчеркнуть, что приобретенные на ранних этапах обучения изобразительные умения будут существенно влиять на содержание и качество формируемых представлений вновь изучаемых объектов. В основном это будет выражаться в степени точности определения пространственного положения модели, в нахождении пропорциональных соотношений ее фрагментов, их пер-

спективных направлений, в способности осуществлять конструктивно-пространственный анализ, образное сопоставление.

Помимо функциональной готовности субъекта к выполнению действия важна готовность теоретическая, во многом тождественная наличию у субъекта ориентировочной основы действия. М. И. Еникеев рассматривает ориентировочную деятельность как деятельность, направленную на ориентировку в ситуации и планирование предстоящего поведения. В ее основу он включает представления о цели, программе, средствах и критериях эффективности системы планируемых действий [52, с. 288].

И. П. Калошина подчеркивает, что эффективность ориентировочной части действия предопределяет успех части исполнительской, что исполнительская часть в структуре действия является вторичной, производной от ориентировочной [84, с. 39].

П. Я. Гальперин выделяет в ориентировочной части каждого отдельного действия операционный компонент и включает в его состав: построение образа наличной ситуации, выяснение основного значения отдельных компонентов этой ситуации, составление плана предстоящих действий и регуляцию действия в процессе его выполнения [48, с. 94].

С. Л. Рубинштейн констатирует направленность действия на получение конкретного результата, производство конкретного продукта [126, с. 15]. Им подчеркивается, что соотношение осознанной цели действия с условиями ее достижения позволяет субъекту определять задачу действия, являющуюся основной психологического строения действия [Там же, с. 15].

Именно теоретический компонент позволяет субъекту действия успешно ориентироваться в сложившейся изобразительной ситуации, переходить к планированию практических действий, прогнозировать их результаты. Обобщив изложенное, можно констатировать, что уровень теоретической готовности субъекта учебного рисования к выполнению практических действий, прежде всего, предопределяется:

- наличием представлений о предметном содержании объекта изображения с целью формирования (на основе этих представлений) содержания конструктивно-пластического, образного;
- наличием представлений о смысловом и формальном содержании конечной цели деятельности (графического образа модели);
- наличием представлений о программе практических действий по формированию образа;
- наличием представлений об условиях и способах осуществления практических действий.

Данные представления необходимо объединить в систему, которая и будет выражать ориентировочную основу изобразительного действия.

Процесс формирования у студентов ориентировочной основы изобразительных действий в условиях аудиторного занятия направляется и контролируется ведущим преподавателем. Данный процесс может разворачиваться на основе применения обучающей системы, способствующей упорядочению и оптимизации взаимодействия направленного восприятия с представлениями о целях, задачах, последовательности и содержании изобразительных действий.

Как особая разновидность интеллектуальной деятельности, преследующая достижение конкретных целей, сопряженных с постановкой и решением конкретных задач, учебная изобразительная деятельность должна опираться на избранную концептуальную основу. В изобразительной концепции выражаются:

1. Формальные и смысловые признаки достижения субъектом конечной цели изобразительного действия.
2. Последовательность и содержание предлагаемых к решению изобразительных задач, а также методы, приемы и средства, которыми эти задачи решаются, хронологическая упорядоченность в применении этих методов и приемов.
3. Условия, при которых поставленные задачи могут решаться максимально эффективно.

Задействованная в учебном процессе концептуальная основа во многом предопределяет особенности подготовки преподавателем учебного занятия, задает характер методических установок на формирование графического образа.

Всякое планируемое действие подразумевает, прежде всего, знание объектов, с которыми это действие осуществляется. В нашем случае модель головы человека выступает как объект для изображения, а это значит, что субъекту необходимо изучать те ее свойства, которые наиболее существенны для всего цикла изображения. Исходя из этого, методическую подготовку учебного занятия необходимо выстраивать так, чтобы на первоначальных стадиях освоения конкретного раздела учебной программы обучаемый получал наиболее полную информацию об объекте для изображения как целостной, предметно обусловленной, структурно упорядоченной системе. В этом контексте Е. И. Комаров заостряет внимание на изучении натуры, призывает добиваться понимания закономерностей ее строения «при длительном и внимательном наблюдении» [121, с. 161]. То есть, перцептивные действия субъекта, предшествующие процессу формирования графических представлений, направляются, в первую очередь, на всестороннее осмысление объекта, получение необходимых знаний о тех его свойствах, которые определяют основу объемно-конструктивного содержания, характер формы. П. Я. Павлинов советует перед началом работы над натурой «увидеть в этой натуре формальное содержание, которое должно быть изображено» [55, с. 45]. Основу формального содержания задает, прежде всего, конструкционный компонент. Представление о конструкции, в свою очередь, будет тем точнее, чем подробнее будет изучена предметная основа формы. Иными словами, для лучшего осознания истоков конструктивных и пластических свойств формы необходимо их осмысление на основе изучения костно-мышечной системы как производной структурно-функционального компонента.

Анализ известных методических разработок, посвященных рисунку головы, показывает, что в процессе построения формы в качестве основных границ, опорных точек используются (в большинстве случаев) одни и те же фрагменты.

Причем значение этих фрагментов на различных этапах работы также различно. Поэтому методические установки направляются на развитие у студента профессиональных навыков опознания определенного ряда пластических свойств, необходимых для построения как предельно обобщенных представлений, так и представлений о деталях, а также свойств, наиболее приемлемых для проведения изобразительных операций того или иного назначения. Основное направление подготовки изобразительных действий должно состоять в проведении студентом предметно-функционального анализа модели, переходящего в стадию построения представлений, характеризующих ее конструктивно-пластические свойства. Акцентируются наиболее значимые для представлений о форме модели фрагменты, устанавливаются функциональные, структурно-пространственные взаимосвязи между элементами. Для этой цели изучение формы модели должно проводиться с различных точек зрения, включая вид сверху, вид сбоку и вид сзади. Необходимо также наличие вспомогательных (по примеру геометрических тел) проволочных или разъемных учебных моделей, позволяющих максимально наглядно проследить характер структурно-пространственных взаимосвязей основных элементов. Кроме этого, на ознакомительном этапе с целью выявления особенностей рельефа поверхностей применяются различные варианты направленного освещения модели. Окончательный выбор точки зрения на объект и выбор «рабочего» расстояния от субъекта изображения до модели должен в максимальной степени способствовать выявлению основных компонентов объема: высоты, ширины и глубины, подробному рассмотрению более мелких деталей. Эти мероприятия будут способствовать становлению и последующему уточнению целостного представления о характеристиках модели, помогут рассмотреть, осмыслить и закрепить в памяти ее основные формообразующие границы.

Для художника (как субъекта восприятия) основное содержание элементов модели (как и модели в целом) есть содержание пластическое, формообразующее. Обучающийся рассматривает каждый элемент как носитель формы, как самостоятельную пластическую единицу, обладающую общими для данно-

го класса единиц свойствами формы, наличием определенного ряда поверхностей, пластических опор. Достижение качественного уровня восприятия пластики элементов, их пространственно-структурных взаимосвязей позволяет субъекту на предстоящих отрезках деятельности формировать полноценные, логически обоснованные графические представления, которые, в свою очередь, будут положительно влиять на содержательность и качество изобразительных действий, операций.

Установочный акцент на анализе пространственных, конструктивных и динамических качеств природы перед началом рисования делает и П. Я. Павлинов [44]. Вместе с тем, восприятие строения головы человека на примере многочисленных, разнообразных по характеру моделей очень часто бывает затруднено неоднозначностью трактовки их формы, сложностью опознания целого ряда анатомических подробностей, что, в свою очередь, затрудняет процесс формирования устойчивых представлений. Вследствие этого возрастает значение всесторонней теоретической подготовки занятия, направленной на достижение, в конечном счете, полноценных результатов восприятия всех членов учебной группы.

Если реалистическим направлением в изобразительном искусстве формирование графического образа конкретного объекта предусматривается на основе подробного профессионально ориентированного осмысления его пластических свойств, то в этом случае субъект деятельности, прежде всего, должен обладать определенным набором представлений предварительных. Такие представления ориентируют субъекта действия: какие именно свойства объекта, в каких сочетаниях, в какой последовательности и в каких целях необходимо воспринимать. В данном контексте Л. Г. Медведев акцентирует внимание на том, что «...для получения образа, пригодного для изображения на уровне восприятия, необходим «встречный процесс...», определенная направленность субъекта рисования относительно отбора конкретных, наиболее значимых свойств объекта [109, с. 87]. В. С. Кузин также упоминал о целенаправленности, организованности процесса восприятия. Он подчеркивал: «Процесс изоб-

ражения невозможен без конкретной и определенной цели восприятия», заостряя тем самым внимание на многочисленных проявлениях апперцептивности восприятия [98, с. 88]. Наиболее значимыми характеристиками восприятия он считал полноту, точность, профессиональную осмысленность, придавал большое значение способности художника выбрать из множества наличных свойств объекта все главное, основное. Говоря об апперцептивности, он указывал, что представление о том, что является в объекте главным и основным, формируется в результате продолжительной практики [там же, с. 87].

Можно предположить, что в приведенных примерах затрагивается проблема необходимости наличия у субъекта рисования определенных предварительных представлений относительно назначения и содержания осуществляемых изобразительных действий в общем и, как следствие, перцептивных действий в частности.

С. Л. Рубинштейн констатировал: «Всякое восприятие предмета фактически является включением воспринятого объекта в организованную систему представлений, в определенную систему понятий» [125, с. 280]. Очевидно, что речь заходит о системе представлений, детерминирующих направленность на опознание значимых в структуре действия свойств объекта. В этом же контексте Э. Е. Бехтель и А. Э. Бехтель высказывают мысль, что именно предварительное представление есть «важнейший элемент восприятия, без которого процесс опознания невозможен» [25, с. 116]. Они подчеркивают значимость представления не только как продукта восприятия, но и как инструмента восприятия. В этой роли представление «обеспечивает процесс опознания, участвуя в формировании образа» [Там же, с. 21]. Очевидно, что речь идет об опознании именно тех свойств объекта, которые необходимы для построения образа. Предварительное (или «опережающее») знание субъектом действия содержания действия, а также направленность на опознание применяемых в этом действии свойств объекта тождественны представлениям о задачах восприятия. Именно, воспринимая какой-либо объект для изображения, субъект заранее должен представлять, какие характеристики, элементы объекта и каким спосо-

бом вычленяются, анализируются, сопоставляются, как формируются их пространственные направления и тому подобное. Без наличия у субъекта предварительных представлений о задачах восприятия процесс восприятия как таковой в большой мере утрачивает качества осмысленности и упорядоченности. Таким образом, наличие апперцептивных представлений можно рассматривать как знание субъектом необходимых правил пользования инструментарием восприятия.

Недостаточная полнота, неустойчивость представлений о наличных свойствах объекта, приводят к снижению результатов изобразительных действий. В то же время осознание субъектом целостного предметно-конструктивного строя, особенностей пространственного расположения, пропорциональных соотношений (объекта в целом и его фрагментов) потенциально способствует формированию графических представлений в должном количестве и с приемлемым качеством. В этом случае (при любой направленности действий) будет сохраняться необходимый уровень выражения закономерностей строения формы. Кроме того, упорядоченность и стабильность представлений обучаемого о форме изначально способствует более точному восприятию объяснений преподавателя, для субъекта рисования будет упрощаться ответ на вопрос: достигается ли в полном объеме адекватность понимания той или иной изобразительной задачи?

Итак, содержанием ориентировочной основы предстоящих действий предусматривается, прежде всего, всестороннее изучение объекта изображения, проведение целого ряда ознакомительных действий. Субъект воспринимает свойства объекта с целью последующего представления:

- обобщенного конструктивно-пластического строя модели;
- основных формообразующих элементов модели;
- конструктивно-пластического содержания данных элементов;
- характера структурно-пространственных взаимосвязей и объемно-пропорциональных соотношений данных элементов;
- степени влияния предметно-функционального содержания модели на ее форму, конструкцию.

Посредством осуществления данных мероприятий субъект деятельности формирует первоначальное представление о модели как упорядоченной конструктивно-пластической системе. Основанное на предметной, целостной и структурной направленности восприятия, формируемое представление также обладает характером целостности, пространственной структурности и позволяет студенту осознанно формировать в дальнейшем полноценные графические представления.

По мысли С. Л. Рубинштейна «Сознательный, целенаправленный характер человеческого действия является специфической его чертой» [126, с. 15]. Рубинштейн подчеркивает, что «...действие человека всегда направлено на конкретный результат» [Там же, с. 14].

Г. К. Савицкий высказывает мысль о том, что для ощущения продвижения, развития своей работы необходимо наличие ясной цели, способность к постановке четкой задачи [127, с. 16].

Приступая к изображению модели, студент изначально должен ориентироваться на представление конечного результата своей работы. В данном представлении должны отражаться основные компоненты учебного рисунка: выбор величины и местоположения, конструкция, особенности светотеневой моделировки, характер образного обобщения. В условиях освоения сложного учебного раздела задача трудновыполнимая, поэтому предполагаемая конечная цель изображения может алгоритмически иллюстрироваться типичными для сходных ситуаций рисунками. Данные рисунки должны быть приемлемы в качестве примеров полной завершенности изобразительного цикла. Они должны выражать конструктивно-пластическую сущность отдельных элементов и модели в целом, содержать распознаваемые без излишних затруднений пластические переходы элементов, выражать особенности их пространственно-структурного взаимодействия, характеризовать расположение модели относительно рисующего. Техничко-тональная моделировка должна соответствовать направленности освещения, отвечать задаче наиболее рационального выражения конструкции, пластики и фактурных особенностей модели, выявлять ее образную сущность.

Обучаемый должен сформировать представление о требованиях к качеству светотеневой моделировки, о степени общей тональной напряженности завершеного рисунка.

Подчеркивая значение для субъекта представлений о конечной цели, С. Л. Рубинштейн говорил о том, что даже в случаях решения по ходу деятельности задач, «не связанных между собой как часть и целое», в каждом действии человека «имеется выходящая за пределы непосредственно разрешаемой этим действием задачи общая цель...» [126, с. 41]. В контексте значения представлений о конечной цели уместно упоминание мысли П. Я. Павлинова о подчинении каждого штриха общей результативной форме, которую рисовальщик должен «предвидеть с самого начала» своей работы [127, с. 44]. Представляя конечную цель в формальном и смысловом аспектах, субъект действия подчиняет, в конечном итоге, все компоненты действия достижению этой цели.

Итак, цель в процессе рисования конкретного объекта выступает в качестве конкретного продукта – графического образа этого объекта. Приступая к выполнению действия, субъект должен обладать устойчивым представлением о смысловом и формальном содержании цели действия – графического образа, о способах его становления и формирования.

Одним из основных признаков наличия у субъекта устойчивой ориентировочной основы предстоящих изобразительных действий является наличие представлений о динамике формирования графического образа модели. Для этого отдельно взятый процесс изображения (полный цикл изобразительного действия) дифференцируется на относительно автономные рабочие этапы (мини-действия). По мысли С. Л. Рубинштейна «...конечная цель деятельности достигается в целом ряде действий, результат каждого из этих действий, будучи по отношению к конечной цели средством, является вместе с тем для данного частного действия целью» [126, с. 41]. Каждый рабочий этап в стадии своего завершения представляет собой локальную промежуточную цель. Каждая такая цель есть, по существу, сформированное и объективированное графическое представление с методически регламентированным смысловым содержанием.

Исходя из этого факта – формирование графического образа модели есть цепь объективированных последовательно сменяющих друг друга графических представлений. Каждое последующее представление (опираясь на смысловое содержание и формально-пластическую основу предыдущего и, ориентируясь на дальнейшее продвижение к конечной цели действия) в различной степени усложняется. Усложнение представлений обусловлено увеличением трудности изобразительных задач, усложнением структуры изобразительных операций, что требует применения более совершенных и разнообразных умений и навыков рисования в различных сочетаниях.

На рис. 3 представлена схема алгоритмического механизма формирования образа. Приведение в действие этого механизма возможно при наличии информации (наглядной, вербальной или комбинированной), достаточной для восприятия и реализации алгоритма выполнения действия. Приступая к подготовке действия, субъект изображения воспринимает алгоритмический образ действия первого этапа, который, по сути, является основой апперцептивных представлений о смысловом и формальном содержании графического образа, о задачах, решаемых на данном отрезке деятельности. Воспринятый ряд алгоритмов-представлений сопоставляется со свойствами изображаемого объекта и служит основой формирования графических представлений данного объекта. В процессе осуществления действий первого этапа субъект периодически возвращается к образу-алгоритму и, проводя дополнительные сопоставления, добивается приемлемого решения задач этого отдельно взятого действия, подготовив, тем самым, основу для решения задач последующих этапов изображения.

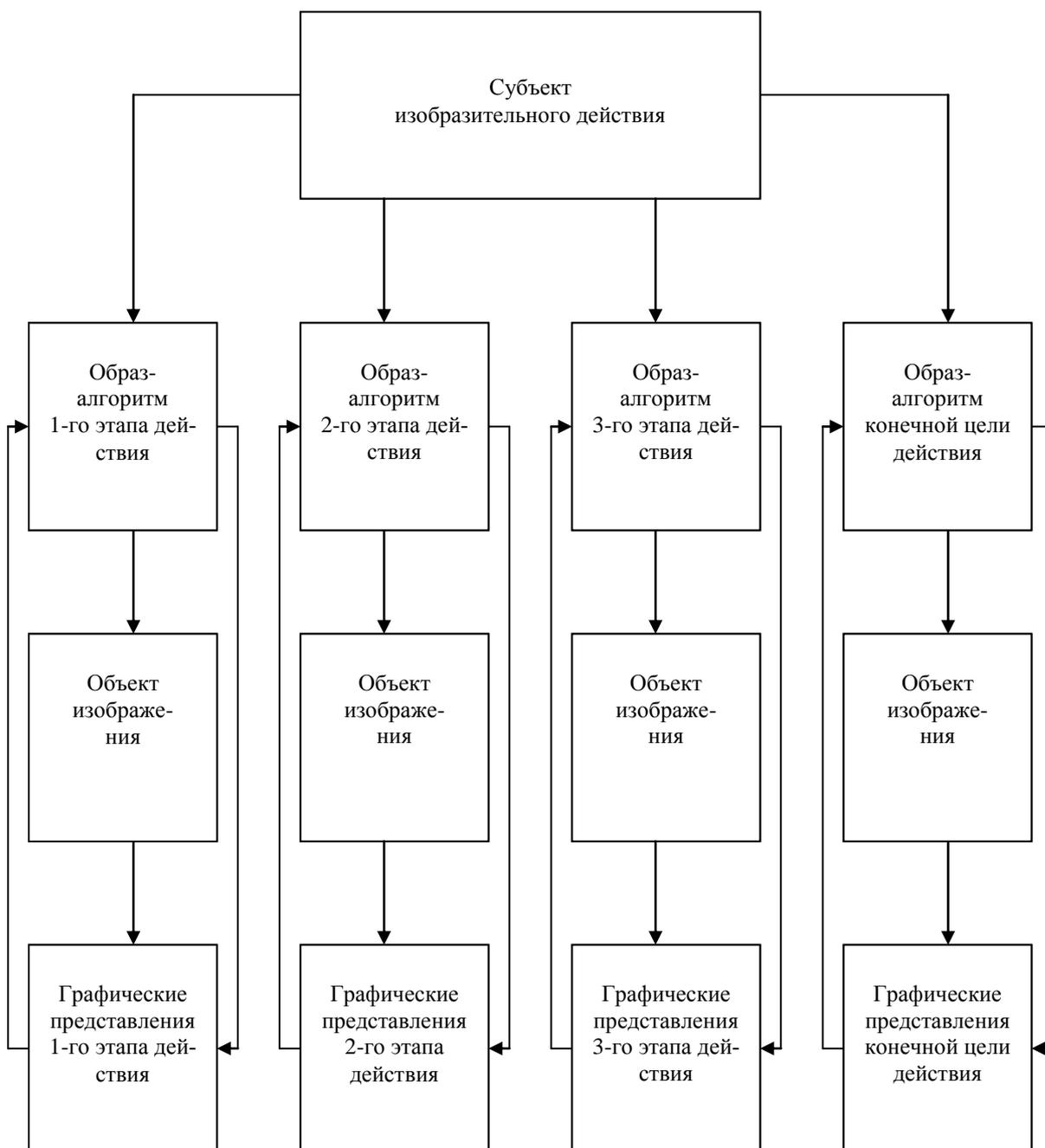


Рис. 3. Алгоритмический механизм формирования графического образа.

П. Я. Павлинов отмечал важность постепенности в построении рисунка (127, с. 43, 44). Движение от отдельно взятого промежуточного «рабочего» графического образа к последующему есть мини-действие, в котором предыдущий образ играет роль исходной ситуации, а последующий образ представляет собой ближайшую локальную цель. Такие мини-действия являются необ-

ходимыми составляющими звеньями целостного изобразительного процесса (Рис. 4).



Рис. 4. Схема отдельного этапа изобразительного действия (мини-действия).

Каждое из отдельно взятых мини-действий (этапов) также имеет относительно сложную структуру. Б. П. Бархаев упоминает о существовании внутренней стороны действия [16, с. 136]. Им акцентируется внимание на психологическом строении действия, которое включает:

- формирование субъектом представления о цели действия как осознания его (действия) будущего результата,
- осмысление способов действия как представления о путях достижения цели,
- формирование представлений об условиях действия, которые во многом определяют содержание самого процесса выполнения действия.

Содержание изобразительного действия может и должно обуславливаться характером избранной изобразительной концепции. Ее основные черты выражаются в ряде признаков, по которым определяется достижение локальных ре-

зультатов и конечной цели (при наличии соответствующих условий и посредством определенных способов осуществления действий). Посредством концептуальности в рисунке выражается та или иная формальная «идея», замысел, решается ключевая задача. Например, задача образного выражения, акцентирования объемных характеристик модели может решаться средствами ярко выраженного конструктивистского подхода в рисовании. Концептуальные установки во многом определяют как задачи восприятия, так и направленность представлений, последовательность операций, их содержание. П. Я. Павлинов советовал начинающему художнику подчинять все действия «общей идее изображения» [127, с. 44]. Отсутствие устойчивого знания студентом концептуального характера процесса построения образа приводит к затруднениям в формировании представления о цели действия, к непониманию условий и средств ее достижения.

Ключевым элементом изобразительного процесса является способ выполнения действия. С. Л. Рубинштейн разделяет каждое относительно самостоятельное действие (этап) на составные части – операции [126, с. 15]. Осмысление содержания операций является, по сути, осмыслением способа действия.

Операцию не стоит воспринимать в полном смысле как самостоятельное действие. Результат отдельной операции не осознается субъектом в качестве отдельно достигнутой цели [Там же]. Вместе с тем, будучи элементами механизма действия, операции в сумме составляют полный цикл отдельно взятого действия. Обладая представлениями о способах действия, об операциях как средстве его осуществления и, выполнив поочередно поставленные задачи, субъект приближается к достижению цели.

Операция, как часть действия, обладает ориентировочным, исполнительским и контрольным компонентами. Смысловое содержание компонентов проводимой операции (как и действия в целом) обуславливается оперативной установкой индивида.

Учебный рисунок есть сложная динамичная система действий, которая имеет свои цели, задачи, определенную последовательность, набор средств

осуществления разнообразных по назначению операций и многое другое. В изобразительном процессе достижение качественного уровня работы возможно в результате поэтапного проведения студентом действий, соотнесенных с целью и задачами деятельности и характеризующихся необходимым уровнем профессионализма в исполнении. Изобразительное действие состоит из отдельных звеньев, операций, а это означает, что в законченном рисунке определенным образом находят свое отражение, закрепляются содержание и особенности отдельных, относительно самостоятельных элементов изобразительного процесса.

Упорядоченность действий обусловлена своей ориентировочной основой, «системой предварительных представлений индивида о цели, программе, средствах и критериях эффективности системы действий для успешного осуществления определенной деятельности» [67, с. 288]. Применительно к изобразительному процессу можно обозначить группу представлений, отражающих содержание и структуру изобразительных действий, и разделить ее на три основные части:

1. Представления о содержании перцептивного компонента изобразительного действия. (Формирование перцептивного образа модели).

2. Представления о последовательности формирования графического образа модели. (Включают смысловые и формальные признаки достижения конечной цели деятельности и текущие задачи отдельных этапов действия, выполнение которых отражается в динамике формирования образа).

3. Представления о содержании ориентировочного, исполнительского и контрольного компонентов частных изобразительных действий, знание структуры операций и сформированность навыков их осуществления.

В рамках каждой группы провести подробное смысловое разделение основных задач:

Первая группа. Представления о содержании перцептивного компонента изобразительного действия. (Формирование перцептивного образа модели):

1. Формирование представления о предметно-функциональных и пластических свойствах изображаемой модели (с включением вербальной характеристики).
2. Определение характера формы модели, ее пространственного положения.
3. Определение основных формообразующих элементов модели, представление их целостного объемно-конструктивного содержания.
4. Определение пространственно-структурных взаимосвязей основных элементов модели.
5. Констатация характера освещения модели и разбор тональных отношений основных поверхностей модели.

Вторая группа. Представления о последовательности формирования графического образа модели. (Представление конечной цели и представления текущих задач основных этапов действия, выражаемые в динамике формирования образа модели):

6. Представление содержания и особенностей применяемой изобразительной концепции. (Вербальная характеристика).
7. Представление программы действий и содержания текущих задач действий. (Этап композиционного размещения образа модели в плоскости листа).
8. Представление программы действий и содержания текущих задач действий. (Этап линейно-конструктивного построения).
9. Представление программы действий и содержания текущих задач действий. (Этап детализации).
10. Представление программы действий и содержания текущих задач действий. (Этап технико-тональной моделировки и образного обобщения).

Третья группа. Представления о содержании ориентировочного, исполнительского и контрольного компонентов частных изобразительных действий. (Изучение структуры изобразительных операций и формирование навыков их осуществления):

11. Констатация исходной ситуации и формирование представления предполагаемой цели частного изобразительного действия. (Ориентировочный компонент).

12. Формирование представлений о содержании и задачах изобразительных операций (Ориентировочный компонент).
13. Нарботка практических умений осуществления изобразительных операций (Исполнительский компонент).
14. Овладение практическими умениями работы графическими материалами (Исполнительский компонент).
15. Овладение навыками проверки правильности выполненного действия (Контрольный компонент).

В представлениях субъекта изображения, составляющих ориентировочную основу изобразительных действий, органично объединяются установки на избирательность восприятия и представления о смысловом содержании и характере динамики всего цикла формирования графического образа. Во-первых, субъект деятельности последовательно формирует представление об объекте изображения как целостной пластической системе, в которой определяются конструктивно-пластический характер, пропорциональные соотношения и взаимное пространственное расположение основных элементов, а также пространственное расположение объекта в целом. Во-вторых, формируется ряд представлений собственно графических. В них поэтапно отражается весь цикл построения образа, осуществляемый посредством изобразительных операций.

Первая группа – представления о содержании перцептивного компонента изобразительного действия. (формирование перцептивного образа модели).

Проведение данных действий является необходимым исходным условием полноценного процесса реалистического рисования. Исследование объекта для изображения на основе целостности, предметности и структурности восприятия в начальной стадии рисования позволяет субъекту сформировать адекватное представление о конструктивно-пластическом содержании основных структурных элементов модели, определить характер их взаимного пространственного расположения с опорой на осмысление функционального взаимодействия. Осуществлением этих мероприятий задается направление движения от образа восприятия – к графическому представлению, закладываются основы формиро-

вания художественного замысла. В дальнейшем на основе избирательности восприятия субъект выстраивает оперативные образы, необходимые для непосредственного осуществления изобразительных операций.

- 1) Формирование представления о предметно-функциональных и пластических свойствах изображаемой модели (с включением вербальной характеристики).

Знание субъектом анатомического строения, функциональных и пластических характеристик модели является необходимой информационной основой формирования образа восприятия. Адекватный модели целостный перцептивный образ способствует в последующем достижению приемлемого качества формирования конструктивно-пластических представлений. Необходимый уровень знания студентом основ пластической анатомии с применением базовых навыков объемно-конструктивного анализа обеспечивает формирование устойчивых обобщенных представлений как о форме модели в целом, так и о форме ее элементов. Данные представления направляются на достижение убедительности, предметной обусловленности образа, верную расстановку границ, акцентирующих изменения направлений основных поверхностей объекта в трехмерном пространстве, определение характера структурного взаимодействия элементов в рамках единой формы. Субъект осознанно выбирает из массива воспринимаемых свойств наиболее значимые для выполнения задач построения образа модели.

Преподаватель рекомендует студенту составить вербальную характеристику свойств модели. Данное мероприятие позволит упорядочить и стабилизировать результаты первоначальных этапов восприятия. Словесное описание стимулирует общую мыслительную активность студента, способствует отделению сущностных пластических свойств изображаемой головы от второстепенных и малозначительных, предопределяя, тем самым, движение формируемых представлений к понятийному уровню. Кроме того, практика составления словесной характеристики модели окажет начинающему учителю существенную помощь в подготовке к будущей педагогической деятельности.

2) Определение характера формы модели, ее пространственного положения.

Словесное описание предметных свойств модели последовательно переходит к описанию свойств, несущих в себе потенциал образной выразительности. Общий силуэт головы, астенический, атлетический или пикнический типаж человека, характер посадки глаз, особенности формы лба, носа, рта, подбородка, влияние лицевого угла, – все это в будущем должно использоваться для расстановки образно-пластических акцентов в рисунке. Следует подчеркнуть, что выявлением характера формы рисунок как начинается, так и завершается. Процесс определения характера формы подкрепляется замером, осмыслением, перепроверкой основных пропорциональных отношений и модели в целом, и ее наиболее крупных частей. Данные действия можно трактовать как основу построения первоначального синтезированного представления о модели. При этом представление свойств модели может осуществляться поочередно как в объемном варианте, так и в плоскостном. Решающая (для последующего становления графического образа) оценка свойств модели происходит с учетом ее фиксированного ракурса, положения относительно линии горизонта, избранной точки зрения. Верная оценка пропорций, пластики и структурных координат ключевых элементов модели создает прочный фундамент для последующих шагов по формированию графических представлений. Качественно сформированное представление конструктивной основы формы (в обобщенном варианте) с акцентом на образно-пластические свойства и пространственное положение создает благоприятные условия для развития замысла, способствует наиболее точному графическому выражению свойств модели на первоначальном этапе работы.

3) Определение основных формообразующих элементов модели, представление их целостного объемно-конструктивного содержания.

Дальнейшее развитие перцептивного действия предполагает решение задачи перехода от первоначального синтезирующего представления о модели в целом – к более подробному анализу составляющих ее элементов.

Процесс формирования представлений объемно-геометрического содержания элементов включает:

- условную дифференциацию общей формы модели на составляющие элементы;
- определение объемно-геометрических единиц, составляющих основу формы представляемого элемента;
- вычленение фрагментов элемента, выполняющих функцию пластических опор;
- мысленное привнесение в структуру элемента необходимых дополнительных пластических опор;
- определение пластического характера основных формообразующих поверхностей элемента, уточнение границ их соприкосновения;
- формирование графического представления элемента (с акцентом на фиксирование его пространственно-структурного положения).

Основой наработки студентом устойчивых навыков определения конструктивно-пластических характеристик формообразующих элементов является предметно-функциональное изучение модели. Знание анатомического строения элементов способствует извлечению информации, необходимой для формирования объемно-пространственных представлений как в благоприятных для восприятия условиях, так и в условиях затрудненных. Теоретически подготовленный студент обязан знать, какие элементы головы имеют костную основу, а какие – мышечную, знать конструкцию и пластику костной основы, места прикрепления мышц, их конфигурацию и функциональное назначение. Это способствует более точному определению формообразующих поверхностей, их границ, пространственного движения. Обучаемый начинает лучше понимать причины возникновения тех или иных особенностей рельефа, формируемые представления обретают качества устойчивости, определенности. Исключаются сомнительные попытки графического выражения какого-либо элемента как результата упрощенного плоскостного восприятия, сопоставления только проекционных величин: тональных пятен или контуров. На период обучения изобра-

жение элементов должно быть результатом их представления как объемно-конструктивных единиц. Возникающий в процессе работы силуэт, абрис должен рассматриваться как закономерный результат, как производная величина объективации представления объемного элемента в трехмерной системе координат.

- 4) Определение пространственно-структурных взаимосвязей основных элементов модели.

Достижение студентом понимания конструктивно-пластической основы каждого из элементов модели в отдельности еще не является гарантией формирования адекватного целостного представления о модели. Перцептивный образ может считаться сформированным, если в представлении субъекта местоположение каждой детали подчинено общей объемно-пространственной структуре модели. При рисовании, например, фигуры, находящейся в сложном пространственном движении, верно осмысленное взаимодействие разнонаправленных элементов придает графическому образу желаемую пластическую выразительность. В рисунке головы, напротив, основная задача состоит в строгом подчинении всех частей формы единому пространственному направлению при сохранении симметричности противоположащих («парных») элементов относительно срединной плоскости. Очевидно, что фигура человека (в относительно сложном движении) и голова человека представляют собой различные по пластическому характеру типы. Отсюда и задача формирования представлений, характеризующих пространственно-структурные взаимосвязи элементов модели, находится в прямой зависимости от ее принадлежности к тому или иному пластическому типу. Решение этой задачи составляет одну из сущностных сторон объемного аналитического рисования, так как типовые особенности пространственно-структурного взаимодействия элементов модели, предопределяя характер изобразительных представлений, влияют и на содержание практических действий.

- 5) Констатация характера освещения модели и разбор тональных отношений основных поверхностей модели.

Студент оценивает влияние освещения, его характера (направленное или рассеянное), а также влияние расположения источника освещения (выше модели, ниже модели, на уровне модели, фронтальное, в «три четверти» или боковое) как фактора, способствующего выявлению тех или иных конструктивно-пластических характеристик модели. Обучающийся определяет тональную напряженность основных поверхностей, констатирует их принадлежность какому-либо элементам светотени, а также размышляет, каким образом границы светотени на поверхности модели способствуют выявлению формы модели в целом и ее элементов.

Вторая группа – представления о содержании процесса формирования графического образа модели. (Представление конечной цели и представления текущих задач основных этапов действия, выражаемые в динамике формирования образа модели):

- б) Представление содержания и особенностей применяемой изобразительной концепции (вербальная характеристика).

Избранной к реализации концепцией задается как программа действий, так и представление о графической форме и смысловом содержании конечного результата. Представление конечного результата соотносится с концептуальным набором определенного числа признаков завершенности длительного учебного рисунка головы, пониманием задач, которые должны быть решены в ходе действия. При концептуальном подходе, утверждающем, например, приоритет подробного линейно-конструктивного построения в начальной стадии работы, субъект действия должен отчетливо представлять необходимые свойства формируемой конструкции. Наиболее значимое в этом ряду свойство состоит в убедительности выражения объемно-геометрических характеристик модели. Все пластически значимые элементы головы, представленные субъектом в виде комбинаций простейших геометрических фигур, должны быть рационально организованы в единую пространственную структуру. Данный подход включает акцентирование пространственного положения модели, взаимного

расположения элементов посредством вспомогательных осей, линий различной конфигурации и секущих плоскостей.

Применяемая в учебном рисунке головы та или иная концептуальная модель должна быть ориентирована на формирование изобразительных представлений высокого качества. В итоге их реализации необходимо достигнуть целостности конструктивно-пластической основы модели, акцентирования взаимного пространственного расположения формообразующих элементов, безукоризненного определения перспективных направлений основных поверхностей, рациональности светотеневой моделировки больших и малых фрагментов, достаточной степени тонального и образного обобщения.

Основой представления студентом программы действий является хронологическая последовательность действий. Последовательностью действий определяется содержание перцептивных задач, обусловленных необходимостью формирования ряда оперативных образов (тождественных изобразительным представлениям) объективируемых впоследствии в материале. Предварительное изучение студентом содержания этапов работы способствует упорядочению всей последовательности рисования, усвоению логики формирования графического образа. Представления конечной цели и текущих задач действия, динамики формирования наглядного образа модели, исходящие из содержания изобразительной концепции, оказывают доминирующее влияние на характер ориентировочной основы всей системы действий.

- 7) Представление программы действий и содержания текущих задач действий условно делится на четыре этапа:
- этап композиционного размещения образа модели в плоскости листа;
 - этап линейно-конструктивного построения;
 - этап детализации;
 - этап технико-тональной моделировки и образного обобщения.

Представление о композиционной организации в учебном рисунке закономерно коррелируется субъектом с творческим замыслом. С целью его максимальной реализации субъект консолидирует, соподчиняет в представлении

наиболее значимые элементы и свойства модели. Субъект задает основу будущего образного решения, пытается предугадать особенности конечного результата.

Активация знаний о многообразии возможных вариантов размещения образа объекта в плоскости листа позволяет субъекту рисования формировать приемлемое представление о композиционном решении в рамках конкретного учебного задания. Одновременно студент определяет, насколько тот или иной ракурс, положение модели относительно линии горизонта, характер освещения, а также величина графического изображения в пределах рабочего формата будут способствовать наиболее полному выражению конструктивной, пластической и, в конечном итоге, образной сущности модели. Решение студентом вопроса нахождения оптимальной величины изображения находится, помимо прочего, в прямой зависимости от выбора графического материала.

Этап композиционного размещения образа модели в формате является непосредственным началом предметного изобразительного действия. На данном этапе действие целесообразно осуществлять по следующим направлениям:

- в соответствии с замыслом и применяемым графическим материалом осуществить выбор рабочего формата;
- определить оптимальную величину изображения и его местоположение в формате в зависимости от задач изображения и в соответствии с творческим замыслом;
- выразить посредством линии (с расстановкой необходимых акцентов) первоначальное обобщенное представление пластического характера модели, особенностей ее динамических качеств.

8) Этап линейно-конструктивного построения формы является наиболее ответственным из всей последовательности действий. Графическое представление конструктивной основы модели тождественно представлению объемно-геометрического содержания модели в целом, а также представлению ее фрагментов, консолидированному с представлением о характере их пространственно-структурного взаимодействия. В целях формирования представления о кон-

струкции субъект, в первую очередь, дифференцирует общую форму головы на составляющие конструктивные элементы и, временно абстрагируясь от второстепенных подробностей, определяет объемно-геометрическую основу главных элементов. Для наиболее значимых конструктивных единиц модели определяются границы формы, обобщенный пластический характер, взаимное пространственное положение, перспективные направления основных поверхностей.

На этапе линейно-конструктивного построения особенно важна активизация объемно-пространственного мышления студента, его нацеленность на использование приемов схематизации, применение вспомогательных осей, плоскостей, сечений, проведение образных сопоставлений, регулярное осуществление проверочных действий различного содержания и назначения.

На качественный уровень конструктивных компонентов графических представлений существенно влияет сопоставление формы изображаемой модели с обобщенными (во многом понятийными) представлениями формы всего класса моделей, к которым она принадлежит, а также анализ известных способов их графического выражения. Подобные мероприятия значительно облегчают студенту задачу вычленения границ основных поверхностей, определения наиболее характерных рельефных выступов или заглаблений формы, которые при формировании представлений могут выполнять функцию пластических опор. Практика сопоставления пластических свойств конкретной модели с понятийными представлениями формы всего класса изучаемых моделей позволяет субъекту рисования упорядочить представления о границах и пластическом характере формообразующих поверхностей, способствует, в конечном итоге, построению приемлемого представления трехмерной формы.

Первостепенное значение при формировании графических представлений имеет качество целостности их конструктивных компонентов. В осмыслении конструктивного компонента должны учитываться как видимые с точки зрения восприятия фрагменты модели, так и невидимые. Фиксированное представление видимых пластических опор должно соотноситься с представлением и фиксацией опор невидимых, оформляясь далее в единое целое. Графические манипу-

ляции с видимыми фрагментами, подкрепленные дополнительными осями и линиями перспективного направления, способствуют представлению формы и местоположения фрагментов невидимых, что в итоге оказывает уточняющее воздействие на рассматриваемый фрагмент и на форму в целом. Графический образ приобретает качество объемности, конструктивной целостности. При должной наработке умений процесс сопоставления фрагментов становится более продуманным, предметно обоснованным и рациональным.

Важнейшее значение при освоении линейно-конструктивного построения имеет практика формирования и объективации представлений пространственно-структурного взаимодействия элементов модели. Применение внутренних и наружных осевых линий, плоскостей и сечений позволяет упорядочить, дополнить и закрепить качества объемности и структурности модели в представлениях субъекта, освоить эффективные приемы сопоставления симметричных парных деталей, развить навыки уверенной расстановки элементов в трехмерном пространстве.

Одними из показателей качества линейно-конструктивного построения являются его логическая обоснованность, формальная завершенность, рациональность в выборе средств. В линейно выраженной конструкции опытный рисовальщик способен в значительной степени объективировать свое представление о форме головы человека. Посредством линий различной толщины и тональной напряженности можно с достаточной степенью конкретности выразить как относительно простые переходы формы, так и более сложные. На этапе формирования конструкции не допускаются логические пустоты, недосказанность в трактовке формы.

Способность субъекта рисования формировать и последовательно реализовывать целостные структурно упорядоченные представления конструктивной основы модели – основной показатель его готовности к изображению объектов повышенной пластической сложности. Качественно проведенное линейно-конструктивное построение, вобравшее в себя результат композиционных дей-

ствий, является базовым конструктом для последующих этапов формирования образа.

9) Этап детализации с определенной долей условности можно рассматривать как «наполнение» обобщенной, выраженной в виде конструктивного каркаса формы более мелкими элементами, подробностями. При этом обязательна констатация того, что некоторые мелкие детали (или их фрагменты, части) непосредственно задействуются уже на стадии построения обобщенной конструкции в качестве разного рода пластических опор. То есть в процессе построения обобщенной формы ряд частей и фрагментов отдельных деталей могут проявляться и как достаточно значимые пластические опоры в обобщенном представлении формы.

На этом этапе формируется способность студента адекватно представлять и графически выражать конструктивно-пластический характер деталей, находить их пропорциональные соотношения и местоположение применительно к общей структуре, к основным конструктивным единицам, («несущим конструкциям»). То есть нарабатывается умение студента в обобщенном представлении консолидировать как большие объемы, так и различные детали, сохраняя и совершенствуя при этом достигнутое ранее пластическое единство.

На этапе детализации в определенной степени задействуются знания основ пластической анатомии, так как детализацией предусматривается большая конкретизация формы, заметное приближение к реалистическому, предметному отражению всего многообразия природных форм. Однако предметность восприятия мелких деталей в изобразительном представлении обязательно претерпевает те же изменения, что и в случае с крупными, «несущими» формами. Речь идет о том, что доминирующим компонентом в представлении небольшой по размерам детали также будет компонент объемно-конструктивный. Иными словами, в детализированном представлении студент должен стремиться к достижению приемлемого равновесия, синтеза «конструктивности» и природной пластики.

10) Этап технико-тональной моделировки и образного обобщения характеризуется тем, что субъект рисования подчиняет светотеневые градации поверхностей задаче выявления подробностей формы модели, максимального отражения ее пластических свойств. На стадии конструктивного построения большая определенность графического выражения формы концентрируется, в основном, на пластических опорах, границах перехода формы, вспомогательных акцентах, сечениях, обозначаемых, как правило, посредством линий различной толщины и тональной напряженности. «Заполнением» элементами светотени «пустот» линейного каркаса студент объективирует свое представление о пластическом характере поверхностей формы на всем их протяжении. Представление о форме дополняется, передается характер освещенности модели, формируется воздушная среда.

На стадии моделировки очень важно соблюдение студентом тонального масштаба, а также его стремление удерживать качество конструктивности формы до окончательного завершения работы.

Образное обобщение в структуре графического образа проявляется во всей полноте, как правило, на завершающем этапе работы. При формировании конструкции, в ходе детализации, при нанесении светотеневых градаций неизбежен ряд издержек. Это проявляется в некоторой дробности формы, частичной тональной несбалансированности фрагментов, в недостаточно продуманной расстановке пластических акцентов. Зачастую это связано с необходимой концентрацией внимания на формируемых деталях и, как следствие, некоторым ослаблением контроля над соотношением объемных и тональных величин или пространственным положением фрагментов. Негативное воздействие на качество графического образа оказывает также несоблюдение последовательности формирования образа. Поэтому на заключительной стадии работы субъект рисования концентрируется на расстановке пластических акцентов, подчинении второстепенных деталей главным, на достижении соответствия тональной напряженности фрагментов общему тональному масштабу изображения, на выявлении плановости в рисунке. Достижение образного обобщения на заверша-

ющей стадии тождественно реализации представления конечного результата действия. Субъект оценивает, насколько был реализован первоначальный замысел, какие изменения и почему он претерпел в процессе работы.

Третья группа – формирование представлений о содержании ориентировочного, исполнительского и контрольного компонентов частных изобразительных действий (изучение структуры оперантных актов и формирование навыков их осуществления).

Общая программа действий по формированию графического образа с определенной долей условности дифференцируется на отдельные относительно самостоятельные части – этапы (стадии). На каждом из этапов должны решаться методически определенные изобразительные задачи. Каждый отдельный этап действия делится, в свою очередь, на различные по назначению и содержанию мини-действия или операции. Операция выполняется при помощи набора средств и определенных способов, методов, приемов.

По определению психологии осмысленное действие содержит ориентировочный, исполнительский и контрольный компоненты. Изобразительное действие, как и многие другие, также содержит данные компоненты. Ориентировочный компонент выражается в исследовании субъектом ситуации, предваряющей действие, и в представлении цели этого действия. Формируются также представления о содержании и задачах операций, составляющих это действие. Осуществление действия, в свою очередь, требует практических умений проведения операций, навыков работы графическими материалами. Исходя из этого, составляется третья группа представлений изобразительного действия.

- 11) Констатация исходной ситуации и формирование представления предполагаемой цели частного изобразительного действия (ориентировочный компонент).

Формируется способность студента осуществлять постановку задач частного изобразительного действия, включающую:

- констатацию исходной ситуации,
- формирование представления предполагаемой цели действия.

Студент, прежде всего, формирует умение характеризовать исходное (наличное, временное, рабочее) состояние графического образа. Определяется место рабочего образа применительно ко всей цепи формирования графического образа. Анализируется формальное содержание образа и степень достигнутого качества решения предшествующих задач. Констатируется уровень готовности рабочего образа к последующим смысловым дополнениям и формальным трансформациям.

Констатация наличного состояния, в котором находится образ, происходит применительно к предполагаемой ближайшей цели действия. Студент представляет следующую стадию формирования образа, то графически выражаемое состояние, которое образ будет принимать.

12) Формирование представлений о содержании и задачах изобразительных операций (ориентировочный компонент).

Относительно сложная модель для изображения, например голова или фигура человека, состоит из большого количества разнохарактерных элементов, частей, фрагментов и в процессе рисования, с целью предметного анализа, условно делится на эти фрагменты. Отдельно взятый фрагмент есть источник изобразительного представления этого фрагмента, объективируемого применительно к общей форме модели. Предполагаемая ближайшая цель изображения отдельного фрагмента достигается постановкой и решением конкретного ряда задач посредством изобразительных действий, определенного набора операций. Если, например, частные действия осуществляются в рамках линейно-конструктивного построения, то, прежде всего, уточняется представление о форме рабочего фрагмента и пластическом характере его основных поверхностей. Далее соотносятся объемно-пропорциональные величины рабочего фрагмента и других фрагментов, а также рабочего фрагмента и модели в целом. Оценивается характер пространственных направлений формообразующих поверхностей фрагмента применительно к линии горизонта и размеры их зрительных сокращений. Конкретизированное представление фрагмента консолидируется с представлением о содержании и последовательности планируемых

действий по формированию его образа. Посредством этих действий, в первую очередь, должна решаться задача объективации представлений основных пропорций фрагмента, консолидированных с представлениями конструктивно-пластическими.

Определение пропорций нельзя рассматривать как механически-упрощенное действие. В процессе рисования происходит не только линейно-проекционное сопоставление фрагментов по высоте или ширине. Напротив, наиболее развитые формы определения пропорциональных соотношений характеризуются одномоментным сопоставлением элементов как конструктивных (точнее, конструктивно-пластических) единиц в их перспективно-пространственном взаимодействии друг с другом и с моделью в целом.

Определение и контроль пропорциональных отношений есть основной и постоянно действующий компонент оперантного акта, без которого немислим процесс формирования оперативных образов. Сопоставление фрагментов требует от исполнителя активного применения навыков абстрагирования от второстепенных деталей, развитой способности к манипулированию обобщенными образами фрагментов или групп фрагментов.

13) Нарботка практических умений осуществления изобразительных операций (исполнительский компонент);

Объективация оперативных образов как исполнительский компонент действия требует от субъекта развитых изобразительных умений. Само изобразительное действие есть прямое производное оперативного образа-представления. Смысловое содержание и качественный уровень графического образа на любой стадии его формирования зависит, с одной стороны, от содержания, целостности и устойчивости представлений, с другой стороны, от рационального целенаправленного проведения непосредственно исполнительских действий. Объективация представлений в учебном рисовании не есть действие пассивно-механическое. Например, на стадии тональной моделировки недостаточно добиться условного фотометрического соответствия тональной напряженности поверхностей модели и тональной напряженности этих поверхностей в рисун-

ке. Движение руки художника подчиняется осознанным решениям заострить внимание на конструктивных особенностях формы, с большей убедительностью выразить пластический характер поверхностей, расставить смысловые акценты, усилить образную сущность рисунка и т. д.

14) Овладение практическими умениями работы графическими материалами (исполнительский компонент).

Содержание учебного задания на занятии по рисунку находится в непосредственной связи с выбором графического материала. Умение студента рационально использовать графические свойства применяемого материала в учебных целях способствует достижению необходимой смысловой наполненности и определенной степени формальной выразительности образа в процессе решения всего комплекса изобразительных задач.

Наиболее часто применяемым на учебных занятиях графическим материалом является карандаш. К. Ф. Юон отмечает: «Карандаш является первичным орудием, на котором воспитываются все изобразительные искусства». «Карандаш легче всего поддерживает художника в постоянной атмосфере мастерства и непрерывной технической тренировки, гарантирующей ему нарастание успеха» [с.342]. Применение графитных карандашей различной твердости в наибольшей степени соответствует наиболее последовательному решению основных задач длительного аналитического рисунка:

- поиску вариантов наиболее приемлемого композиционного решения;
- осуществлению подробного конструктивного и пластического анализа свойств модели на основе целостности, предметности и структурности восприятия, определению пространственных направлений основных поверхностей, достижению необходимой точности в определении их перспективных сокращений;
- осуществлению тщательной технико-тональной моделировки с последующим необходимым обобщением образа и (или) акцентированием определенных фрагментов;

- достижению необходимого уровня пластического содержания промежуточных «рабочих» образов;
- формированию тонального масштаба графического листа.

Применение мягкого материала (уголь, сепия, сангина) требует от студента достаточно развитой способности к обобщенному восприятию и представлению конструктивно-пластических и светотеневых свойств модели. Владение навыком тонального и пространственного сопоставлению модели и фона, умение последовательно формировать графический образ, оперируя достаточно широким диапазоном отношений света и тени, позволяет добиваться высокой степени убедительности в построении тонального масштаба. Последовательная наработка навыков работы мягкими графическими материалами способствует достижению исполнителем высокого уровня пластичности формируемого образа при сохранении достаточной степени детализации наиболее значимых фрагментов.

15) Овладение навыками проверки правильности выполненного действия (контрольный компонент).

Смысловое содержание проверки студентом результата выполненного действия исходит из содержания задач, предусмотренных концептуально обусловленной программой действий. Рисующий оценивает промежуточный результат по нескольким основным параметрам:

- соответствие выбора величины и расположения графического образа в формате основным изобразительным задачам;
- соответствие изображаемому объекту пространственного положения, пластического характера, объемно-пропорциональных (тоновых) отношений фрагментов формируемого графического образа;
- соответствие линейно-конструктивного построения элементов графического образа и графического образа в целом, а также характера технико-тональной моделировки основным положениям линейной и воздушной перспективы;

– соответствие достигнутого промежуточного результата основной задаче выполненного действия.

Как основной компонент процесса рисования, оценка выполняемых действий происходит периодически в течение всего процесса рисования.

Вопрос о применяемых в высшей школе методах обучения студентов является одним из наиболее актуальных по причине ведущей роли метода в ряду основных компонентов образовательного процесса. Метод организует смысловое содержание подготовительных мероприятий преподавателя, направленных на формирование ориентировочной основы изобразительной деятельности студента, во многом предопределяет представления относительно ожидаемых результатов в системе предпринимаемых действий и обуславливает характер результата конкретного учебного занятия, а также итогового результата при выполнении задания в целом.

В основу критериев выбора, классификации методов И. Я. Лернер и М. Н. Скаткин положили направленность и внутреннюю активность обучаемых, характер их деятельности, степень самостоятельности и проявление творческих способностей.

В соответствии с исторически сложившимися классификациями методы как источники знаний делятся на словесные, наглядные и практические. В учебной изобразительной деятельности консолидация этих методов может осуществляться в самых разнообразных структурных сочетаниях. Применение системы методов способствует формированию студентами ориентировочной основы изобразительных действий, создает условия для последовательной наработки навыков консолидации перцептивного компонента действия и основанного на его данных механизма формирования графических представлений. Эти представления, в свою очередь, выступают в роли базового компонента построения графического образа, формирования и развития профессиональных умений обучаемого, совершенствования его личностных качеств.

Объяснения педагога, направленные на формирование студентом ориентировочной основы предстоящих изобразительных действий и подкрепленные

демонстрацией элементов соответствующего зрительного ряда, составляют основу объяснительно-иллюстративного метода. Применяя данный метод, преподаватель в течение сравнительно короткого отрезка времени доводит до сознания обучаемых значительный объем актуальной информации. Знания в относительно «готовом» виде предоставляются студентам на лекциях и во время кратких бесед, предшествующих непосредственно практической части занятия. Инструктируя обучаемых, преподаватель раскрывает смысловое и формальное содержание учебного задания, помогает студенту в определении цели, доводит до сознания уровень требований к качеству выполняемой работы. Задача студента состоит в восприятии, осмыслении информации, достаточной для осуществления целенаправленных изобразительных действий.

Потенциальные возможности объяснительно-иллюстративного метода направляются, прежде всего, на помощь студенту в теоретическом осмыслении сущностных сторон избранной изобразительной концепции, включающей представления о способах выражения конструктивно-пластического содержания модели, сведения о методической последовательности формирования ее графического образа, о задачах каждого этапа работы и операциях, с помощью которых эти задачи решаются.

Посредством осмысления содержания и характерных особенностей применяемой изобразительной концепции субъект деятельности формирует ряд апперцептивных и оперативных установок, позволяющих в дальнейшем целенаправленно осуществлять отбор информативных свойств модели, достаточных для проведения изобразительных действий.

Решающее значение для получения ожидаемых результатов в процессе формирования графического образа имеет достижение студентом необходимого уровня понимания объемно-пространственной структуры модели в целом, объемно-пространственного содержания ее основных элементов. Усвоение и надежное закрепление в структурах памяти конструктивно-пластического «смысла формы» является серьезной предпосылкой построения адекватного модели графического образа. Посредством применения объяснительно-

иллюстративного метода преподаватель способствует конкретизации представлений студента о строении объекта. Данные представления включают сведения о вычленении основных формообразующих элементов, об определении характера их пространственно-структурной организации как непосредственного отражения предметно-функционального компонента.

Реализуя на практике принцип научности в обучении при переходе к освоению разделов, посвященных изображению головы и фигуры человека, преподаватель оказывает помощь студентам в осмыслении анатомического компонента строения модели, в понимании характера функционального взаимодействия структурно значимых элементов. Демонстрируются примеры влияния особенностей строения этих элементов на выбор вариантов графической интерпретации их формы. В последующем регулярное изучение, сопоставление особенностей анатомического строения объектов одного класса способствует формированию студентами представлений как носителей общих, универсальных для данного класса моделей пластических свойств. Знание таких свойств позволяет субъекту деятельности в процессе работы выбирать из массы деталей главное, «базовое» содержание и на этой основе целенаправленно работать над формированием графического образа конкретного объекта.

По мнению Попкова В. А. и Коржуева, А. В. реализацией сущностного подхода в обучении предусматриваются критерии-требования, среди которых ведущее место занимает принцип наглядности [116, с. 97].

Методические наглядные средства (схемы, рисунки, таблицы) помогают раскрытию сущностных взаимосвязей элементов объекта на фоне частных проявлений. Они могут моделировать обобщенные образы представлений, варианты графического выражения различных свойств объекта, иллюстрируют алгоритмы последовательности изобразительных действий. Наглядные средства способствуют формированию студентами представлений о направленности перцептивной деятельности, формируют оперативное знание, создают информационную базу, необходимую для принятия решений в процессе деятельности.

Наглядные средства, согласно основным задачам, решаемым при выполнении учебного рисунка, можно разделить на три основные группы.

В первую группу целесообразно включать наглядность, направленную на формирование как обобщенного представления модели, так и на выполнение задач подробной структуризации модели, определение основных формообразующих элементов, вычленение пластически значимых опор. Основу смыслового содержания таких схем может составлять:

- представление первоначального обобщенного образа модели с демонстрацией примеров расстановки пластических акцентов;
- разделение общей формы модели на ключевые структурные элементы;
- определение формообразующих границ в составе каждого элемента;
- вычленение элементов, облегчающих восприятие модели в перспективе;
- демонстрация вариантов выражения пространственно-структурного взаимодействия элементов;
- демонстрация примеров применения вспомогательных схематизирующих элементов в процессе построения и т. д.

Главное назначение таких схем должно состоять в оказании помощи студенту при формировании обобщенных представлений о пластических свойствах моделей изучаемого класса, т. е. тех свойствах, которые характерны для большинства моделей данного класса и в той или иной мере задействованы в процессе изображения.

Вторая группа – это рисунки и сопутствующие схемы, таблицы, раскрывающие динамику внешних изменений графического образа. Данные материалы способствуют формированию студентами представлений о том, какие задачи должны быть решены на каждом отрезке деятельности, каким смысловым содержанием и формальными качествами должен обладать тот или иной промежуточный графический образ, чтобы являться приемлемой базой для дальнейшего последовательного продвижения к конечному результату.

Эта группа средств наглядности должна способствовать формированию представлений студентов о вариантах последовательного формирования графиче-

ческого образа. В рисунках данной группы должны отражаться примеры становления, развития графического образа модели, варианты конструктивно-пространственного сопоставления элементов модели на различных этапах формирования образа. Относительная условность таких схем очевидна. Тем не менее на первоначальных этапах освоения нового учебного раздела они явятся основой тех динамичных базовых конструкторов-представлений, которые в процессе рисования целенаправленно трансформируются под воздействием воспринятых пластических особенностей конкретного объекта.

Третью группу образуют схемы и рисунки, раскрывающие содержание и структуру изобразительных операций и ориентирующие субъекта изображения на формирование деятельностно обусловленных оперативных образов.

Наглядные средства являются одним из основных компонентов успешного применения как объяснительно-иллюстративного метода, так и других методов. Наглядные средства дополняют, иллюстрируют объяснения преподавателя, способствуют пониманию студентом сути изобразительных задач, формируют представление о вариантах достижения необходимого качественного уровня объективации графических представлений.

Деятельностная установка, базирующаяся на целостности, избирательности и структурности восприятия, ориентирована на формирование представлений, предопределяющих смысловое содержание и технические особенности практического осуществления оперативных актов. Средства объяснительно-иллюстративного метода направляются на формирование устойчивой ориентировочной основы как подготовительных, так и непосредственно практических действий. Ориентировочная основа базируется на представлениях о смысловом содержании и формальных особенностях применяемой изобразительной концепции. Данные представления обуславливают:

– характер формальной трактовки конструктивно-пластического содержания модели, опирающейся на результаты направленного восприятия и обусловленной особенностями применяемой методики формирования образа;

– содержание хронологически-смысловой последовательности построения графического образа модели и формальные признаки решения сопутствующих данному процессу задач;

– целевую направленность и структурные компоненты изобразительных операций, базирующихся на опознании и использовании деятельностно обусловленных свойств модели.

Таким образом, объяснительно-иллюстративный метод является одним из приоритетных компонентов процесса построения ориентировочной основы действий студентов, направленных на формирование и объективацию графических представлений.

Содержанием учебной изобразительной деятельности предусматривается обязательное накопление студентом теоретических знаний, при последующем практическом применении которых процесс реалистического изображения осознается им как целостная система действий, консолидирующая научно-методические знания с практическими умениями и навыками. Приоритетную роль в данных процессах призван играть репродуктивный метод. Назначение этого метода состоит в качественной наработке практических умений и навыков, формируемых на основе консолидации знаний о свойствах объекта изображения с рациональными способами формирования графических представлений при последующей их объективации в графическом образе.

Чтобы знания студента о способах изобразительных действий могли впоследствии эффективно применяться на практике в различных ситуациях, необходимо, помимо изучения целевой направленности и структуры конкретного действия, включающей разделение этого действия на операции, добиваться достижения определенной степени автоматизации этих действий, придания им качества устойчивых положительных динамических стереотипов. Усвоение на практике «...привычных технических приемов, позволяющих в кратчайший срок схватить основные черты изображаемого...» К. Ф. Юон считал одним из главных условий овладения рисунком [127, с. 325]. Посредством многократного повторения типовых изобразительных действий студент консолидирует и

надежно усваивает теоретические установки, включающие анализ содержания исходной ситуации и предполагаемый результат действия с применяемыми в конкретной ситуации способами действия. Последовательное применение репродуктивного метода в обучении способствует рационализации процесса восприятия свойств объекта, необходимого для построения изображения, автоматизации приемов изображения. Это, в свою очередь, предопределяет высвобождение внимания, направленного субъектом деятельности на контроль над техническим проведением изобразительных операций, в пользу концентрации усилий на решение задач совершенствования пластической выразительности графического образа.

Процесс освоения перцептивных и оперативных компонентов учебного рисования, особенно актуальных в момент проведения ознакомительных занятий, в преобладающей степени включает в себя черты репродуктивной деятельности. Систематически повторяя сходные по содержанию и структуре упражнения, студент последовательно координирует и совершенствует навыки восприятия свойств модели, навыки построения графических представлений и навыки самостоятельного проведения изобразительных операций. Это способствует достижению необходимой динамичности, слитности основных звеньев изобразительного действия, позволяет сделать «...приемы и методы рисования привычными и полумеханическими...» [127, с. 326].

Применение на учебных занятиях репродуктивного варианта овладения знаниями и способами деятельности, констатирует А. В. Духавнева, подразумевает восприятие студентами фактов, явлений с их последующим осмыслением (установлением связей, выделением главного), что должно привести к необходимому уровню понимания изучаемого материала [с. 67]. Содержание воспринятой информации удерживается студентом в памяти как посредством активного всестороннего осмысления этой информации (непроизвольная память), так и посредством приемов мнемической деятельности [Там же]. На занятиях по рисунку запоминание подкрепляется благодаря краткосрочным зарисовкам, направленным в основном на усвоение структурно-пластических, образных

свойств изучаемых объектов, а также на овладение (на концептуально обусловленном алгоритмическом уровне) хронологически-процедурным компонентом рисования с целью последующего развития на уровне поисковом, творческом.

Репродуктивный метод как средство осмысления студентом базовых теоретических знаний, инструмент освоения и совершенствования способов деятельности, приемов изображения немислим без опоры на определенную изобразительную концепцию, ориентированную, в первую очередь, на задачу специальной или общей профессиональной подготовки специалиста конкретного направления. Приступая к освоению механизмов изображения, субъект формирует ориентировочную основу действия на базе избранной концепции и реализует содержащиеся в ней представления о целях, задачах, условиях и средствах учебного рисунка. Студент выстраивает деятельностные понятия об основных смысловых компонентах формируемого графического образа: степени его «композиционности», конструктивной содержательности, пластической выразительности, тождественности характеристик графического образа наиболее существенным свойствам модели. Смысловая направленность применяемой концепции диктует обучаемому представление о том, какие черты формируемого графического образа могут служить убедительным подтверждением приемлемости выстроенной конструктивной основы модели, какова степень соответствия содержания и качества технико-тональной моделировки ключевым задачам изображения. Реализуя на практике основополагающие принципы изобразительной концепции, студент закрепляет и развивает представления о способах осуществления действий, приемах изображения, об особенностях избранной методики формирования графического образа.

Прочное овладение студентом знаниями и умениями на репродуктивном уровне является необходимой основой их продуктивно-творческого применения в различных условиях изобразительного процесса. При этом создаются предпосылки устойчивого развития навыков осмысления в восприятии свойств объекта с последующим моделированием сценария, включающего постановку

изобразительных задач и поиск вариантов их решения. Наличие базовых знаний и умений позволяет студенту дополнять, модифицировать, непрерывно совершенствовать свои представления о структуре изобразительного процесса, прогнозировать результат деятельности, составлять и реализовывать усложненную программу практических действий.

В ходе учебной деятельности нередки ситуации, при которых сформированных ранее представлений о содержании процесса изображения бывает явно недостаточно. Это происходит при возникновении необходимости решения нестандартных задач или задач повышенной сложности. В подобных случаях способности восприятия, механизмы формирования графических представлений, умения и навыки осуществления изобразительных операций требуют от субъекта действия определенной доли переосмысления, переоценки и последующего совершенствования. Появление объектов, хотя и относящихся по своим существенным признакам к изучаемой генерации, но по своим индивидуальным пластическим свойствам принадлежащих к разряду объектов пессимальных, ставит студента перед неизбежностью изучения и применения, наряду с уже достаточно освоенными способами действия, способов действия качественно новых.

Особенности процесса изображения таковы, что результаты восприятия свойств новых объектов приводят к возникновению вопросов, касающихся содержания формируемых представлений, что обуславливает необходимость частичной реконструкции, усложнения уже в достаточной степени освоенного, устоявшегося плана последовательного решения учебных задач. В. С. Кузин подчеркивает, что в процессе работы рисовальщик периодически отвечает «на тот или иной вопрос, поставленный им самим или вытекающий из особенностей натуры, которую он изображает» [98, с. 89]. Возникает проблема нахождения новых вариантов графических представлений, организации оперативных образов, способов выполнения действия. По мысли А.В. Духавневой, в подобных ситуациях добывание и применение знаний «...носит поисковый, творческий характер. Стимулируются самоанализ, саморегуляция, инициатива». Таким образом, становится очевидным, что в процессе рисования зачастую возни-

кает необходимость активного применения элементов частично-поискового метода, который выступает как средство дальнейшего развития студентом навыков восприятия во взаимодействии с навыками формирования представлений.

Содержание частично-поискового метода в своей основе направлено на организацию преподавателем поиска способов творческого решения студентами познавательных задач. Активизация мышления студента при этом заметно возрастает, приобретая в дальнейшем черты продуктивности. Значительный «удельный вес» творческого компонента повышает уровень мотивации субъекта на достижение результата деятельности. Н. Н. Ростовцев подчеркивает: «Чем сложнее форма, тем больше и серьезнее рисовальщику приходится изучать натуру» [121, с. 96]. Новые (с точки зрения пластического многообразия в рамках данного класса) объекты определяют необходимость трансформации образных представлений, переосмысления динамики развития их графических образов, содержания оперативных актов.

Говоря о формировании образа предмета, Л. Г. Медведев акцентирует внимание на том, что перестройка образного обобщения сопряжена с поиском наиболее целесообразных форм его реализации. Он подчеркивает, что такого рода перестройка ведет за собой изменение понятия о предмете, ставит перед необходимостью дополнительного его (предмета) изучения [109, с. 130]. Дополнительное изучение свойств модели объективно способствует качественному росту предметности представлений и, в свою очередь, уточнению, конкретизации элементов графического образа.

Практика расширения круга моделей для изображения, принадлежащих одному классу, но достаточно разнообразных по своим индивидуально-типологическим качествам, способствует наработке, обогащению опыта в поиске наиболее приемлемых, обладающих необходимой степенью выразительности вариантов образного обобщения.

Изменение понятийного представления о предмете, основанное на его дополнительном изучении, способствует не только перемещению представле-

ния как такового на более высокий уровень, происходит неизбежное обогащение способов графической трактовки образа.

Формирование графических образов моделей одного класса различных по своим индивидуально-типологическим качествам, потенциально способствует:

- более полному раскрытию возможностей творческого развития освоенных методов изображения;
- осознанию учебного рисунка как интеллектуальной деятельности, содержащей в значительной степени эвристический, исследовательский компонент.

Итак, овладевая на основе репродуктивного метода базовыми умениями и навыками восприятия свойств объекта с последующим переводом их в графические представления, знаниями особенностей динамики развития графического образа, содержанием и способами реализации оперантных актов, студент приобретает возможность их развития и творческого применения при решении изобразительных задач повышенной сложности.

Исходя из изложенного в данной главе материала, становится возможным обозначить педагогические условия и методико-теоретические направления, способствующие активизации формирования у студентов графических представлений в период освоения рисунка головы человека:

1. Наличие у обучаемых первоначальных (базовых) изобразительных умений и теоретических основ реалистического рисования.
2. Реализация процесса обучения рисунку головы человека в рамках избранной концептуальной модели формирования образа.
3. Теоретическая подготовленность субъекта, выражающаяся в наличии предварительных (апперцептивных) представлений о направленности восприятия свойств модели, представлений о цели, программе, частных задачах изобразительных действий, а также представлений о содержании и структуре изобразительных операций.

4. Основная часть теоретических сведений, необходимых для формирования графических представлений, предъявляется посредством объяснительно-иллюстративного метода.

5. Практическое освоение процесса формирования и реализации графических представлений осуществляется посредством репродуктивного метода.

6. Совершенствование способов формирования графических представлений осуществляется посредством частично-поискового метода.

2.3. Динамика формирования у студентов графических представлений в процессе рисования головы человека (формирующий эксперимент)

Формирующий этап экспериментальной работы проводился в учебных группах 2 курса факультета искусств Омского государственного педагогического университета (ОмГПУ). Основной целью эксперимента была проверка рабочей гипотезы. Гипотеза состояла в том, что эффективность обучения академическому рисунку значительно повышается при активизации качественного формирования основных компонентов графических представлений в условиях практического освоения механизмов их взаимодействия в процессе рисования.

Задачи формирующего эксперимента состояли:

1. В практической проверке эффективности предлагаемого методического решения, направленного на повышение качественного уровня формирования графических представлений.

2. В проверке степени эффективности применяемых на занятиях по рисунку наглядных, вербальных и других вспомогательных средств, направленных на формирование графических представлений у студентов.

Занятия в контексте формирующего эксперимента проводились в двух группах обучаемых на изобразительных отделениях ОмГПУ. Данные группы (экспериментальная – ЭГ и контрольная – КГ) характеризовались равноценным количественным составом (по 12 человек в каждой группе), а также равноценным уровнем подготовки.

Экспериментальные занятия проводились на базе традиционных, идентичных по содержанию учебных программ. Преподаватель экспериментальной группы – автор данного исследования. Проведение занятий в контрольной группе по традиционному методу обучения осуществлял квалифицированный преподаватель кафедры рисунка. Объективность и разносторонность оценки выполняемых заданий подкреплялась мнениями преподавателей кафедры рисунка.

Занятия в экспериментальной группе строились в контексте гипотезы и основных задач исследования, на базе научно-теоретического обоснования методики формирования графических представлений, направленной:

- на повышение уровня осмысления конструктивно-пластических свойств изображаемой модели;
- на достижение системной упорядоченности формирования представлений на базе концептуально обусловленных целей и задач изображения;
- на повышение степени осмысления задач, содержания и структуры изобразительных операций, а также качества технического исполнения рисунков;
- на увеличение информационной наполненности, эффективности учебных занятий.

Информационной основой экспериментальных практических занятий являлись тематические лекции, инструктажи, краткосрочные беседы. Направленность данных мероприятий определялось, прежде всего, задачей формирования у студентов устойчивой ориентировочной основы предстоящих изобразительных действий. Преподавателем, во-первых, раскрывалось содержание изображаемой модели головы человека как информационного источника для формирования представлений. Решалась задача рассмотрения основных элементов модели как потенциальных носителей некоторой суммы формообразующих характеристик. Во-вторых, формировалось представление студентов о признаках достижения конечной цели деятельности, программе предпринимаемых действий, применяемых изобразительных методах и средствах.

При подготовке информационной части занятий, направленной на помощь обучаемым студентам в усвоении общего содержания задач при изображении модели головы и разборе сопутствующих изобразительных операций, была проведена тщательная подготовка речевого оформления предоставляемого материала. Основная цель здесь состояла в достижении адекватного восприятия студентами сути транслируемой информации при рациональных затратах времени и интеллектуальных усилий. Речевое оформление характеризовалось лаконичностью фраз, делением материала на смысловые отрезки, четкой расстановкой наиболее значимых акцентов.

При подготовке к формирующим занятиям был подобран ряд вспомогательных рисунков, таблиц, схем, которые были условно разделены на три группы:

В первую группу входили схемы, алгоритмически ориентированные на выполнение задач структуризации изображаемого объекта, определения его основных формообразующих элементов, вычленения оперантно значимых пластических опор. Основу смысловой направленности таких схем составило:

- разделение модели на главные элементы;
- четкое разделение формообразующих границ в составе каждого элемента;
- наличие акцентов на пластически значимых «опорах»;
- наличие элементов, облегчающих представление модели в перспективе;
- наличие вспомогательных элементов построения и так далее.

Главное назначение схем данной группы состояло в оказании помощи студентам при формировании обобщенных представлений о конструктивно-пластических свойствах моделей рассматриваемого класса, т. е. тех свойствах, которые присущи абсолютному большинству моделей головы человека.

Вторую группу составили схемы, раскрывающие динамику внешних изменений графического образа.

В третью группу вошли схемы, ориентирующие субъекта изображения на формирование деятельностно обусловленных оперативных образов.

Переходным этапом к непосредственному выполнению академического задания было выполнение подготовительных краткосрочных зарисовок, способствующих уточнению и совершенствованию представлений различного содержания:

- о вариантах композиционного решения;
- о предметно-структурном содержании объекта;
- о методической последовательности формирования образа;
- о локальных результатах деятельности.

В психологии степень запоминания рассматривается как прямое следствие уровня понимания материала, поэтому основу самостоятельной работы студентов составляли также домашние зарисовки с аудиторных моделей по памяти. Данные рисунки в основном выполнялись до завершения основного натурального рисунка. Получаемые таким образом наглядные результаты и приобретаемый опыт работы позволяли обнаруживать непонимание формы отдельных фрагментов модели, явившееся причиной недостатков, неточностей в рисунке. В результате обозначались направления более глубокого осмысления студентом предметных и конструктивных качеств модели, ее наиболее сложных фрагментов. Конечной целью здесь рассматривалось совершенствование знаний о сущностных свойствах объектов изображения, а также стабилизация обобщенных представлений о задачах процесса изображения, универсализация представлений о динамике формирования графического образа.

Процесс длительного академического рисования учебных моделей головы человека включает весь спектр подготовительных, непосредственно изобразительных, а также иных сопутствующих действий. Он требует от студента изучения строения основных элементов объекта, их взаимного расположения с целью последующего адекватного формирования конструктивно-пластических структурно выверенных представлений. Полноценная реализация представлений невозможна без знания и готовности к практическому применению основных методов и приемов построения изображения. Логика формирования графического образа базируется на концептуально обусловленной смысловой содер-

жательности и хронологической последовательности изобразительных действий. Консолидация представлений о цели, программе действий, средствах деятельности (определяющих направленность восприятия и результат восприятия объекта) детерминирует содержание изобразительного действия.

Основная цель предлагаемой методики состоит в освоении обучаемым процесса изображения как системы действий, направленных на последовательное решение изобразительных задач, исходящих из концептуального представления о динамике формирования образа и базирующихся на актуализации ряда свойств изображаемого объекта. Свойств, которые необходимы для построения представлений, потенциально достаточных для проведения изобразительных операций. Субъект изображения ставит задачи, которые необходимо решить на конкретном отрезке деятельности, вычленяет для этого свойства объекта, формирует графические представления и реализует их посредством наиболее рациональных изобразительных действий.

Содержание и характер восприятия определяется концептуально обусловленным представлением о задаче и структуре восприятия и непосредственно соотносится со структурой изобразительного действия.

По мнению психологов (Э. Е. Бехтель, А. Э. Бехтель) восприятие во многом зависит от интрапсихических процессов – мотивов, потребностей, личностных установок. Восприятием осуществляется не только выбор информации, но и определенная ее трансформация, обусловленная основными задачами деятельности, поэтому восприятие, помимо интроективного, содержит и проективный компонент. Содержание данного компонента во многом определяется изначальной концептуальной основой ведения рисунка.

Выбранная изобразительная концепция во многом определяет и характер формируемых представлений. Перцептивная информационная база консолидируется с концептуально обусловленной антиципирующей установкой на содержание представления и трансформируется в образ представления. В антиципирующей установке в той или иной мере отражаются:

1. Представления о существенных пластических характеристиках группы объектов данного класса.
2. Обобщенные представления о динамике формирования графического образа модели.
3. Представления о смысловом и формальном содержании изобразительных действий, операций.

Учеными подчеркивается, что художественно-образное познание окружающего мира не ограничивается только эмоциональной стороной восприятия. Одной из основных форм познания реальной действительности в процессе рисования признается направленность на выявление строения модели, осмысление ее пространственной структуры. Успешная реализация образа представления в материале невозможна также без наличия в арсенале субъекта деятельности необходимых умений и навыков. Убедительность и глубина формируемого образа как некоего результата познания реальной действительности во многом зависят как от качества теоретических знаний, так и от соответствующего уровня развития умений и навыков рисования. Рационалистический, формально-исполнительский компонент учебного рисования можно рассматривать одним из приоритетных, не менее значимых, чем компонент эмоционально-образный.

Задачи формирующего эксперимента основывались на разработанных критериях уровня сформированности у студентов графических представлений, включающих:

1. Сформированность представлений, направленных на решение композиционных задач.
2. Сформированность представлений, направленных на конструктивное построение.
3. Сформированность представлений, направленных на технико-тональное решение образа.

Формирование графического образа модели есть результат последовательного ряда изобразительных действий, операций, направленных на решение

конкретных изобразительных задач. Содержание изобразительной задачи определяется изобразительной концепцией, то есть избранным способом ведения рисунка. Представление о способе ведения рисунка есть потенциальный результат формирования концептуально обусловленной ориентировочной основы предстоящей деятельности.

Характер апперцептивного образа задает направленность восприятия. Консолидация апперцептивного образа и образа восприятия способствует формированию представления. Данное представление реализуется посредством изобразительных операций. Изобразительная операция невозможна без представления об исходной ситуации и без представления о предполагаемом результате выполняемого действия.

Для выполнения первого практического задания формирующего эксперимента была выбрана гипсовая модель головы Меркурия. Причиной выбора данной модели были ее отличительные свойства:

1. Значительная степень обобщенности при одновременном сохранении всех формальных особенностей основных фрагментов.
2. Высокая степень симметричности формы, полная идентичность парных фрагментов.
3. Четкость моделировки основных фрагментов головы.
4. Достаточно крупный размер модели.
5. Строго вертикальное, без поворота и наклона, положение модели.
6. Формальная близость к упрощенному варианту учебной модели головы с акцентированными плоскостями.

Данные свойства способствуют упрощению восприятия формы модели, облегчается поиск пропорциональных соотношений общих габаритных размеров, основных формообразующих элементов, парных фрагментов. Границы формы фрагментов легко «считываются». Формальное сходство с учебной моделью головы с акцентированными плоскостями позволяет проследить переходы и пространственные направления поверхностей даже на скругленных участках.

На выполнение задания было отведено 4 аудиторных занятия (16 часов). Работа проводилась в вертикальном формате А-2 простыми карандашами.

Модель располагалась на подиуме немного выше линии горизонта. Освещение было выбрано точечное, фронтальное, источник света располагался немного выше модели под углом тридцать градусов.

В аудитории, позади модели для изображения, были также размещены следующие учебные пособия:

1. Гипсовые учебные модели головы человека с акцентированными плоскостями (основной и упрощенный варианты).
2. Таблицы, отражающие структурное взаимодействие основных формообразующих элементов.
3. Таблицы, алгоритмически выражающие основные этапы формирования образа и конечную цель работы.
4. Вспомогательные таблицы, отражающие способы фиксации положения модели в трехмерной системе координат.
5. Таблицы, алгоритмически выражающие варианты формирования «рабочих» (оперативных) образов.

В соответствии с предлагаемой методикой, во-первых, была определена задача нахождения обобщенного характера формы модели, ее пространственного положения. Был проведен разбор модели на предмет вычленения основных формообразующих единиц, определения их границ, конструктивных характеристик и особенностей структурно-пространственного взаимодействия. Данный разбор подкреплялся демонстрацией учебных таблиц с вариантами выражения обобщенных характеристик модели в краткосрочных зарисовках. Кроме того, для пополнения представлений о структурном взаимодействии и объемно-пропорциональных соотношениях крупных фрагментов была применена гипсовая (разборная) учебная модель головы.

Общая задача подготовительной, «теоретической» фазы действия состояла в формировании у студентов представления о форме модели как структурно упорядоченной системе, в которой каждый элемент имеет свое формообразую-

щее значение. В представлении студентов непосредственно изобразительные действия также должны были иметь системный характер. С этой целью был осуществлен разбор программы предстоящих практических действий, поставлены основные задачи. Для уяснения студентами признаков завершенности длительного учебного рисунка (посредством таблиц и наиболее характерных демонстрационных рисунков) им был представлен конечный результат в его формальном и смысловом значениях.

Общая установка на весь период выполнения задания состояла в решении поставленных задач в полном объеме. Было рекомендовано делать строгое разграничение основных этапов действия. К задачам последующих этапов можно было приступать только при условии приемлемого решения задач предыдущих.

Для формирования и упорядочения в представлении конструктивного компонента студентам экспериментальной группы было предложено выполнить на отдельном листе краткосрочный подготовительный рисунок конструктивного характера с тональным разбором выявленных плоскостей. При выполнении данного рисунка были поставлены следующие задачи:

1. Сформировать обобщенную (без подробной детализации основных поверхностей) конструкцию изображаемой головы с учетом характерных особенностей ее формы и пространственного положения.
2. Провести дифференциацию общей формы головы на крупные фрагменты.
3. Сформировать целостную конструктивную основу каждого крупного фрагмента с включением невидимых с избранной точки зрения поверхностей (по аналогии с линейно-конструктивными рисунками геометрических моделей), соотнести их величины, местоположение и пространственный вектор.
4. Уточнить общие границы соприкасающихся крупных фрагментов.
5. Провести обобщенный тональный разбор основных поверхностей, определить их принадлежность свету, тени, полутонам, выявить светотеневую конструкцию.

Учет невидимых плоскостей при формировании конструкции крупных фрагментов усиливает в формируемых представлениях качества целостности и структурности. Наличие подготовительного конструктивно-тонального рисунка позволяет получить наглядную картину реализации синтеза композиционного, конструктивного и образного компонентов в обобщенном представлении. В дальнейшем при выполнении основного рисунка данный подготовительный рисунок должен был выполнять функцию зрительной опоры, не позволяющей студенту разрушать конструктивную целостность формируемого образа на этапе детализации.

Завершение подготовительного конструктивного рисунка сопровождалось общим обсуждением полученных результатов студентами учебной группы. Анализировалась обоснованность выбора тех или иных подходов в формировании объема, а также варианты обобщения наиболее сложных поверхностей.

На этапе композиционного размещения были актуализированы общие задачи для данного отрезка работы, сведения о формальном равновесии в композиции, о соотношении величины изображения к величине листа. Были озвучены рекомендации по выбору местоположения изображаемой модели в формате. Была поставлена задача выражения средствами линии обобщенного характера модели, нахождения общих, «габаритных» пропорций и пропорций основных фрагментов.

На этапе линейно-конструктивного построения была поставлена задача выражения объемно-геометрического содержания модели в целом и ее основных элементов, а также характера их пространственно-структурного взаимодействия. Первоначальное представление общего характера формы и базовых конструктивных характеристик изображаемой головы было получено студентами во время выполнения краткосрочных ознакомительных зарисовок и композиционных мероприятий. Далее следует условное разделение общей формы на составляющие конструктивные единицы, нахождение их объемно-геометрической основы, осуществляется анализ их пространственного положения.

Переход к построению трехмерных форм целесообразно начинать с лобно-височной части. Далее последовательно отрабатываются: форма носа, глазничная часть, скуловые выступы, нижняя и верхняя челюсти, шейный отдел. При построении формы элементов студенту ставится задача найти наиболее рациональный, убедительный вариант линейного выражения их объемно-геометрической основы, а также задача достижения качества целостности в конструкции. Каждый значимый элемент должен содержать основные поверхности, границы взаимных переходов этих поверхностей, границы переходов к рядом расположенным элементам. Необходимо определять величину каждого элемента и его место в пространственной структуре формы головы, необходимо также корректировать и пространственный вектор каждого элемента.

Студенту рекомендуется: толщину и тональную напряженность линии (как основного средства выражения для данного этапа работы) варьировать в зависимости от расстояния того или иного фрагмента до рисующего. То есть линия должна рассматриваться не только как инструмент возведения каркаса, заполняемого впоследствии тоном, но как вполне самостоятельное средство выражения формы, линейной и воздушной перспективы, плановости в рисунке.

При формировании линейно-конструктивной основы рисунка дается установка на активизацию образных сопоставлений, приемов схематизации, периодическую проверку пропорциональных соотношений. Необходимо формировать умение студента сопоставлять пропорции как в плоскостном, проекционном варианте, так и в объемах, конструкциях, массах. Сопоставление конструктивных единиц должно осуществляться не столько посредством комбинаций поверхностей элементов, сколько применением общих (или переходящих друг в друга) внутренних осей, сечений, плоскостей.

Студенту ставится задача достичь на этапе линейно-конструктивного построения полной объективации своего представления о форме модели в обобщенном варианте, отразить характер структурно-пространственного взаимодействия крупных элементов, убедительно передать положение модели в объемно-пространственной системе координат.

На последующих этапах рисования осуществляется детализация крупных фрагментов, тональная проработка. Обобщенно выраженная конструктивная основа наполняется анатомическими подробностями, усложняющими рельеф поверхностей. С целью актуализации необходимых знаний пластической анатомии производится демонстрация анатомических моделей головы, плакатов соответствующего содержания и схем. Студентам было рекомендовано выполнить подготовительные зарисовки (голова в целом, а также ее фрагментов) с акцентом на выявление наиболее значимых для формообразования анатомических характеристик. Ставилась задача определения и уточнения формы фрагментов, образованных костной основой и фрагментов, образованных мышечной массой. Выявлялась связующая, пластическая функция наиболее значимых мышц и мышечных групп.

В целом при формировании представлений на этапе детализации студенту необходимо:

1. Восстановить в памяти анатомическую основу, влияющую на формообразование мелких деталей.
2. Осмыслить деталь как конструктивную единицу.
3. Совместить в представлении обобщенную конструкцию дополняемого крупного фрагмента и дополняющую деталь, оценив ее величину, местоположение в структуре крупного фрагмента, соответствие общему пространственному направлению.
4. Сопоставить дополняющую деталь с конструкцией головы в целом, представив деталь как часть обобщенного структурного представления.
5. Реализовать представление в формате.

Далее была проведена общая тональная проработка рисунка, решалась задача образного обобщения в рисунке.

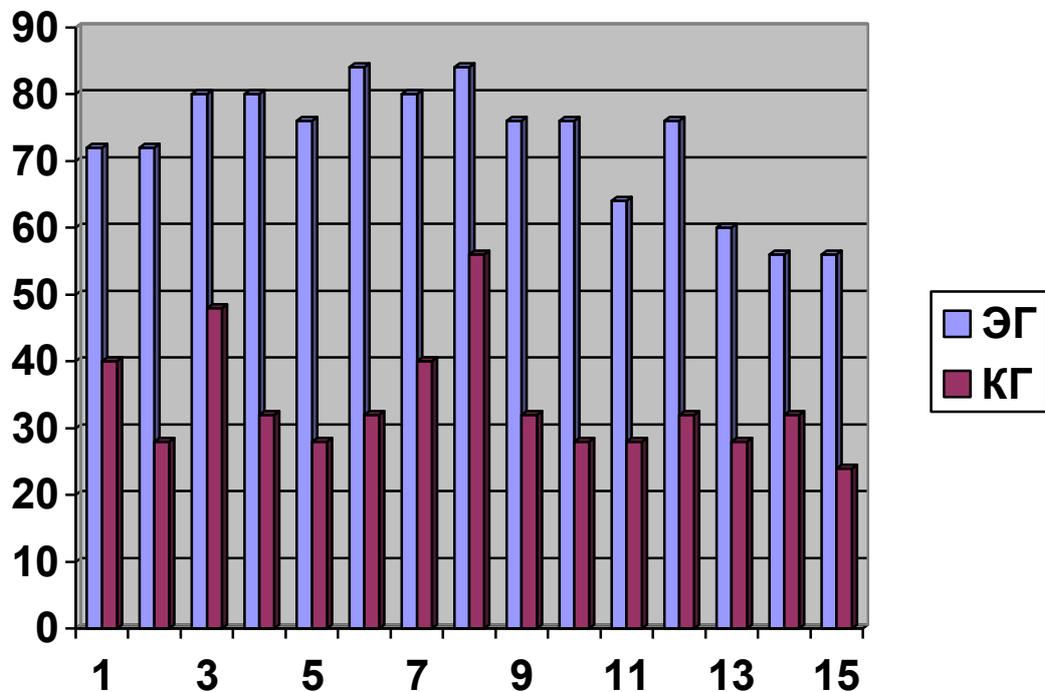
Результаты первого формирующего эксперимента представлены в таблице № 3.

Таблица 3. Результаты первого формирующего эксперимента.

	Критерии сформированности у студентов графических представлений	Количество правильных действий (из 25 участников)		В % отношении	
		ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
I	Сформированность представлений, направленных на решение композиционных задач. (Композиционный компонент графического представления):				
1	<i>Выбор точки зрения на объект</i>	18	10	72	40
2	<i>Выбор величины и конфигурации рабочего формата, выбор величины изображения и местоположения изображения в формате</i>	18	7	72	28
II	Сформированность представлений, направленных на конструктивное построение. (Конструктивно-пластический компонент графического представления):				
3	<i>Выражение обобщенного характера формы модели</i>	20	12	80	48
4	<i>Определение основных элементов модели и характера их конструктивного содержания</i>	20	8	80	32
5	<i>Выражение структурно-пространственного взаимодействия элементов модели</i>	19	7	76	28
6	<i>Формирование пластического содержания модели, детализация</i>	21	8	84	32
7	<i>Применение в рисунке основ линейной перспективы</i>	20	10	80	40
8	<i>Владение выразительными свойствами линии</i>	21	14	84	56
III	Сформированность представлений, направленных на технико-тональное решение образа. (Светотеневой, тональный и образный компоненты графического представления):				
9	<i>Построение светотеневой конструкции изображения</i>	19	8	76	32
10	<i>Выражение тональных отношений основных поверхностей модели</i>	19	7	76	28
11	<i>Выражение пластического характера</i>				

	<i>элементов формы посредством тональной моделировки</i>	16	7	64	28
12	<i>Соответствие изображения правилам воздушной перспективы</i>	19	8	76	32
13	<i>Достижение необходимой степени адекватности объекту изображения</i>	15	7	60	28
14	<i>Достижение необходимой степени обобщения в рисунке</i>	14	8	56	32
15	<i>Использование свойств графических материалов</i>	14	6	56	24

Диаграмма №3



Главной целью предлагаемой методики рассматривается последовательное формирование и совершенствование студентами представлений о рациональном применении в сходных ситуациях способов восприятия, консолидированных с содержанием изобразительных операций. Данные представления отражают концептуально обусловленный динамический характер структурного развития графического образа модели, наглядно выраженного посредством операций.

Достижением основной цели предопределяется методическая направленность на решение следующих сопутствующих задач действия:

- рационализация перцептивных действий студентов, в результате которой выявление оперантно значимых свойств модели упорядочивается и конкретизируется в соответствии с содержанием и назначением проводимых изобразительных операций,

- формирование у обучаемых устойчивого представления о конечной цели деятельности как графического образа, вбирающего результаты последовательного решения локальных задач,

- актуализацию представлений о методической последовательности формирования графического образа, о характере динамики его «рабочих» изменений,

- актуализацию представлений о средствах и способах осуществления операций, как наиболее соответствующих решению локальных задач действия,

- формирование представлений о внутренней и внешней сторонах действия как о содержании действий умственных и действий предметных,

- формирование и развитие представлений о содержательной стороне изобразительных операций и приемов, о том, какими действиями достигается та или иная цель,

- формирование у студента способности определять степень результативности выполненного действия, способности определять признаки решения локальных задач и достижения поставленной цели,

- формирование у студента установки на сопоставление предполагаемого и фактического результатов действия.

Для выполнения второго практического задания формирующего эксперимента была выбрана гипсовая модель головы Софокла. Задачи второй, итоговой части формирующего эксперимента были в целом идентичны задачам первой части.

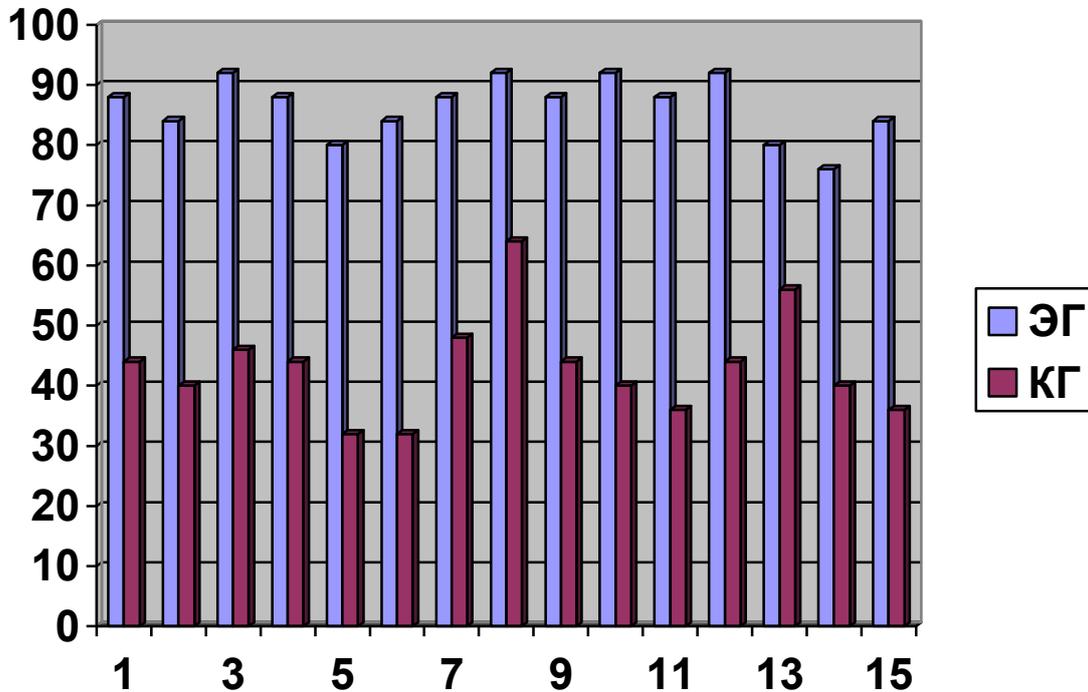
Результаты второй (итоговой) части формирующего эксперимента представлены в таблице № 4.

Таблица 4. Результаты итогового эксперимента.

	Критерии сформированности у студентов графических представлений	Количество правильных действий (из 25 участников)		В % отношении	
		ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
I	Сформированность представлений, направленных на решение композиционных задач. (Композиционный компонент графического представления):				
1	<i>Выбор точки зрения на объект</i>	22	11	88	44
2	<i>Выбор величины и конфигурации рабочего формата, выбор величины изображения и местоположения изображения в формате</i>	21	10	84	40
II	Сформированность представлений, направленных на конструктивное построение. (Конструктивно-пластический компонент графического представления):				
3	<i>Выражение обобщенного характера формы модели</i>	23	12	92	48
4	<i>Определение основных элементов модели и характера их конструктивного содержания</i>	22	11	88	44
5	<i>Выражение структурно-пространственного взаимодействия элементов модели</i>	20	8	80	32

6	<i>Формирование пластического содержания модели, детализация</i>	21	8	84	32
7	<i>Применение в рисунке основ линейной перспективы</i>	22	12	88	48
8	<i>Владение выразительными свойствами линии</i>	23	16	92	64
III	Сформированность представлений, направленных на технико-тональное решение образа. (Светотеневой, тональный и образный компоненты графического представления):				
9	<i>Построение светотеневой конструкции изображения</i>	22	9	88	36
10	<i>Выражение тональных отношений основных поверхностей модели</i>	20	14	76	56
11	<i>Выражение пластического характера элементов формы посредством тональной моделировки</i>	22	9	88	36
12	<i>Соответствие изображения правилам воздушной перспективы</i>	23	11	92	44
13	<i>Достижение необходимой степени адекватности объекту изображения</i>	20	14	80	56
14	<i>Достижение необходимой степени образного обобщения в рисунке</i>	19	10	76	40
15	<i>Использование свойств графических материалов</i>	21	9	84	36

Диаграмма №4



По итогам формирующего эксперимента были получены следующие результаты (в среднем арифметическом выражении):

1. Приемлемое решение композиционных задач участников экспериментальной и контрольной группы: 72% и 34% соответственно.

2. Приемлемое решение задач линейно-конструктивного построения участников экспериментальной и контрольной группы: 80,7% и 39,3% соответственно.

3. Приемлемое решение задач технико-тональной моделировки и формирования образной составляющей участниками экспериментальной и контрольной групп: 66,3% и 30% соответственно.

Анализ рисунков участников формирующего эксперимента позволил сделать вывод о том, что методические приемы и установки, направленные на активизацию процесса формирования графических представлений, оказали положительное влияние на качество работы. Стабилизировались представления о

композиционных задачах в рисунке головы человека, была осмыслена их связь с процессом формирования замысла. На достаточно высоком уровне были сформированы представления о конструкции элементов головы, их структурно-пространственном взаимодействии. Данные представления приобрели качества целостности и структурности. Активизировалось взаимодействие представлений о конструктивно-пластических свойствах модели с представлением ее пространственного положения. Усилилось влияние линейной перспективы.

Активизация светотеневого, тонального компонентов способствовала дополнению и уточнению представлений о конструктивно-пластических качествах модели, предопределила достижение необходимой степени образного обобщения в рисунке.

Актуализация представлений об основных этапах рисования и ключевых задачах данных этапов способствовала повышению качества изображения.

Процесс выполнения рисунка в целом несколько замедлился, однако возросла конструктивная содержательность, образная выразительность работ, укрепилась направленность на упорядоченность и осмысленность действий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование, включающее теоретическую и практическую части, позволило сделать выводы, подтверждающие правомерность сформулированной гипотезы, состоящей в том, что эффективность обучения академическому рисунку значительно повышается при активизации качественного формирования основных компонентов графических представлений в условиях практического освоения механизмов их взаимодействия в процессе рисования.

1. В соответствии с задачами исследования была раскрыта специфика формирования образов-представлений в процессе рисования. Она состоит в том, что образы-представления есть производные направленного восприятия свойств изображаемого объекта. В ходе последовательного восприятия объекта образы-представления последовательно трансформируются, в них отражается все более обобщающееся знание об объекте.

2. Был выявлен характер направленного взаимодействия основных компонентов графических представлений в процессе рисования головы человека. Он состоит в том, что на каждом последующем этапе рисования графическое представление направленно взаимодействует с новыми компонентами, встраивает их в свою структуру, которая претерпевает при этом качественные изменения. Было установлено, что качество сформированности каждого из компонентов представления существенно влияет на качество общей структуры графического представления.

3. Были разработаны критерии сформированности у студентов графических представлений, которые в основном отражают методическую последовательность изобразительных действий.

4. Были определены педагогические условия, активизирующие процесс формирования у студентов графических представлений в процессе рисования головы человека.

К их числу относятся функциональная подготовленность субъекта (предполагающая наличие базовых изобразительных умений) и теоретическая готовность субъекта, тождественная наличию ориентировочной основы действия.

Теоретическая готовность включает:

- представление о предметном содержании модели;
- представление о конечной цели действия, программе практических действий, об условиях и способах осуществления действий.

В ходе исследования нашли подтверждение следующие характеристики представлений (применительно к процессу рисования), а также характеристики методических действий, направленных на активизацию процесса их формирования:

- представление как форма чувственного отражения индивидом предметов и явлений в виде наглядно-образного знания является неотъемлемой психической связующей сущностью всех компонентов изобразительного действия;
- качество формирования у студентов графических представлений улучшается при условии динамического взаимодействия представлений о свойствах

модели с системными представлениями о цели, программе, частных задачах изобразительных действий;

– систему предварительных представлений о конечной цели и частных задачах процесса изображения, о последовательности формирования графического образа модели, средствах (методах, приемах) осуществления действия можно рассматривать как ориентировочную основу изобразительных действий в учебном рисовании;

– в изобразительной деятельности система представлений, с одной стороны, исполняет роль установки, определяющей профессиональную направленность восприятия на объект для изображения, с другой стороны, представление, (уже как результат восприятия), обуславливает содержание предметного действия и предопределяет результат этого действия;

– формирование устойчивых представлений об изобразительных действиях происходит посредством осмысления и практического освоения субъектом всей системы изобразительных действий;

– конкретизации задач восприятия и задач изобразительных действий способствует изучение и активное практическое применение субъектом представлений о смысловом и формальном содержании принятой к освоению изобразительной концептуальной модели;

– с целью осмысления студентом учебного материала на понятийном уровне, с целью придания представлениям качеств обобщенности и упорядоченности общезначимое смысловое содержание представления активно закрепляется посредством речевого оформления;

– активизации графических представлений способствует применение разнообразных по формальному содержанию и целевому назначению методических схем, рисунков и таблиц (на схемах и рисунках в опосредованной форме частично или полностью могут моделироваться профессионально обусловленные представления о направленности на восприятие конкретных свойств модели, представления о содержании изобразительных действий);

– активное применение на занятиях изобразительных схем и вербального сопровождения способствует конкретизации и упорядоченности представлений обучаемых;

– выполняя на различных стадиях учебного занятия краткосрочные малоформатные зарисовки с натуры, по памяти и представлению, студент формирует и совершенствует свое понимание конструктивно-пластического содержания модели, одновременно содержанию изобразительных действий придаются качества обобщенности и устойчивости;

– наличие в арсенале студента концептуально обусловленной ориентировочной основы изобразительного действия, базовым компонентом которой является направленность на формирование представлений различного содержания и назначения, можно рассматривать как основное необходимое условие достижения приемлемых стабильных результатов в учебной деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авсиян, О. Н. Натура и рисование по представлению. Учебное пособие для средних художественных учебных заведений. / О. Н. Авсиян. – Москва : Изобраз. искусство, 1985. – 152 с. : ил.
2. Азанов, М. Г. Практические занятия по рисованию с натуры. Учебное пособие для самостоятельной работы студентов. / М. Г. Азанов. – Пермь : 1976. – 66 с.
3. Аксенов, К. Н. Рисунок в помощь художнику-оформителю. / К. Н. Аксенов – Москва : Панорама, 1990. – 192 с. : ил.
4. Аксенов, Ю. Г. Дополнительные материалы к учебным заданиям по рисунку и живописи / Ю. Г. Аксенов. – Москва : Искусство, 1961. – 107 с.
5. Аксенов, Ю. Г. Рисунок и живопись. Руководство для самодеятельных художников. / Ю. Г. Аксенов. – Москва : Искусство, 1961. – 209 с.
6. Алпатов, М. В. Композиция в живописи. Исторический очерк [Текст] / М. В. Алпатов. – М. ; Л. : Искусство, 1940. – 271 с.
7. Ананьев, Б. Г. Психология чувственного познания. / Б. Г. Ананьев. – Москва : Изд-во Академия пед. наук РСФСР, 1960. – 468 с.
8. Ананьев, Б. Г. Психология чувственного познания. / Б. Г. Ананьев. – Москва : Наука, 2001. – 279 с. (Серия «Памятники психологической мысли»).
9. Ананьев, Б. Г. Человек как предмет познания. / Б. Г. Ананьев. – Ленинград :ЛГУ, 1968. – 339 с.
10. Анисимов, Н. Н. Основы рисования : учебное пособие для строительных специальностей вузов. / Н. Н. Анисимов. – Москва : Стройиздат, 1977. – 168 с.
11. Арнхейм, Р. Искусство и визуальное восприятие / Р. Арнхейм. – Москва : Прогресс, 1974. – 392 с.
12. Арнхейм, Р. Новые очерки по психологии искусства / Р. Арнхейм. – Москва : Прометей, 1994. – 352 с.

13. Архангельский, С. И. Учебный процесс в высшей школе, его закономерные основы и методы. / С. И. Архангельский. – Москва : Высшая школа, 1980. – 368 с.
14. Бабанский, Ю. К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса / Ю. К. Бабанский. – Москва : Просвещение, 1982. – 192 с.
15. Бакушинский, А. В. Исследования и статьи / А. В. Бакушинский. – Москва : Советский художник, 1981. – 238 с.
16. Бархаев, Б. П. Педагогическая психология. / Б. П. Бархаев. – Санкт-Петербург : Питер, 2007. – 448 с. : ил. – (Серия «Учебное пособие»).
17. Барщ, А. О. Наброски и зарисовки. / А. О. Барщ. – Москва : Искусство, 1970. – 166 с.
18. Барщ, А. О. Рисунок в средней художественной школе / А. О. Барщ. – Москва : Академия художеств, 1963. – 298 с. : ил.
19. Беда, Г. В. Живопись и ее изобразительные средства. Учеб. пособие для студентов худож.-граф. факультетов пединститутов. / Г. В. Беда. – Москва : Просвещение, 1977. – 188 с. : ил.
20. Беда, Г. В. Основы изобразительной грамоты. Пособие для студентов худож.-граф. факультетов пединститутов. / Г. В. Беда – Москва : Просвещение, 1969. – 230 с.
21. Белкин, А. С. Основная возрастная периодизация. / А. С. Белкин – Москва : Академия, 2000. – 122 с.
22. Белютин, Э. М. Основы изобразительной грамоты / Э. М. Белютин – Москва : Советская Россия, 1957. – 83 с.
23. Беляева, С. Е. Спецрисунок и художественная графика : учебник для студентов средних профессиональных учебных заведений / С. Е. Беляева, Е. А. Розанов – Москва : Академия, 2006. – 240 с. : ил.
24. Бернштейн, М. Д. Проблемы учебного рисунка / М. Д. Бернштейн. – Москва; Ленинград : Искусство, 1940. – 162 с.: ил.
25. Бехтель, Э. Е. Контекстуальное опознание / Э. Е. Бехтель, А. Э. Бехтель, – Санкт-Петербург : Питер, 2005. – 336 с.: ил.

- 26.Блонский, П. П. Память и мышление / П. П. Блонский – Санкт-Петербург : Питер, 2001. – 288 с.
- 27.Борев, Ю. Б. Эстетика / Ю. Б. Борев. – Москва : Политиздат, 1981. – 399 с.
- 28.Брунер, Дж. Психология познания / Дж. Брунер. – Москва : Прогресс, 1977. – 412 с.
- 29.Бунге, М. Интуиция и наука / М. Бунге. – Москва : Наука, 1967. – 186 с.
- 30.Валентин Серов в переписке, интервью и документах. / Ленинград : Художник РСФСР, 1985. – 448 с. : ил.
- 31.Ванслов, В. В. Содержание и форма в искусстве / В. В. Ванслов – Москва : Искусство, 1956. – 369 с.
- 32.Ванслов, В. В. Что такое искусство / В. В. Ванслов – Москва : Изобразительное искусство, 1989. – 328 с. : ил.
- 33.Величковский, Б. М. Психология восприятия / Б. М. Величковский, В. П. Зинченко, А. Р. Лурия. – Москва : Изд-во МГУ, 1973. – 245 с. : ил.
- 34.Венгер, Л. А. Педагогика способностей / Л. А. Венгер – Москва : Знание, 1973. – 96 с.
- 35.Венгер, Л. А. Восприятие и обучение [Текст] / Л. А. Венгер. – М. : Просвещение, 1967. – 363 с.
- 36.Возрастная и педагогическая психология [Текст] / под. ред. А. В. Петровского. – М. : Просвещение, 1979. – 288 с.
- 37.Волкова, Е. В. Произведение искусства – предмет эстетического анализа / Е. В. Волкова. – Москва : МГУ, 1976. – 288 с.
- 38.Волкова, Е. В. Проблемы содержания и формы в искусстве / Е. В. Волкова. – Москва : Знание, 1976. 64 с.
- 39.Волков, И. Ф. Творческие методы и художественные системы / И. Ф. Волков. – Москва : Искусство, 1989. – 250 с.
- 40.Волков, Н. Н. Восприятие картины : под ред. д-ра пед. наук И. П. Глинской. Изд. 2-е, доп. / Н. Н. Волков. – Москва : Просвещение, 1976. – 32 с. : 11 л. ил.

41. Волков, Н. Н. Восприятие предмета и рисунка / Н. Н. Волков. – Москва : Советский художник, 1973. – 136 с.
42. Волков, Н. Н. Мысли об искусстве / Н. Н. Волков. – Москва : Академия пед. наук РСФСР, 1950. – 508 с.
43. Воробей, Ю. Д. Диалектика художественного творчества / Ю. Д. Воробей – Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1984. – 176 с.
44. Восприятие и действие / под ред. А.Е. Запорожца. – Москва : Просвещение, 1967. – 323 с. : ил.
45. Восприятие и деятельность / под ред. А. Н. Леонтьева. – Москва : Изд-во МГУ, 1976. – 320 с.
46. Выготский, Л. С. Психология искусства. / Л. С. Выготский. – Москва : Искусство, 1986. – 573 с.
47. Гальперин, П. Я. Методы обучения и умственное развитие ребенка / П. Я. Гальперин – Москва : МГУ, 1985. – 45 с.
48. Гальперин, П. Я. Основные результаты исследований по проблеме формирования умственных действий и понятий [Текст] / П. Я. Гальперин. – М. : Изд-во Моск. Ун-та, 1965. – 92 с.
49. Ганзен, В. А. Восприятие целостных объектов / В. А. Ганзен – Ленинград : Изд-во ЛГУ, 1974. – 152 с. : ил.
50. Гельмгольц, Г. О восприятии вообще [Текст] : хрестоматия по ощущению и восприятию / Г. Гельмгольц, Т. Ганжало. – М. : Изд-во МГУ, 1975. – 64 с.
51. Гете, И. В. Об искусстве / И. В. Гете. – Москва : Искусство, 1975. – 632 с.
52. Головачева, Н. П. Формирование профессиональных умений рисования у студентов начальных курсов художественных колледжей : автореф. дис. канд. пед. наук. 13. 00. 02. / Головачева Наталья Петровна. – Омск, 2009. – 22 с.
53. Голосай, А. В. Развитие профессиональных умений рисования портрета : автореф. дис. канд. пед. наук. 13. 00. 02. / Голосай Александр Викторович. – Омск, 2012. – 22 с.

54. Голубева, О. Л. Основы композиции [Текст] / О. Л. Голубева. – М. : Изд. дом «Искусство», 2004. – 120 с. : ил.
55. Гончаров, А. Д. Теория композиции [Текст] : учебное пособие / А. Д. Гончаров, А. С. Котляров. – М. : Моск. полиграф. инт-т, 1986. – 59 с.
56. Грегори, Р. Л. Глаз и мозг. Психология зрительного восприятия / Р. Л. Грегори. – Москва : Прогресс, 1970. – 271 с.
57. Грегори, Р. Л. Разумный глаз / Р. Л. Грегори. – Москва : Мир, 1972. – 209 с.
58. Давыдов, В. В. Проблемы развивающего обучения / В. В. Давыдов. – Москва : Педагогика, 1986. – 239 с.
59. Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения [Текст] / В. В. Давыдов. – М. : Интор, 1996. – 544 с.
60. Даниэль, С. М. Искусство видеть / С. М. Даниэль. – Ленинград : Искусство, 1990. – 220 с.
61. Дейнека, А. А. Учитесь рисовать. Беседы с изучающими рисование / А. А. Дейнека. – Москва : Изд-во Академии художеств СССР, 1961. 222 с.
62. Делакруа, Э. Мысли об искусстве. О знаменитых художниках [Текст] / Э. Делакруа. – М. : Искусство, 1960. – 282 с.
63. Дерябин, А. С. Педагогическая система и методы Д. Н. Кардовского в учебной деятельности его учеников и последователей : автореф. канд. пед. наук / А. С. Дерябин – М., 1976. – 24 с.
64. Дидро, Д. Опыт живописи, мысли об искусстве [Текст] : в 2 т. / Д. Дидро. – М. ; Л. : Искусство, 1936. – Т. 2. – 235 с.
65. Дмитриева, Н. А. Изображение и слово / Н. А. Дмитриева. – Москва : Искусство, 1962. – 314 с.
66. Дюрер, А. Дневники, письма, трактаты [Текст] : в 2 т. / А. Дюрер. – Л. ; М. : Искусство, 1957. – Т. 2. – 253 с.
67. Еникеев, М. И. Психологический энциклопедический словарь. / М. И. Еникеев – Москва : Проспект, 2006. – 584 с. : ил.
68. Ермаш, Г. Л. Искусство и творчество / Г. Л. Ермаш – Москва : Искусство, 1975. – 184 с.

- 69.Ермаш, Г. Л. Искусство как мышление / Г. Л. Ермаш – Москва : Искусство, 1982. – 277 с.
- 70.Загвязинский, В. И. Дидактика высшей школы / В. И. Загвязинский – Челябинск : ЧПИ, 1990. – 95 с.
- 71.Загвязинский, В. И. Методология и методика высшей школы / В. И. Загвязинский – Москва : Педагогика, 1982. – 159 с.
- 72.Запорожец, А. В. Актуальные проблемы возрастной психологии [Текст] / А. В. Запорожец, П. Я. Гальперин. – М. : Изд-во МГУ, 1978. – 118 с.
- 73.Запорожец, А. В. Восприятие и действие [Текст] / А. В. Запорожец, Л. А. Венгер, В. П. Зинченко, А. Г. Рузская. – М. : Просвещение, 1967. – 323 с.
- 74.Зингер Л. С. О портрете / Л. С. Зингер. – Москва : Советский художник, 1969. – 464 с.
- 75.Зинченко, В. П. Развитие творческих способностей в процессе обучения рисунку: учебное пособие / В. П. Зинченко. – Ростов-на-Дону : РГПИ, 1987. – 68 с.
- 76.Зинченко, П. И. Непроизвольное запоминание : избр. психол. тр. / П. И. Зинченко ; под ред. В. П. Зинченко, Б. Г. Мещерякова ; Акад. пед. и соц. наук, Моск. психол. – соц. ин-т. – Москва : Ин-т практ. психологии ; Воронеж : НПО «МОДЭК», 1996. – 544 с. : ил.
- 77.Зинченко, Т. П. Память в экспериментальной и когнитивной психологии / Т. П. Зинченко – Санкт-Петербург : Питер, 2002. – 320 с. : ил.
- 78.Зинченко, В. П. Человек развивающийся : очерки российской психологии [Текст] / В. П. Зинченко, Е. В. Моргунов. – М. : Тривола, 1994. – 304 с.
- 79.Зинченко, В. П. Формирование зрительного образа: исследование деятельности зрительной системы [Текст] / В. П. Зинченко, Н. Ю. Вергилес. – М. : Изд-во МГУ, 1969. – 106 с.
- 80.Золотухина, Р. М. Развитие графических представлений на занятиях по рисунку у студентов педагогических вузов : автореф. дис. канд. пед. наук. 13.00.02. / Золотухина Рита Мидхатовна. – Омск, 2006. – 18 с.

81. Ивахнова, Л. А. Профессиональная деятельность учителя изобразительного искусства [Текст] : учеб. пособие 2-е изд., перераб. и доп. / Л. А. Ивахнова. – Омск : ОмГПУ, 2003. – 130 с.
82. Игнатъев, Е. И. Психология рисунка и живописи / Е. И. Игнатъев. – Москва : Просвещение, 1954. – 254 с.
83. Иконников, А. И. Пути совершенствования системы обучения академическому рисунку на художественно-графических факультетах педвузов : автореф. докт. пед. наук. 13. 00. 02. / Иконников Александр Иванович. – Москва, 1999. – 34 с.
84. Калошина, И. П. Психология творческой деятельности: учеб. пособие для вузов / И. П. Калошина. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – 559 с.
85. Кандинский, В. В. Избранные труды по теории искусства [Текст] : в 2 т. / В. В. Кандинский. – М. : Гилея, 2001. – Т. 1. – 391 с. : ил.
86. Капланова, С. Г. От замысла и натуры к законченному произведению: 1. Суриков. 2. Врубель. 3. Петров-Водкин. / С. Г. Капланова. – Москва : Изобраз. искусство, 1981. – 216 с. : ил.
87. Кардовский, Д. Н. Об искусстве: Воспоминания, статьи, письма / сост. и авт. примеч. Е. Д. Кардовская. – Москва : АХ СССР, 1960. – 340 с. : ил.
88. Кардовский, Д. Н. Пособие по рисованию / Д. Н. Кардовский, В. Н. Яковлев, К. Н. Корнилов. – Москва ; Ленинград : Госстройиздат, 1938. – 162 с.
89. Кибрик, Е. А. Об искусстве и художнике / Е. А. Кибрик. – Москва : Изд-во АХ СССР, 1961. – 311 с. : ил.
90. Кибрик, Е. А. Работа и мысли художника [Текст] / [предисл. В. Кеменова, О. Верейского ; послесл. И. Кибрика]. М. : Искусство, 1984. – 255 с.
91. Кирцер, Ю. М. Рисунок и живопись : учебное пособие. / Ю. М. Кирцер – 3-е изд. – Москва : Высшая школа, 2000. – 217 с. : ил.
92. Когнитивная психология / Р. Солсо. – 6-е изд. – Санкт-Петербург : Питер, 2006. – 589 с. : ил. – (Серия «Мастера психологии»).

93. Костенко, В. И. Развитие конструктивно-пластического восприятия студентов на занятиях по скульптуре : автореф. дис. канд. пед. наук. 13.00.02. / Костенко Виктор Ильич. – Омск, 2005. – 18 с.
94. Корешков, В. В. Формирование личности учащегося в процессе декоративной деятельности по художественно-эстетической организации среды: автореф. дис. докт. пед. наук. 13.00.02. / Корешков Валерий Викторович. – Москва, 1994. – 37 с.
95. Крамской, И. П. Об искусстве [Текст] / И. П. Крамской ; сост. и вступ. ст. Т. М. Коваленской. – М. : Академия Художеств СССР, 1960. – 214 с.
96. Краткий философский словарь. / под ред. А. П. Алексеева. – Москва : Проспект, 2000. – 400 с.
97. Крысько, В. Г. Психология и педагогика в схемах и таблицах [Текст] / В. Г. Крысько. – М. : Харвест, 1999. – 384 с.
98. Кузин, В. С. Психология [Текст] : учебник / В. С. Кузин. – Изд. 4-е, перераб. и доп. – М. : АГАР, 1999. – 304 с. : ил.
99. Кулебакин, Г. И. Рисунок и основы композиции: учебник для средних профессионально-технических училищ / Г. И. Кулебакин – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Высшая школа, 1988. – 129 с.: ил.
100. Ланщикова, Г. А. Развитие перспективной грамотности у студентов начальных курсов на художественно-графических факультетах : автореф. канд. пед. наук. 13. 00. 02. / Ланщикова Галина Александровна. – Омск, 2004. – 19 с.
101. Лапин, Ю. В. Практический курс рисования по представлению : учебное пособие / Ю. В. Лапин; – Москва : МАРХИ 1985. – 125 с. : ил.
102. Лебедко, В. К. Формирование пространственных представлений на занятиях рисунком в начальной стадии обучения: автореф. канд. пед. наук. 13. 00. 02. / Лебедко В. К. – Москва, 1985. – 17 с.
103. Леонтьев, А. Н. О формировании способностей [Текст] / А. Н. Леонтьев // Вопр. Психологии. – 1960. – №1. – С. 15-17.

104. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – Москва : Наука, 1977. – 304 с.
105. Ли, Н. Г. Основы учебного академического рисунка : учебник. / Н. Г. Ли. – Москва : ЭКСМО, 2005. – 480 с. : ил.
106. Ломов, Б. Ф. Системность в психологии : избр. психол. тр. / Б. Ф. Ломов; под ред. В. А. Барабанщикова, Д. Н. Завалишиной, В. А. Пономаренко. – 3-е изд. – Москва : МПСИ ; Воронеж : МОДЭК, 2011. – 424 с. – (Серия «Психологи России»).
107. Матюшкин, А. М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении [Текст] / А. М. Матюшкин. – М. : Педагогика, 1972. – 208 с.
108. Минаев, С. А. Развитие профессионального восприятия на занятиях по рисунку : автореф. канд. пед. наук.13. 00. 02. / Минаев С. А. – Омск, 2010. – 18 с.
109. Медведев, Л. Г. Академический рисунок в процессе художественного образования / Л. Г. Медведев. – Омск: Издат. дом «Наука», 2008. – 290 с. : ил.
110. Медведев, Л. Г. Формирование графического художественного образа на занятиях по рисунку / Л. Г. Медведев. – Москва : Просвещение, 1986. – 159 с. : ил.
111. Молева, Н. М. Выдающиеся русские художники-педагоги : кн. для учителя [Текст] / Н. М. Молева. – М. : Просвещение, 1991. – 416 с.
112. Павлинов, П. Я. Для тех, кто рисует. Советы художника / П. Я. Павлинов. – Москва : Совет. художник, 1965. – 96 с., ил.
113. Павлинов, П. Я. Графическая грамота [Текст] / П. Я. Павлинов. – Изд. 2-е, доп. и перепаб. – М. : Учпедгиз, 1953. – 86 с.
114. Павлинов, П. Я. Каждый может научиться рисовать. Советы художника / П. Я. Павлинов. – Москва : Совет. художник, 1966. – 104 с. : ил.
115. Педагогика и психология высшей школы : учебное пособие. / – 3-е изд., перераб. и доп. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2006. – 512 с. – (Высшее образование).

116. Попков, В. А. Дидактика высшей школы : учебное пособие для студентов высших учеб. заведений / В. А. Попков, А. В. Коржуев – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательский центр «Академия», 2004. – 192 с.
117. Психология мышления / под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. А. Спиридонова, М. В. Фаликман, В. В. Петухова – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : АСТ : Астрель, 2008. – 672 с. – (Хрестоматия по психологии).
118. Психология ощущений и восприятия / под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. В. Любимова, М. Б. Михалевской и Г. Ю. Любимовой. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : АСТ: Астрель, 2009. – 687, [1] с. : [4] л. ил. – (Хрестоматия по психологии).
119. Радлов, Н. Э. Рисование с натуры / Н. Э. Радлов – 2-е изд. – Ленинград : Искусство, 1938. – 82 с.
120. Рисунок. Живопись. Композиция: Хрестоматия : учебное пособие для студентов худож.-граф. фак. пединститутов / Сост. Н. Н. Ростовцев и др. – Москва : Просвещение, 1989. – 207 с.
121. Рисунок : учеб. пособие для студентов худож.-граф. фак. пед. ин-тов / под ред. А. М. Серова. – Москва : Просвещение, 1975. – 271 с. : ил.
122. Ростовцев, Н. Н. История методов обучения рисованию: русская и советская школы рисунка. Учебное пособие для студентов худож.-граф. фак. пед. ин-тов по спец. № 2109 «Черчение, рисование и труд». / Н. Н. Ростовцев – Москва : Просвещение, 1982. – 240 с. : ил.
123. Ростовцев, Н. Н. Очерки по истории методов преподавания рисунка : учебное пособие. / Н. Н. Ростовцев – Москва : Изобраз. искусство, 1983. – 288 с. : 193 ил.
124. Ростовцев, Н. Н. Рисование с натуры как учебный предмет (история, теория и методика) : автореф. докт. пед. наук. / Ростовцев Николай Николаевич. – Москва, 1965. – 33 с.
125. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии: В 2 т. Т. 1. – Москва : Педагогика, 1989. – 488 с. – (Труды д. чл. и чл.-кор. АПН СССР).

126. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии: В 2 т. Т. 2. – Москва : Педагогика, 1989. – 328 с. – (Труды д. чл. и чл.-кор. АПН СССР).
127. Советы мастеров / составитель и автор примечаний А. С. Зайцев; 2-е изд., – Ленинград : Изд-во «Художник РСФСР», 1979. – 374 с. : ил.
128. Современный психологический словарь / Сост. и общ. ред. Б. Г. Мещеряков, В. П. Зинченко, – Санкт-Петербург : прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. – 633 [7] с.
129. Сагитов, А. Д. Рисование головы человека с гипсовых слепков: методические указания по выполнению упражнений на подготовительном отделении. / А. Д. Сагитов – Москва, 1986. – 42 с.: ил.
130. Сафиулин, Р. А. Формирование художественного восприятия на занятиях по рисунку у студентов начальных курсов (в системе художественно-графических факультетов педвузов) : автореф. канд. пед. наук. 13. 00. 02. / Сафиулин Рашит Асхатович – Омск, 2005. – 17 с.
131. Смирнов, С. Д. Психология образа: Проблемы активности психологии отражения / С. Д. Смирнов. – Москва : Изд-во МГУ, 1985. – 231 с.
132. Соловьев, А. М. Учебный рисунок / А. М. Соловьев, Г. Б. Смирнов, Е. С. Алексеева – Москва : Искусство, 1953. – 240 с.
133. Столяренко, А. М. Психология и педагогика: учеб. пособие для студентов вузов / А. М. Столяренко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. – 527 с.
134. Сухарев, А. И. Формирование композиционно-пространственного восприятия у студентов на занятиях по рисунку : автореф. канд. пед. наук. 13. 00. 02. / Сухарев Андрей Иванович. – Омск, 1999. – 17 с.
135. Талызина, Н. Ф. Управление процессом усвоения знаний / Н. Ф. Талызина – Москва : Изд-во МГУ, 1975. – 343 с.
136. Теплов, Б. М. Проблемы индивидуальных различий / Б. М. Теплов – Москва : Изд-во АПН РСФСР, 1961. – 536 с.

137. Терентьев, А. Е. Рисование в педагогической практике учителя изобразительного искусства / А. Е. Терентьев. – Москва : Просвещение, 1981. – 120 с.
138. Терентьев, А. Е. Существенные аспекты специализации подготовки художников-педагогов по рисунку : автореф. канд. пед. наук. 13. 00. 02. / Терентьев Анатолий Ефимович. – Москва, 1978. – 13 с.
139. Тихонов, С. В. и др. Рисунок : Учеб. пособие для вузов / С. В. Тихонов, В. Г. Демьянов, В. Б. Подрезков. – Москва : Стройиздат, 1983. – 296 с. : ил.
140. Тонконог, С. С. Определение тонально-живописного единства в академическом рисунке : автореф. канд. пед. наук. 13. 00. 02. / Тонконог Сергей Степанович. – Омск, 2010. – 17 с.
141. Узнадзе, Д. Н. Психология установки / Д. Н. Узнадзе. – Санкт-Петербург, 2001. – 414 с.
142. Фаворский, В. А. О художнике, о творчестве, о книге / В. А. Фаворский. – Москва : Молодая гвардия, 1966. – 127 с.
143. Философский энциклопедический словарь / Редкол.: С. С. Аверинцев, Э. А. Араб-Оглы, Л. Ф. Ильичев и др. – 2-е изд. – Москва : Сов энциклопедия, 1989 – 815 с.
144. Харзеева, С.Э. Адаптивно-развивающее обучение в вузе // Высшее образование в России. – 2005. – №4. – 80-81 с.
145. Хогарт. У. Анализ красоты : пер. с англ. / Вступ. Ст. и примеч. М. П. Алексеева. – 2-е изд., испр. и доп. – Ленинград : Искусство, 1987. – 254 с.
146. Холодная, М. А. Психология интеллекта. Парадоксы исследования. – 2-е изд., перераб. и доп. – Санкт-Петербург : Питер, 2002. – 272 с. : ил. – (Серия «Мастера психологии»).
147. Худяков, А. И. Экспериментальная психология в схемах и комментариях / А. И. Худяков – Санкт-Петербург : Питер, 2008. – 320 с.: ил – (Серия «Учебное пособие»).
148. Хуторской, А. В. Современная дидактика: учебник для вузов / А. В. Хуторской. – Санкт-Петербург : Питер, 2001. – 544 с.

149. Шорохов, Е. В. Композиция: учебник для студентов художественно-графических факультетов педагогических институтов. / Е. В. Шорохов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Просвещение, 1986. – 207 с. : ил.
150. Щербаков, В. С. Изобразительное искусство. Обучение и творчество / В. С. Щербаков. – Москва : Просвещение, 1969. – 272 с. : ил.
151. Щукина, Г. И. Активизация познавательной деятельности в учебном процессе / Г. И. Щукина. – Москва : Педагогика, 1979. – 160 с.
152. Якиманская, И. С. Развивающее обучение. – М.: Педагогика, 1979. – 17 с.
153. Якобсон, П. М. Психология художественного восприятия / П. М. Якобсон. – Москва : Искусство, 1964. – 86 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

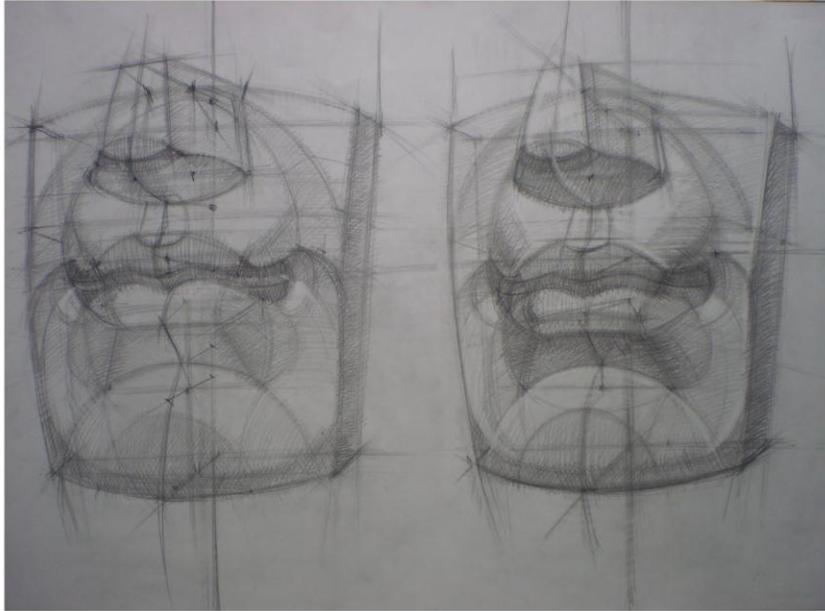


Рис. 1. Рисунок гипсовой модели фрагмента головы человека (конструктивный анализ)

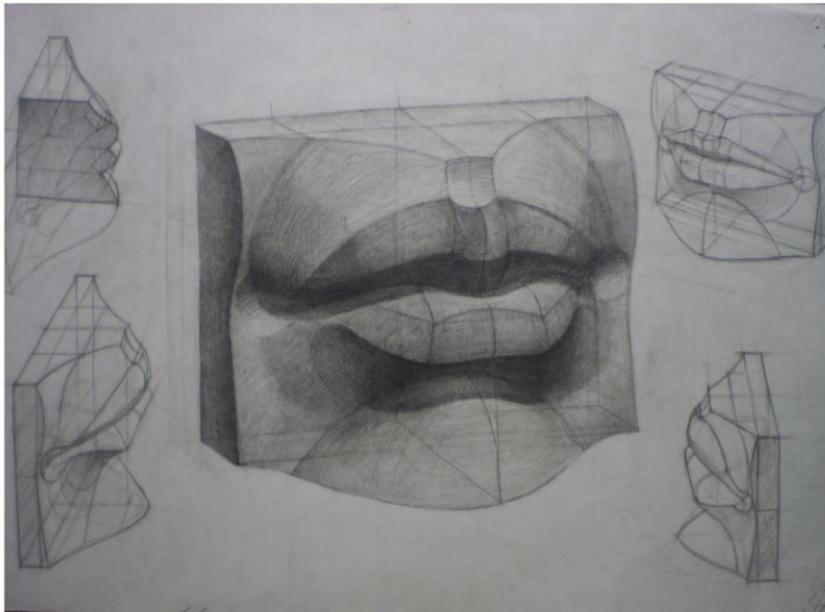
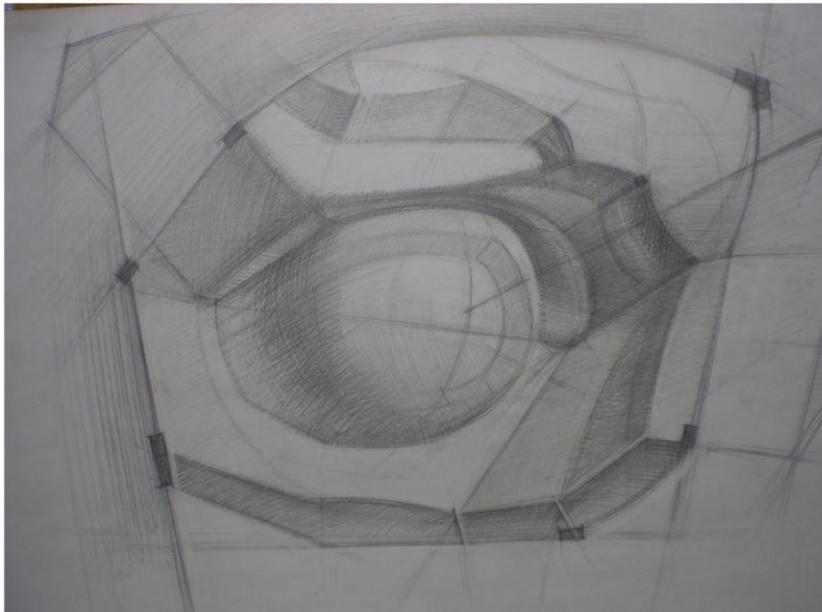


Рис. 2. Рисунок гипсовой модели рта (конструктивный анализ)



**Рис. 3. Рисунок гипсовой модели глаза
(конструктивный анализ)**

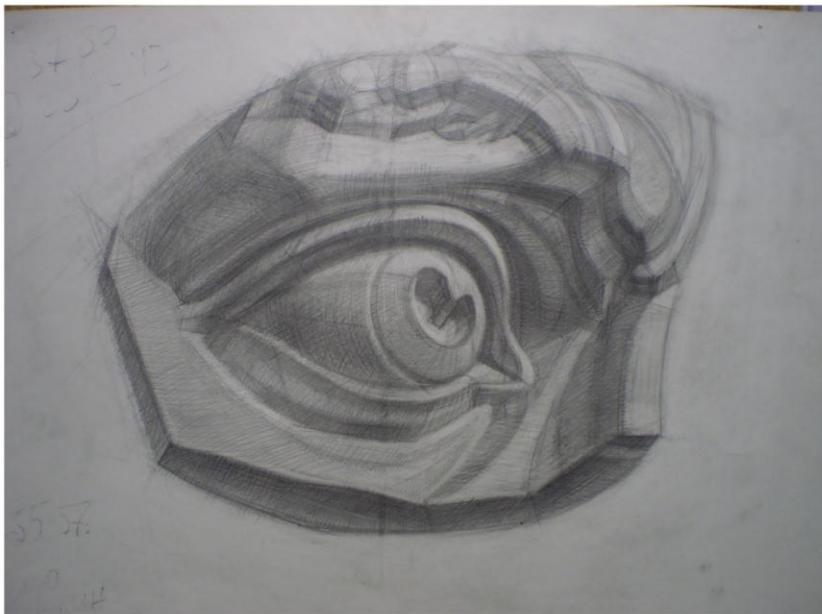


Рис. 4. Рисунок гипсовой модели глаза



Рис. 5. Рисунок гипсовой анатомической модели головы



Рис. 6. Рисунок гипсовой анатомической модели головы



Рис. 7. Рисунок гипсовой головы Гермеса (конструктивный анализ)



Рис. 8. Рисунок гипсовой головы Гермеса (конструктивный анализ)



Рис. 9. Краткосрочный рисунок гипсовой головы Сократа (выявление пластического характера)



Рис. 10. Краткосрочные зарисовки головы человека (выявление пластического характера)



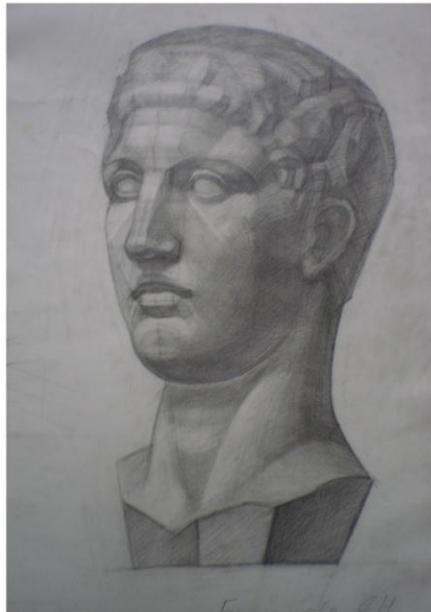
Рис. 11. Рисунок гипсовой головы Гермеса



Рис. 12. Рисунок гипсовой головы Венеры



**Рис. 13. Рисунок гипсовой
головы Юноны**



**Рис. 14. Рисунок гипсовой
головы Гермеса**

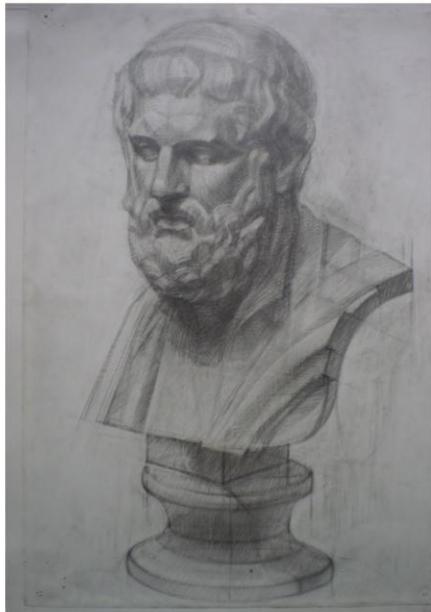


Рис. 15. Светотеневой рисунок гипсовой головы Софокла

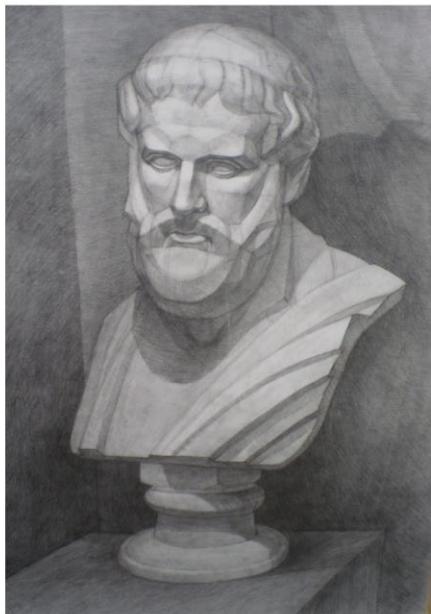


Рис. 16. Тоновый рисунок гипсовой головы Софокла с включением фона