

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.177.02 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 1 апреля 2015 года, № 5

О присуждении Никулиной Евгении Геннадьевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Изменения в содержании профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза» по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки) принята к защите 29 января 2015 г., протокол № 2, диссертационным советом Д 212.177.02 на базе ФГБОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет» Минобрнауки России (644099, г. Омск, Набережная им. Тухачевского, 14), приказ № 357/нк от 19.06.2014.

Соискатель Никулина Евгения Геннадьевна, 1987 года рождения.

В 2009 году соискатель окончила ГОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет». В 2011 году окончила магистратуру при ФГБОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет».

В 2014 году Никулина Е. Г. окончила аспирантуру при ФГБОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет».

Диссертация выполнена на кафедре педагогики ФГБОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет» Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Чекалева Надежда Викторовна, проректор по инновационной и международной деятельности, заведующий кафедрой педагогики ФГБОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет».

Официальные оппоненты:

Клименко Татьяна Константиновна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВПО «Забайкальский государственный университет», профессор кафедры педагогики, декан психолого-педагогического факультета; Лебедева Лариса Ивановна, кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВПО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», доцент кафедры педагогики, – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный педагогический университет», г. Челябинск – в своем положительном заключении, подписанном Шумиловой Еленой Аркадьевной, доктором педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой педагогики и психологии, указала, что диссертация Е. Г. Никулиной представляет собой самостоятельную, завершённую научно-квалификационную работу, содержащую решение проблемы построения содержания в магистратуре педагогического вуза. Диссертация полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям «Положением о присуждении ученых степеней», а ее автор, Евгения Геннадьевна Никулина, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Соискатель имеет 16 опубликованных работ (общим объемом 12,3 п.л.), в том числе по теме диссертации 16, из которых 4 (общим объемом 4 п.л.) опубликованы в ведущих рецензируемых научных изданиях. Среди публикаций – монография, статьи, материалы конференций, написанные как самостоятельно, так и в соавторстве. В публикациях рассматриваются вопросы изменений в профессиональном образовании, профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза, понимания, специфики и особенностей построения содержания профессиональной подготовки магистров образования.

Наиболее значимые работы:

1. *Альтергот (Никулина), Е. Г.* Изменения в профессиональном образовании в России в контексте перехода к инновационной экономике / Е. Г. Альтергот // Мир науки, культуры, образования. - 2012. - №5 (36) - С. 47-51 (0,7 п.л., перечень ВАК).
2. *Никулина, Е. Г.* Исследование изменений в подготовке магистров образования в России с 1992 года по настоящее время / Е. Г. Никулина // Интернет-журнал «Науковедение». - 2014. - №3 (22). - URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/41PVN314.pdf> (дата обращения: 10.11.2014) (1,3 п.л., перечень ВАК).
3. *Никулина, Е. Г.* Построение содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза / Е. Г. Никулина // Интернет-журнал «Науковедение». - 2014. - №5 (24) - URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/29PVN514.pdf> (дата обращения: 10.11.2014) (1,5 п.л., перечень ВАК).
4. *Никулина, Е. Г.* Специфика содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза / Е. Г. Никулина // Современные проблемы науки и образования. - 2014. - №6. - URL: www.science-

education.ru/120-15943 (дата обращения: 12.12.2014) (0,5 п.л., перечень ВАК).

На автореферат диссертации поступили отзывы:

1. Абрамовой Марии Алексеевны, доктора педагогических наук, профессора кафедры логики и методологии науки Новосибирского национального исследовательского университета с вопросами об уточнении авторской интерпретации понятий «исследовательское видение профессиональной деятельности» и «субъект изменений», а также об обосновании рассмотрения исследовательской компетентности как основного результата профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза;
2. Батраковой Инессы Сергеевны, доктора педагогических наук, профессора кафедры педагогики психолого-педагогического факультета Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена с вопросом об изменениях в отборе содержания дисциплин, связанных с развитием научно-исследовательских компетенций магистрантов;
3. Кирьяковой Аиды Васильевны, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой общей и профессиональной педагогики Оренбургского государственного университета с вопросами о группах профессиональных задач, к решению которых готовятся будущие магистры образования, и об определении отношений между категориями «профессиональная задача» и «задание»;
4. Лаврентьевой Зои Ивановны, доктора педагогических наук, профессора кафедры педагогики и психологии Института истории, гуманитарного и социального образования Новосибирского государственного педагогического университета с вопросами о том, есть ли специфические особенности развития содержания профессиональной подготовки магистров образования вне стен педагогического вуза, а также не усложнит ли использование рекомендаций, предложенных в диссертации, процесс подготовки преподавателями текстов УМК;
5. Лопаткина Владимира Михайловича, доктора педагогических наук, профессора, советника при ректорате Алтайского государственного педагогического университета с вопросом о возможности использования предлагаемого в диссертации алгоритма для построения содержания на других уровнях и направлениях подготовки, а также о специфике построения содержания в магистратуре педагогического вуза;
6. Сазоновой Анжелики Николаевны, кандидата педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой теории и методики профессионального образования Школы педагогики Дальневосточного федерального университета с замечанием: в автореферате результаты практической

части работы представлены только описательно, и данные наблюдения образовательного процесса в магистратуре представлены несколько поверхностно;

7. Степановой Инги Юрьевны, кандидата педагогических наук, доцента кафедры информационных технологий обучения и непрерывного образования Сибирского федерального университета с вопросом, каким смыслом и значением наделяются используемые термины «инструментарий», «способ», «алгоритм» в контексте проведенного исследования.

Все отзывы на автореферат являются положительными и отмечают актуальность и научную новизну исследования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их известными научными разработками в области профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: **предложена** научная идея об уровне построения содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза, предполагающая: 1. *согласование элементов построения содержания* (ожидаемых результатов и критериев их оценивания - на уровне общей цели и требований, уровне программы, модуля и дисциплин; заданий - на уровне учебного материала; взаимодействия преподавателя и студентов - на уровне реализации содержания; достигнутого результата - на личностном уровне) и 2. *учет специфики содержания подготовки магистров образования* на каждом уровне и в каждом элементе его построения; **выявлены** современные ценностно-целевые ориентиры профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза, обусловленные переходом к обществу инновационного уклада и являющиеся основой построения содержания профессиональной подготовки магистров образования: 1. определено *современное понимание профессиональной подготовки магистров образования* как становление субъектного опыта исследовательского видения целостной профессиональной деятельности и ее выполнения в позиции субъекта изменений; 2. определена *современная цель профессиональной подготовки магистров образования* как становление инновационного специалиста образования - субъекта изменений, способного видеть проблему практики в области профессиональной деятельности и решать ее на основе исследовательской компетентности; 3. определено, что *основным результатом профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза* является исследовательская компетентность, в структурном плане включающая когнитивный, функциональный и личностный компоненты, а в содержательном плане раскрывающаяся в

совокупности аналитико-диагностического, преобразовательного и организационного компонентов, отражающих усложнение квалификационных требований к подготовке магистра образования; **разработан** алгоритм построения содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза, который основывается на теории конструктивного выравнивания и предполагает следующие шаги: 0. Предварительный шаг - определение ценностно-целевых ориентиров построения содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза и групп профессиональных задач, к решению которых готовятся студенты; 1. Точная формулировка ожидаемых результатов профессиональной подготовки, согласованная с целями и компетенциями стандарта; 2. Согласование ожидаемых результатов и критериев их оценивания; 3. Согласование ожидаемых результатов и заданий, ориентированных на их достижение; 4. Согласование ожидаемых результатов и характера взаимодействия преподавателя и студентов; 5. Соотнесение достигнутых и ожидаемых результатов с позиции выбранных ценностно-целевых ориентиров; **доказано**, что согласование элементов построения содержания за счет проекции ожидаемых результатов на критерии оценивания, задания, взаимодействие преподавателя и студентов, достигнутые результаты, а также отражение специфики содержания профессиональной подготовки магистров образования на каждом уровне и в каждом элементе его построения позволяет рассматривать предлагаемый алгоритм как инструмент гибкого реагирования на изменяющиеся требования общества; **уточнены** трактовки понятий: 1. *профессиональной подготовки магистра образования* за счет конкретизации характера будущей профессиональной деятельности магистра образования: ее исследовательского видения и ее выполнения в позиции субъекта изменений; 2. *исследовательской компетентности магистра образования* за счет определения и описания ее содержательных компонентов (аналитико-диагностический, преобразовательный, организационный); 3. *содержания профессиональной подготовки магистра образования* за счет его рассмотрения как целостной единицы, включающей элементы: ожидаемый результат, критерии его оценивания, задания, взаимодействие преподавателя и студентов, достигнутый результат, - связанные с уровнями формирования содержания.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: **доказано**, что содержание профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза имеет уровневую структуру, и его построение с учетом специфики на каждом уровне выступает способом реализации изменений в содержании профессиональной подготовки магистров образования;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы методы исследования: *теоретические* - анализ психолого-педагогической литературы, сравнение, теоретическое обобщение, педагогическое моделирование; *эмпирические* - контент-анализ научных публикаций и форсайт-исследований, изучение опыта построения содержания профессиональной подготовки, анкетирование, невключенное и включенное структурированное наблюдение, структурированное интервью, анализ продуктов деятельности студентов магистратуры, метод экспертной оценки; *статистические*: методы измерения и математической обработки данных; **изложены** теоретические подходы к пониманию, отбору и построению содержания профессиональной подготовки; **раскрыта** специфика содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза на уровнях: 1. общих целей и требований, 2. программ, модулей, дисциплин, 3. учебного материала, 4. реализации содержания, 5. личности, - обусловленная изменившимися ценностно-целевыми ориентирами профессиональной подготовки магистров образования; **выявлены** перспективные направления исследований в области содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза, а именно: разработка «адресных» программ подготовки магистров образования, отвечающих потребностям региональной системы образования; выявление групп профессиональных задач, соответствующих видам профессиональной деятельности, к которым готовится магистрант педагогического вуза; поиск путей эффективного управления процессом реализации изменений в содержании профессиональной подготовки магистров образования; **изучены** возможности теории конструктивного выравнивания для построения содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза, позволяющие: 1. рассматривать содержание профессиональной подготовки как компетентностно-ориентированное, так как оно определяется ожидаемым результатом его освоения, и как личностно- и деятельностно-ориентированное, так как субъекты профессиональной подготовки (разработчики образовательных программ, преподаватели и студенты) вовлечены в его конструирование на разных уровнях; 2. расширить понятие содержания профессиональной подготовки до всех компонентов образовательного процесса: ожидаемых результатов и критериев их оценивания, заданий, образовательных технологий, достигнутого результата; 3. обосновывать необходимость согласования элементов построения содержания для достижения результата профессиональной подготовки магистров образования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: **разработан и апробирован** алгоритм

построения содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза, использование которого возможно при проектировании образовательных программ подготовки магистров образования, входящих в них модулей, дисциплин, единиц содержания; **определены** возможности использования разработанного алгоритма для построения содержания на других уровнях высшего образования и направлениях подготовки, поскольку элементы построения содержания и шаги алгоритма универсальны для профессиональной подготовки в вузе в целом; **разработаны** инструменты (методические конструкторы) согласования элементов построения содержания и выравнивания заданий по их типам и компонентам, необходимые в процессе построения содержания; **разработано и внедрено** содержание дисциплины «Теория и практика поликультурного образования» (магистерская программа «Сравнительное образование»); **предложены** критерии и показатели оценивания содержания, построенного по разработанному алгоритму: 1. соответствие содержания структуре алгоритма, компетенциям стандарта, направленности на развитие исследовательской компетентности; 2. согласованность элементов построения содержания; 3. целостность содержания, необходимость и достаточность заданий для достижения ожидаемых результатов и вклада в развитие исследовательской компетентности; 4. адаптивность - возможность гибкой замены элементов содержания в связке «ожидаемый результат - критерии оценивания - задания - взаимодействие», а также вариативность возможных решений заданий в зависимости от позиции, знания, опыта и т.п. магистранта; **представлены** методические рекомендации по построению содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза на индивидуальном и институциональном уровнях, раскрывающие деятельность кафедры, действия преподавателя и студентов на этапах проектирования содержания, его внедрения в образовательный процесс магистратуры, сбора данных по ходу реализации содержания и рефлексии полученных результатов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что: **теоретические основы** исследования построены на непротиворечивых основаниях деятельностного подхода, позволяющих рассматривать личность как субъекта деятельности, а именно руководителей магистерских программ, преподавателей и студентов как субъектов построения содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза; **идея базируется** на теоретическом анализе феномена профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза, анализе изменений в магистерском образовании в период с 1992 по 2014 год, всестороннем анализе практики построения содержания профессиональной подготовки

магистров образования; **использованы** исследования по изучению изменений в образовании; исследования в области профессиональной подготовки в вузе и дидактики высшей школы; исследования, объясняющие сущность, структуру и особенности формирования содержания образования в вузе; исследования, посвященные изучению магистратуры как уровня профессионального образования, а также магистерской подготовки в педагогическом вузе; **установлено** качественное совпадение авторских результатов по выявлению специфики содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза с результатами, представленными в современных исследованиях И. С. Батраковой, И. Ю. Малковой, А. П. Тряпицыной, Н. В. Чекалевой и других; **использованы** количественные и качественные методы оценки содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза на основе анализа учебно-методических комплексов дисциплин, входящих в программы подготовки магистров образования, наблюдения образовательного процесса в магистратуре, анкетирования магистрантов, интервью с преподавателями, работающими на магистерских программах, а также методы оценки достоверности полученных результатов (метод экспертной оценки).

Личный вклад соискателя состоит во: включенном участии во всех этапах исследования; разработке инструментов эмпирического исследования, сборе, обработке и интерпретации экспериментальных данных; разработке и апробации алгоритма построения содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза; разработке и внедрении содержания дисциплины «Теория и практика поликультурного образования»; разработке методических рекомендаций по построению содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза; в представлении результатов педагогическому сообществу через публикации, выступления на конференциях, обсуждения результатов исследования на аспирантских семинарах и заседаниях кафедры педагогики ОмГПУ.

Диссертация представляет собой законченную научно-квалификационную работу, которая содержит решение задачи построения содержания профессиональной подготовки в магистратуре педагогического вуза и соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям «Положением о присуждении ученых степеней».

На заседании 1 апреля 2015 года диссертационный совет принял решение присудить Никулиной Евгении Геннадьевне ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 - Теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 15, «против» – 2, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета

Н. И. Чуркина

Ученый секретарь
диссертационного совета,

Н. А. Дука

2 апреля 2015 года