

ОТЗЫВ
официальной оппонента на диссертацию
Леницкого Константина Сергеевича по теме
«Организационно-педагогическое обеспечение мониторинга
качества обучения будущего специалиста в военном вузе»
на соискание ученой степени кандидата педагогических наук
по специальности 13.00.08 - теория и методика профессионального
образовании

Проблема оценки качества обучения будущего военного специалиста, обусловленная модернизацией системы высшего военного образования, повышением требований к качеству подготовки выпускников, привлекает к себе достаточно большое внимание на современном этапе. Преобразования в высшей военной школе призваны обеспечить повышение профессионализма и общей культуры военных кадров, воспитание у будущих офицеров устойчивых нравственных и боевых качеств, профессиональной направленности, твердой гражданской позиции защитника Отечества, способности брать на себя ответственность за принятые решения.

В настоящее время в военных вузах сложилась система обеспечения качества обучения, которая включает: оценку качества образовательных программ на соответствие требованиям Вооруженных Сил РФ к военному специалисту; самостоятельный поиск преподавателем путей улучшения учебных программ на основе определения их инновационного потенциала и реальной ценности содержащихся знаний; систему контроля и оценки качества обучения. Общепринятый порядок предполагает оценку текущих результатов обучения путем аттестации, проводимой в течение всего периода получения профессионального образования.

Подготовка будущего специалиста на основе компетентностных стандартов требует непрерывного отслеживания динамики формирования компетенций и возникающих затруднений в данном процессе. Этим и объясняется пристальное внимание соискателя к проблеме оценки качества обучения будущего специалиста в военном вузе, решение которой может быть связано с осуществлением адекватного мониторинга эффективности данного процесса.

В диссертации К. С. Леницкий представляет анализ исследований, позволяющих сделать вывод о наличии в педагогической теории и практике обобщенного знания и опыта по проблеме оценки качества обучения специалиста в военном вузе, указывая в то же время на недостаток исследований, концептуально раскрывающих данную проблему. Потребность современной педагогической науки в разработке модели мониторинга качества обучения будущего военного специалиста подтверждает актуальность темы диссертационного исследования. Автор обосновывает противоречия (с. 6), обуславливающие необходимость решения поставленной научной проблемы, исходя из которых, определяет объект, предмет и цель исследования (с. 7).

Достижение цели исследования обеспечивает последовательное решение задач (с. 8), включающих выявление степени разработанности проблемы оценки качества обучения будущего военного специалиста в педагогической теории и практике, а также противоречий, существующих в практике оценки качества обучения будущего военного специалиста; рассмотрение сущности мониторинга качества обучения будущего специалиста в военном вузе, его организационно-педагогического обеспечения; разработку и осуществление экспериментальной проверки модели мониторинга качества обучения будущего специалиста в военном вузе и ее эффективности в оценке качества обучения будущего специалиста в условиях реализации компетентностных стандартов высшего образования.

В определении методологического базиса исследования автор опирается на ведущие идеи системного подхода к организации образовательного процесса, на основе которых проводит анализ систем оценки качества образования в вузе и осуществляет разработку модели мониторинга качества обучения будущего специалиста в военном вузе; личностно-деятельностный подход, представляющий гуманистическую основу реализации идеи оценки качества обучения будущего специалиста в военном вузе, определяющий в качестве приоритета личностное развитие и профессиональное становление будущего военного специалиста (с 8-9).

Научная новизна исследования (с. 10-11) состоит в разработке модели мониторинга качества обучения будущего специалиста в военном вузе на основе компетентностного подхода, дополнении научного знания представлением о противоречиях в практике оценки качества обучения будущего специалиста в военном вузе, обосновании содержания организационно-педагогического обеспечения мониторинга качества обучения будущего специалиста в совокупности методов оценки качества обучения и педагогических условий.

Теоретическая значимость исследования (с. 11) заключается в дополнении понятийно-категориального аппарата педагогики уточненными понятиями «качество обучения будущего военного специалиста», «мониторинг качества обучения будущего специалиста в военном вузе»; в уточнении роли мониторинга качества обучения будущего специалиста в системе управления качеством подготовки в военном вузе посредством выявления его коммуникативно-информационной, мотивационно-стимулирующей, аналитико-оценочной, прогностической функций; в определении критериев оценки качества обучения будущего специалиста в военном вузе, ориентированных на компетенции, которые выражают уровень готовности будущего военного специалиста к военно-профессиональной деятельности.

Практическая значимость исследования (с. 11-12) состоит во внедрении в образовательный процесс Омского автобронетанкового инженерного института разработанной модели мониторинга качества подготовки будущего специалиста; в разработке и практической проверке составляющих организационно-педагогического обеспечения мониторинга качества обучения будущего специалиста в военном вузе; разработке и апробации методических рекомендаций по осуществлению оценки качества обучения будущего специалиста в военном вузе.

В первой главе диссертации «Теоретико-методологические основы мониторинга качества обучения будущего военного специалиста» на основе представлений о диалектической взаимосвязи и взаимозависимости качества и

результата обучения понятие «качество обучения будущего специалиста в военном вузе» автором рассматривается через призму обеспечения нормативного уровня сформированное™ компетенций, отражающего способность военного специалиста осуществлять военно-профессиональную деятельность в соответствии с квалификацией на определенном уровне эффективности, пониманием социально-личностной ответственности за результаты данной деятельности. Вполне логично автором дается определение оценки качества обучения будущего специалиста в военном вузе, состоящее в оценке результата обучения, выражающегося в сформированное™ компетенций, отражающих способность военного специалиста осуществлять военно-профессиональную деятельность в соответствии с профессиональной квалификацией, понимании и принятии социально-личностной ответственности за результаты военно-профессиональной деятельности (с. 48–49).

Автор обоснованно доказывает, что обучение будущего специалиста на основе компетентностных стандартов, потребность непрерывного отслеживания динамики формирования компетенций, необходимость разрешения противоречий в практике оценки качества обучения будущего специалиста в военном вузе требуют обращения к мониторингу качества обучения будущего специалиста, который в контексте исследования понимается как педагогическая система регулярного сбора, хранения, обработки информации о состоянии и развитии профессиональной компетентности будущего военного специалиста, оценки уровня сформированное™ составляющих ее компетенций (с. 69).

Структуру разработанной автором модели мониторинга (рис.3) составляют функционально-целевой, субъектный, процессуально-деятельностный, инструментально-методический и результативный компоненты. При этом важными свойствами мониторинга качества обучения будущего специалиста в военном вузе выступают его цикличность, открытость, системность и технологичность. Соискателем дано достаточно аргументированное обоснование

того, что использование сконструированной модели мониторинга обеспечивает повышение эффективности управления качеством обучения будущего специалиста в военном вузе посредством планомерного отслеживания результатов развития профессиональной компетентности, позволяет оперативно и целенаправленно вносить необходимые коррективы в процесс обучения. Таким образом, результаты мониторинга являются необходимой основой прогнозирования и коррекции профессионального становления личности с целью достижения желаемого качества подготовки будущего специалиста (с. 94-95).

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по осуществлению мониторинга качества обучения будущего специалиста в военном вузе» раскрыта общая характеристика организации опытно-экспериментальной работы, осуществлена разработка и приведено содержание организационно-педагогического обеспечения мониторинга, опыт их реализации, проведен анализ полученных основных результатов исследования.

Несомненный интерес вызывают предложенные соискателем методы оценки качества обучения, которые составили основу организационно-педагогического обеспечения мониторинга качества обучения будущего специалиста в военном вузе, позволяя в своей совокупности решать поставленные перед мониторингом задачи (рис. 5-8). Проведенный эксперимент подтвердил справедливость предположений соискателя об эффективности использования мониторинга качества обучения будущего специалиста в военном вузе в условиях реализации компетентностных стандартов высшего образования, а диагностика на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы показала, что избранные методы оценки и контрольно-оценочные средства обеспечивают достаточность получаемой информации, ее достоверность и надежность, однозначность трактовки и сопоставимость результатов. Их удобство с точки зрения сбора и обработки информации позволяет отслеживать формирование профессиональных компетенций будущих специалистов в динамике. Кроме того, как нам представляется, автором довольно умело была реализована система организационно-педагогических мер по подготовке пе-

дагогического коллектива военного вуза для участия в мониторинге, что в свою очередь позволило сформировать у последних достаточно полные и ясные представления о сути мониторинга качества подготовки будущего специалиста в военном вузе и активизировало учебно-методическую деятельность преподавателей (с. 169-170).

Весь многоплановый материал диссертации представляет собой целостное исследование, выполненное на основе современных методологических подходов. Выводы закономерно вытекают из содержания работы и полностью соответствуют задачам исследования и положениям, выносимым на защиту. Следует отметить четко выраженную практическую направленность результатов диссертационного исследования, заключающуюся в том, что использование предложенной автором структурно-функциональной модели мониторинга оценки качества обучения будущего специалиста в военном вузе как педагогической системы, в которой технологии, методы оценки и контрольно-диагностический инструментарий ориентированы на оценку профессиональных компетенций будущего специалиста, несомненно, будет способствовать решению задач, связанных с выполнением военными вузами государственного заказа на подготовку необходимого для Вооруженных Сил РФ числа квалифицированных военных специалистов.

Представленное диссертационное исследование хорошо структурировано, содержание изложено системно и логично, что свидетельствует о научной зрелости соискателя.

Автореферат соответствует содержанию диссертации. Результаты исследования, которые представлены в 14 научных публикациях, обсуждались на научных конференциях разного уровня - международных, всероссийских, региональных.

Отмечая достаточно высокий научно-теоретический и прикладной уровень диссертационного исследования, интересные и значимые результаты, в то же время хотелось бы обратить внимание на некоторые неоднозначные моменты и высказать следующие замечания:

1. Исходя из заявленной соискателем позиции об отражении специфики военного вуза в организации и содержании мониторинга качества обучения будущего специалиста, возникает несколько вопросов: насколько универсальна предлагаемая модель мониторинга? Каковы возможности ее реализации, например, в условиях гражданских вузов? Какие из компонентов модели или ее организационно-педагогического обеспечения нуждаются в таком случае в адаптации к условиям вуза?

2. Оценка эффективности педагогических условий, включенных в организационно-педагогическое обеспечение мониторинга качества обучения будущего специалиста, в диссертации дана лишь в обобщенном виде. Целесообразным видится использование при оценке таких условий, как подготовка к оценочной деятельности субъектов, участвующих в мониторинге, достижение согласованности и координации действий субъектов мониторинга, отвечающих за конкретные участки его организации и осуществления, не только внутренней (обеспеченной оценочными действиями самого соискателя), но и внешней экспертизы.

3. При описании формирующего этапа опытно-экспериментальной работы могли бы быть представлены примеры успешного применения мер индивидуального педагогического воздействия, которые, как указывает соискатель, выбираются по результатам мониторинга.

Несмотря на высказанные замечания, представленная работа является целостным научным трудом, в котором содержится решение актуальной научной задачи, заключающейся в теоретическом обосновании и определении направлений мониторинга качества обучения будущего специалиста в военном вузе в условиях реализации компетентностных стандартов высшего образования, имеющим важное значение для развития теории и практики профессионального образования.

В целом, диссертационное исследование Леницкого Константина Сергеевича по теме «Организационно-педагогическое обеспечение мониторинга качества обучения будущего специалиста в военном вузе» имеет законченный и самостоятельный характер, вносит вклад в развитие педагогики вые-

шей профессиональной школы и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), а его автор - Леницкий Константин Сергеевич - заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 - теория и методика профессионального образования.

Официальный оппонент:

проректор по научно-инновационной деятельности

государственного автономного учреждения

дополнительного профессионального образования

«Саратовский областной институт развития образования»

доктор педагогических наук, профессор

В. П. Жуковский

Сведения об оппоненте

ФИО (полностью)	Жуковский Владимир Петрович
Ученая степень, отрасль науки, специальность, по которой защищена диссертация	Доктор педагогических наук. 13.00.08 - теория и методика профессионального образования
Место основной работы (полное наименование организации в соответствии с уставом), должность	Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Саратовский областной институт развития образования» (ГЛУ ДПО «СОИРО»). проректор по научно-инновационной деятельности
Почтовый адрес организации, телефон организации. адрес электронной почты организации	410031. т. Саратов, ул. Большая Горная, д. 1, телефоны: i 7 (8452) 28-23-90. 28-25-24. E-mail: rector@soiro.ru

Список основных публикаций по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)

1. Жчковский. В.П., Шанин. С.В. Развитие независимой системы оценки качества образования / В.П. Жуковский. С.В. Шанин // Вестник Саратовского областного института развития образования. 2015. № 3. С. 161-166.
2. Жуковский. В.П.. Жуковская П.Л. Теоретические аспекты проблемы контроля качества образования в системе повышения квалификации педагогических работников / В.П. Жуковский. П.А. Жуковская // Вектор науки Гольяттинского государственного университета. 2015. № 3-2 (33-2). С.300-304.
3. Жуковский, В.П., Косарев. А.С. Теоретико-методологические ориентиры проблемы оценки качества профессионального образования / В.П. Жуковский. А.С. Косарев // Вестник Саратовского государственного технического университета. 2014. Т. 1. № 1 (74). С. 122-127.
4. Жуковский. В.П.. Скворцова. Л.А. Управление в системе образования: теоретические аспекты проблемы / В.П. Жуковский. Л.Л. Скворцова // Вестник Саратовского государственного технического университета. 2011. Т. 3. № 2 (58). С. 318-321.
5. Жуковский. В.П.. Кутузова. О.В.. Скворцова. Л.А. Управление качеством профессиональной подготовки специалистов / В.П. Жуковский. О.В. Кутузова. Л.А. Скворцова // Вестник Саратовского государственного технического университета. 2011. Т. 3. № 2 (58). С. 321-325.

Ученый секретарь Ученого совета

К.М.Зайнетдинова