

## **О Т З Ы В**

**официального оппонента Черкасовой Ирины Ивановны о  
диссертационном исследовании Брицкой Елены Олеговны  
«Методическое сопровождение профессиональной деятельности  
педагогов в дистанционном обучении школьников»,  
представленном на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук по специальности  
13.00.08 – Теория и методика профессионального образования**

Развитие дистанционного обучения является возрастающим трендом в отечественной и мировой практике образования. Если раньше данный тренд был характерен для высшей школы, то в настоящее время различные модели дистанционного обучения активно и широко реализуются в системе общего образования. Поддержка дистанционного обучения нашла свое отражение в образовательной политике государства, выразившейся в принятии комплекса нормативных документов, развитии инфраструктуры дистанционного обучения. Новый формат взаимодействия учителя и ученика предъявил особые требования к педагогу, обусловил определенные изменения в его профессиональной деятельности, связанные с новой ролью педагога и его готовностью к решению современных профессиональных задач. Данные изменения, а также широкое распространение дистанционного обучения, массовая включенность в него педагогических работников, выявленные диссертантом затруднения учителей обострили проблему поддержки и сопровождения профессиональной деятельности педагогов в новых условиях. Решению данной актуальной задачи и посвящено диссертационное исследование.

Своевременность обращения к проблеме исследования характерна не только для практики образования, но и для науки. Активный интерес ученых чаще всего связан с подготовкой педагогов к реализации дистанционного обучения в процессе обучения в вузе, либо в системе повышения квалификации. Диссертантом в качестве субъекта сопровождения профессиональной деятельности педагога избран региональный центр

дистанционного обучения, что позволяет по-новому решать проблему исследования и получить новые научные знания. Наконец, актуальность исследования видится в избранном исследователем ракурсе решения проблемы – *сопровождение* профессиональной деятельности, что подчеркивает направленность на раскрытие внутреннего потенциала личности педагога, его внутренних ресурсов и возможностей в процессе решения новых профессиональных задач.

Автор грамотно и согласованно определил методологический аппарат исследования. Объект, предмет, цель работы коррелируют с проблемой и темой. Совокупность выдвинутых задач отражает цель и гипотезу исследования. Методы исследования соответствуют поставленным цели и задачам. При этом автор для решения ряда задач использует такие современные методы, как метод фокус-групп, исследовательский кейс-стади, контент-анализ, систематизация информационно-образовательных интернет-ресурсов и др. Методологическая и теоретическая основы исследования обоснованы глубоко, всесторонне и современно. Положения, выносимые на защиту, обстоятельно представлены в содержании диссертационного исследования.

Построение диссертации отличается логикой, стройностью представленного материала, обоснованностью выводов. Логика работы видится в последовательном движении диссертанта от анализа ситуации к этапу проблематизации (какой разрыв преодолеваем), целеполаганию (что хотим получить), проектированию (каким способом будет решена проблема) и конструированию (что будем делать). Исследование автор начинает с анализа сложившейся ситуации, отражающей особенности профессиональной деятельности педагога в процессе дистанционного обучения школьников. Опираясь на официальные информационные данные Минобрнауки РФ, собственный анализ моделей образовательных практик дистанционного обучения, автор описывает современную ситуацию, определяя тенденции и проблемы развития данного вида обучения,

формулирует вывод о быстром развитии дистанционного обучения и возникающей острой потребности в педагоге, готовом к его реализации. Проведенный контент-анализ ведущих понятий исследования – дистанционного обучения, педагогической деятельности, сопровождения – позволил автору определить их в русле решаемых задач и выявить отличительные особенности педагогической деятельности в процессе обучения на расстоянии. Эти особенности рассмотрены с позиции новых контекстов профессиональной деятельности, функций и профессиональных задач, возникающих перед учителем в дистанционном обучении школьников, что имеет теоретическую значимость и практическую ценность.

Несомненный научный интерес представляют выявленные и систематизированные автором типичные профессиональные затруднения педагогов, возникающие в процессе дистанционного обучения школьников, которые рассматриваются в дальнейшем как первоначальный этап построения индивидуальных программ методической поддержки педагога, движущая сила методического сопровождения и импульс для самого учителя в его самообразовании и саморазвитии.

Таким образом, на этапе проблематизации автор показывает разрыв между сущим (имеющиеся затруднения педагогов в реализации дистанционного обучения) и должным (желаемой готовностью педагогов к реализации дистанционного обучения), обосновать пути преодоления которого призвано данное исследование.

Проведенный автором анализ существующих практик сопровождения профессиональной деятельности педагогов 93 региональных центров дистанционного обучения школьников позволил на этапе целеполагания конкретизировать желаемый результат, выражающийся в разработке содержания методического сопровождения профессиональной деятельности педагогов в дистанционном обучении, ориентированного на преодоление возникающих у них затруднений.

Проектируя содержание методического сопровождения, автор рассматривает его как поэтапный процесс и обосновывает три аспекта методической помощи педагогу: в принятии решений в ситуации затруднения, содействии выбору методических средств его преодоления, создании специальных условий, в том числе индивидуальных программ методического сопровождения и информационно-методической среды.

Следующим шагом исследования явилось обоснование комплекса действий, обеспечивающих методическое сопровождение. К ним можно отнести: выделение функций и задач, которые должна решать методическая служба центра дистанционного обучения в процессе методического сопровождения; содержательную характеристику функциональных позиций специалиста центра как супервизора, консультанта, модератора, фасилитатора; описание информационно-методической среды; алгоритма построения индивидуальной программы методического сопровождения педагога, в которой пошагово соотносятся согласованные действия сопровождающего, педагога и средства информационно-методической среды. Обращает на себя внимание полнота и комплексность разработанных инструментов сопровождения, а также их алгоритмичность и технологичность, что подчеркивает научную и практическую значимость исследования. Представляется оправданным обращение автора к идее разработки *индивидуальных* программ сопровождения, несмотря на выявление *типичных* затруднений педагогов, поскольку «вынесение за скобки» человеческого компонента с его индивидуальными особенностями обесценивает instructional design.

Разработанное содержание методического сопровождения профессиональной деятельности педагогов в дистанционном обучении, индивидуальные программы сопровождения прошли серьезную апробацию и доказали свою результативность, что подтверждено в ходе диагностики на основе комплекса критериев: готовности педагога к реализации профессиональной деятельности в среде дистанционного обучения,

востребованности ресурсов информационно-методической среды, продуктивности проявления профессионального затруднения. Приводимые автором оценочные характеристики педагогов, качественные и количественные результаты исследования убедительно подтверждают результативность разработанного содержания методического сопровождения, правомерность сделанных выводов.

В диссертации можно выделить целый ряд новых теоретически и практически значимых результатов. *Новизна работы* заключается в определении типичных затруднений педагогов, возникающих в процессе дистанционного обучения школьников, которые рассматриваются в качестве движущей силы методического сопровождения и положены в основу выделения его этапов; обосновании содержания методического сопровождения профессиональной деятельности педагогов, направленного на преодоление затруднений; создании алгоритма конструирования индивидуальной программы методического сопровождения.

Диссертационное исследование Брицкой Е.О. обладает *теоретической значимостью*, поскольку теория и методика профессионального образования обогащены характеристикой особенностей профессиональной деятельности педагога в условиях дистанционного обучения, систематизацией теоретических представлений о данном виде деятельности, уточнением функций и профессиональных задач методиста центра дистанционного обучения, а также выделением практик сопровождения профессиональной деятельности педагога с использованием ресурсов региональных центров дистанционного обучения.

Несомненна и *практическая значимость* исследования. Комплексное решение проблемы методического сопровождения профессиональной деятельности педагога в дистанционном обучении школьников обеспечено полной методической поддержкой. Автором разработаны карта диагностики профессиональных затруднений педагога, информационно-методическая среда, включающая систему интерактивных дидактических, программных и

технических ресурсов, универсальный алгоритм построения индивидуальной программы методического сопровождения, электронный кейс и др. Практикам будут интересны и исследовательские кейсы, разработанные для качественной оценки готовности педагога к дистанционному обучению. Разработанные материалы могут быть использованы как региональными центрами дистанционного образования, так и методическими службами общеобразовательных организаций:

Текст диссертации свидетельствует о широком научном кругозоре, глубине решения выделенной проблемы, несомненной эрудиции автора в вопросах педагогики, теории и методики профессионального образования. Исследование Е.О.Брицкой отличается корректным использованием авторских материалов исследований с обязательной ссылкой на публикации, тщательностью в аргументации и обосновании собственных выводов, логичностью и последовательностью в структурировании материала в сочетании с научной чёткостью. Автор владеет современными методами исследования, умеет интерпретировать полученные данные.

К достоинствам работы можно отнести идею проектирования содержания методического сопровождения профессиональной деятельности на основе затруднений педагогов, а также выбор именно сопровождения для преодоления имеющихся затруднений, что подчеркивает роль самой личности в осознании и преодолении затруднений, активизирует внутренний потенциал и личностные ресурсы педагога.

Обращает на себя внимание серьезная база исследования, которым было охвачено более двадцати региональных центров дистанционного обучения, 72 общеобразовательные организации, 300 педагогов.

Полученные в ходе исследования результаты позволяют решать проблему методического сопровождения профессиональной деятельности учителей в контексте переориентации системы образования на новые вызовы времени, расширяют научные представления о процессе методического

сопровождения профессиональной деятельности педагога в дистанционном обучении школьников.

Автором достаточно полно представлен собственный опыт методической деятельности в региональном центре дистанционного обучения, что свидетельствует о высокой степени личного участия в проведенном исследовании.

Структура диссертации и логика ее изложения соответствует целям и задачам исследования. По объему основного текста работа соответствует требованиям ВАК РФ для диссертаций на соискание ученой степени кандидата педагогических наук.

Автореферат соответствует содержанию диссертации. Основные идеи, результаты и выводы исследования отражены в 24 публикациях (включая 5 публикаций в журналах из перечня ВАК РФ). Работа прошла широкую апробацию. Её результаты докладывались на конференциях различного уровня, методологических и методических семинарах, внедрены в практику образования.

Язык и стиль работы соответствуют научно-исследовательскому жанру. Оформление диссертации (текст, рисунки, таблицы, сноски) выполнено в соответствии с предъявляемыми требованиями.

Вместе с тем, в процессе знакомства с диссертацией возникло несколько вопросов, имеющих перспективно-дискуссионный характер:

1. В диссертации рассматривается методическое сопровождение профессиональной деятельности педагогов как часть комплексного процесса сопровождения, осуществляемого центром дистанционного обучения по четырем направлениям: управленческое, методическое, психологическое, технологическое (стр. 110-111 диссертационного исследования). Возможно ли использование предложенного автором алгоритма построения индивидуальных программ сопровождения педагогов и по другим видам сопровождения?

2. Важным элементом целостного процесса методического сопровождения педагогов, реализующих программы дистанционного обучения, является информационно-методическая среда. Об этом довольно подробно автор пишет в тексте диссертации. Каким образом происходит наполнение этой среды ресурсами? Кто и каким образом это делает? Какие факторы могут оказать влияние на оптимизацию этой среды?

3. В работе автор подробно описывает условия, необходимые для организации методического сопровождения профессиональной деятельности педагогов (стр. 11-112 диссертации). Осталось непонятным, на основании чего были выделены именно эти условия.

4. В диссертации описаны выявленные и систематизированные отечественные практики сопровождения профессиональной деятельности педагогов в дистанционном обучении на примере региональных центров, которые являются достаточно новой для российской системы образования структурой, что является теоретически значимым результатом исследования. На наш взгляд, было бы интересно обратиться в этой связи к анализу международного опыта подобного сопровождения.

Несмотря на возникшие вопросы к автору, можно заключить, что оппонируемая диссертация является завершенным научным исследованием, посвященным решению проблемы обоснования содержания методического сопровождения профессиональной деятельности педагогов в дистанционном обучении школьников.

По своему содержанию, актуальности и научной новизне, объему проведенных исследований и их методическому уровню, теоретической и практической значимости полученных результатов диссертационная работа Е.О.Брицкой соответствует требованиям пункта 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Елена Олеговна Брицкая заслуживает присуждения ученой степени кандидата

педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:  
кандидат педагогических наук,  
доцент, доцент кафедры  
педагогике, психологии  
и социального образования  
Тобольского педагогического  
института им. Д.И.Менделеева  
(филиал) ТюмГУ в г. Тобольск

И.И.Черкасова

*Сведения об официальном оппоненте:*

Черкасова Ирина Ивановна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики, психологии и социального образования Тобольского педагогического института им. Д.И.Менделеева (филиал) ТюмГУ в г. Тобольск.

Адрес: 626150, Тюменская область, г. Тобольск, ул. Знаменского, 58, оф. 306, кафедра педагогики, психологии и социального образования, тел. 8(3456)250282, e-mail: kped\_tobolsk@utmn.ru

05.04.2016 г.

Председателю диссертационного совета Д 212.177.07  
по педагогическим наукам на базе ФГБОУ ВПО  
«Омский государственный педагогический  
университет», доктору педагогических наук,  
профессору Чекалевой Надежде Викторовне

Настоящим подтверждаю свое согласие выступить в качестве официального оппонента по диссертации Брицкой Елены Олеговны «Методическое сопровождение профессиональной деятельности педагогов в дистанционном обучении школьников» по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки), представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук.

Список публикаций официального оппонента за последние 5 лет:

1. Попов П.П., Черкасова И.И. Возможности дистанционных образовательных технологий на базе MOODLE, ADOBE CONNECT, MOOCS в развитии инновационного мышления субъектов образовательного пространства // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 3. С. 208.
2. Черкасова И.И. Развитие педагогического мышления в контексте изменения функций учителя// Мир науки, культуры, образования. 2013. № 6 (43). С. 96-100.
3. Черкасова И.И. Технологии сопровождения и поддержки деятельности студента в контексте изменения педагогического мышления преподавателя// Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2013. № 3. С. 171-181.
4. Черкасова И.И. Характеристика современного педагогического мышления в контексте модернизации профессиональной подготовки учителя// Образование и саморазвитие. 2011. Т. 5. № 27. С. 164-169.
5. Яркова Т.А., Тимофеева А.М., Черкасова И.И. Педагогический потенциал новомедийных визуальных коммуникаций // В сборнике: Connect-Universum - 2014 сборник материалов V Международной научно-практической интернет-конференции. Научный редактор: Г. А. Окушова; Томский государственный университет. Томск, 2015. С. 242-248.

Кандидат педагогических наук,

доцент

И.И. Черкасова

«24» февраля 2016 г.