

Отзыв официального оппонента  
О диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук  
по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального  
образования (педагогические науки)  
Брицкой Елены Олеговны  
на тему «Методическое сопровождение профессиональной  
деятельности педагогов в дистанционном обучении школьников»

Актуальность исследования не вызывает никаких сомнений, нельзя не согласиться с автором работы, в том, что активное развитие практики дистанционного обучения; новые контексты профессиональной педагогической деятельности, возникающие в связи с дистанционным образованием школьников не могут не создавать практических проблем, но и диктуют настоятельную необходимость своего теоретического анализа. Заметим, что даже сама формулировка проблемы является подтверждением актуальности ее исследования; при первом прочтении возникает некоторая путаница: чем является методическое сопровождение профессиональной деятельности педагогов – содержанием дистанционного обучения школьников? или вспомогательным методом, позволяющим организовывать эффективную педагогическую деятельность. Это уточнение дано не в упрек автору работы, просто сфера дистанционного образования школьников еще столь молода, что даже не обзавелась правилами, которые позволяют с максимальной точностью определять предмет и объект исследования. В данной работе – автор анализирует деятельность педагогов, организующих дистанционное обучение школьников и ищет пути построения системы методического сопровождения педагогов в контексте этой деятельности. Заметим, что очень жаль, что термин «контекст» не вынесен автором в заголовок работы, поскольку, на наш взгляд, именно контекстный анализ

педагогической деятельности по отношению к предмету исследования служит ее очевидным украшением.

Определяя контексты профессиональной педагогической деятельности в процессе дистанционного обучения автор рассматривает их как систему внутренних и внешних условий деятельности педагога, влияющую на процесс и результаты восприятия, понимания и преобразования педагогом конкретной педагогической или проблемной ситуации (в дальнейшем – задачи или кейса) в профессиональной деятельности в дистанционном обучении школьников. При этом в качестве внутреннего контекста автор выделяет индивидуальные-психологические особенности педагога: его готовность к профессиональной педагогической деятельности в дистанционном обучении школьников (мотивация, знания, опыт и пр.); в качестве внешнего – сущностные характеристики дистанционного обучения и особенности организации учебного процесса в информационно-образовательной среде, в которой осуществляется деятельность педагога. По сути дела – в рамках этих двух контекстов и выстроена стройная композиция исследования. Автор проводит тщательное диагностическое исследование и фиксирует следующую проблему: 63% педагогов осознают на ценностном уровне необходимость в осуществлении профессиональной деятельности в системе дистанционного обучения, но что это такое и как именно с этой системой работать то же 60% педагогов не знают. По сути дела, люди, получившие классическое образования и лишенные собственного успешного опыта дистанционности, должны организовывать дистанционное обучение школьников. Как следствие возникают все новые и новые затруднения, выделенные автором в работе, которые, вроде бы характерны для любого вида педагогической деятельности, но в дистанционной среде – для учителя они получают все новую и новую остроту: учителю сложно видеть ученика в образовательном процессе, происходящем в условиях информационно-образовательной среды дистанционного обучения; он не умеет отбирать ресурсы построения образовательного процесса в интерактивном,

продуктивном, инвариантном, асинхронном, нелинейном режиме; для него затруднительно организовывать интерактивное сетевое взаимодействие в условиях среды дистанционного обучения; он часто не понимает – как именно он может управлять дистанционным образовательным процессом школьников, их самостоятельной работой в условиях среды дистанционного обучения и управлять собственной педагогической деятельностью.

Свое исследование автор строит с опорой на продуктивную гипотезу о возможности разработке индивидуальных программ методического сопровождения педагогов на основе выявления общей типологии их затруднений.

В ходе работы автору удалось решить все поставленные задачи, в частности – хотелось бы выделить тщательность, логику и хорошее чувство научного вкуса, проявленные в процессе построения характеристики современного понимания содержания и форм реализации дистанционного обучения в системе общего образования. Безусловно удалось дать технологическое обоснование процесса методического сопровождения профессиональной деятельности педагогов в дистанционном обучении школьников с учетом их индивидуальных профессиональных потребностей.

Методологические и теоретические основания исследования не вызывают сомнения, автор проявляет хорошее знание теории, способность к синтезу и анализу, порождению собственных теоретически значимых положений, к которым следует отнести систематизацию теоретических представлений о профессиональной деятельности педагогов в условиях дистанционного обучения школьников и так же – систематизацию в систематизации знаний о затруднениях педагогов, возникающих в процессе профессиональной педагогической деятельности в контексте дистанционного обучения школьников.

Работа обладает очевидными признаками научной новизны, которые состоят в обосновании содержания методического сопровождения профессиональной деятельности педагогов, содействующего преодолению

профессиональных затруднений в дистанционном обучении школьников; а так же – разработке алгоритма построения индивидуальных программ методического сопровождения педагогов.

Заметим, что предлагаемый алгоритм может быть рассмотрен и как аспект практической значимости представленного исследования, тем более, что автор предлагает авторскую разработку, созданную для центров сопровождения дистанционного образования, позволяющую данный алгоритм оперативно внедрять в практику.

База исследования и апробации, методы исследования, этапы разворачивания работы соответствуют ее логике и принятым требованиям.

Хотелось бы отдельно остановиться на положениях, вынесенных на защиту. Автор детально описывает профессиональные затруднения, то есть – осознанные педагогом противоречия, вызванные разницей во владении методами и средствами организации образовательного процесса в условиях традиционной и дистанционной форм его построения. К типичным затруднениям отнесены: активизация самостоятельной познавательной деятельности школьников в условиях среды дистанционного обучения; управление образовательным процессом как интерактивным процессом сетевого взаимодействия субъектов образования в режимах on-line и off-line; формирование электронного контента среды дистанционного обучения; реализация самостоятельной продуктивной профессиональной деятельности в среде дистанционного обучения. Хотелось бы поддержать эту строгую типологию, особенно обратив внимание на то, что последнее затруднение во многом предопределяет первые три.

Соглашаясь с положением о сущности методического сопровождения (заметим, что автор проявляет готовность опираться на продуктивный опыт предшественников), не можем не отметить новизну и продуктивность подхода к построению индивидуальной программы методического сопровождения педагога. По сути дела в работе по теории сопровождения впервые так последовательно реализована логика метода анализа конкретных

ситуаций (то есть кейс-стади), когда вся процедура сопровождения начинается с создания условий, в которых сам педагог способен описать конкретную ситуацию возникновения затруднения. Результативность методического сопровождения автор предлагает оценивать посредством исследовательского кейс-стади, с помощью таких критериев как готовность к реализации деятельности в новых условиях, востребованность ресурсов, продуктивность преодоления

К серьёзным достоинствам работы следует отнести не только ее логику, отличный литературный язык, последовательность и убедительность аргументации, но и приложения, каждое из которых может служить: источником для обучения педагогов, инструментом обучения молодых исследователей, предметом дополнительного анализа для других исследователей темы. Карты контент-анализа ключевых понятий представляют собой готовые источники для дистанционного образования.

Работа не вызывает желания делать замечания, но, учитывая специфику жанра отзыва, следует отметить, что автору имело бы смысл более последовательно проводить логику найденного ею метода - кейс-стади, а не сбиваться на модные модели, описывая не столь характерные для этого метода роли – супервизора, фасилитатора, консультанта, модератора. (см. Таблица 4

Содержательная характеристика функциональных позиций специалиста службы сопровождения). Тем более, что автор сама описывает этапы сопровождения, отличные от описанных функций (Этап установления сетевого взаимодействия с сопровождаемым. Диагностический этап (выявление затруднений). Подбор информационных и методических материалов (формирование информационно-методической среды сопровождения). Проектирование путей преодоления затруднений. Первичная помощь в реализации. Оценка результатов сопровождения).

Второе замечание в большей мере можно рассматривать как предложение для дальнейшей работы исследователя. На наш взгляд автор неоправданно мало

внимания уделяет собственному опыту педагогов по получению дистанционного образования, возможно – проблема состоит в том, что среды дистанционного образования для педагогов пока еще очень примитивны, то есть они создают объективные трудности для педагогов, которые, не видя образцов решения проблем дистанционного образования, должны строить его для школьников. И еще. Автор отмечает, что дистанционное образование школьников обладает рядом объективных трудностей, отличных от традиционного образовательного процесса. Думается, что об этих проблемах стоило бы поговорить особо.

Указанные замечания не влияют на высокую оценку работы.

Вывод. Диссертационное исследование на тему «Методическое сопровождение профессиональной деятельности педагогов в дистанционном обучении школьников» соответствует требованиям п. 9,10, 11, 13,14 «Положения о присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 №842, ред. От 30.07.2014), а его автор Брицкая Елена Олеговна заслуживает присуждение искомой степени кандидата педагогических наук

по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент, доктор педагогических наук,  
Профессор, профессор кафедры непрерывного филологического  
Образования и образовательного менеджмента Санкт-Петербургского  
государственного университета.

Е.И.Казакова  
25 марта 2016 года

199034 г. Санкт-Петербург,  
Университетская наб. д. 11, Санкт-Петербургский государственный университет

Председателю диссертационного совета Д 212.177.07  
по педагогическим наукам на базе ФГБОУ ВПО  
«Омский государственный педагогический  
университет», доктору педагогических наук,  
профессору Чекалевой Надежде Викторовне

Настоящим подтверждаю свое согласие выступить в качестве официального оппонента по диссертации Брицкой Елены Олеговны «Методическое сопровождение профессиональной деятельности педагогов в дистанционном обучении школьников» по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки), представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук.

Список публикаций официального оппонента за последние 5 лет:

1. Казакова Е.И. Простая дидактика открытого образования// На путях к новой школе. 2011. № 1. С. 16-19.
2. Казакова Е.И. Развивающий потенциал школы: опыты нелинейного проектирования// Новое в психолого-педагогических исследованиях. 2013. № 2. С. 37-50.
3. Казакова Е.И. Развитие школы в логике системно-ориентационного подхода// На путях к новой школе. 2014. № 3. С. 5-11.
4. Казакова Е.И., Галактионова Т.Г. Об отражении понятия «открытое образование» в педагогической теории и практике// Письма в Эмиссия.Оффлайн: электронный научный журнал. 2012. № 3. С. 1752.
5. Казакова Е.И., Пильдес М.Б., Тенютина Е.Д., Данилов С.В., Волков А.А., Шелагин М.Ю. Программа интеграции взаимосвязанных образовательных проектов// Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2012. № 5. С. 48-60.
6. Казакова Е.И. Процесс психолого-педагогического сопровождения. // На путях к новой школе. 2019. № 1. С. 36-46.

Доктор педагогических наук,  
профессор

Е.И. Казакова  
«15» февраля 2016 г.