

Отзыв на автореферат диссертации  
Костяковой Юлии Борисовны  
«Формирование массово-информационных пространств Хакасии и  
Горного Алтая в контексте реализации государственной  
информационной политики (1922 – 1991 гг.)»,  
представленной на соискание ученой степени доктора исторических  
наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Современный уровень развития человечества ставит перед каждой личностью проблему адаптации к постоянно изменяющимся внешним и внутренним условиям, особенно это важно по отношению средств массовой информации. Но этот процесс начался не в XXI веке, а гораздо раньше – в начале XX века, а потому диссертационное исследование Ю. Б. Костяковой посвященное адаптации личности и средств массовой информации к политическим и информационным условиям еще в период советского государства, является проблемой актуально значимой и интересной в научном плане.

Во Введении, обосновывая актуальность и научную значимость изучения опыта реализации в СССР государственной информационной политики в сфере СМИ, автор делает акцент, прежде всего на достижениях советской власти. Это важный аспект исследования, так как показывает объективный подход диссертанта к оценке событий и явлений изучаемого ею прошлого.

Об определенной научной смелости автора свидетельствует выбор объекта и предмета исследования (с.3), так как это потребовало от диссертанта четкой формулировки об информационной политике советского государства в сфере СМИ, фактически собственной дефиниции данного понятия. Это позволяет говорить о полноценном его введении автором в научный оборот. Очень хорошо определены цель и задачи всего исследования (с.3-4), что свидетельствует о широте понимания автором проблем, изучением решения которых она занималась.

Хронологические рамки исследования оправданы для докторской диссертации, ибо показывают тем самым особенности двух южносибирских национальных регионов – Хакасии и Горного Алтая, подчёркивают глубину исторического исследования не только в отношении Центра, но и российских регионов, далёких от столицы, но не отстающих от неё в освоении новаций. Сравнение двух равноценных по своему национально-территориальному устройству субъектов в широкой временной перспективе (1922–1991 гг.) позволило выявить сходства и различия формирования их массово-информационных пространств в контексте реализации единой для всей страны государственной информационной политики.

Историография рассматриваемой проблемы, несмотря на ограниченный объем автореферата, дана четко и лаконично, с соответствующим уровнем научного анализа. Это свидетельствует о том, что диссертант с полной

серьезностью и корректностью подошла к оценке работ предшественников, в том числе и зарубежных, и в том числе смогла дать их глубокий критический анализ.

Нельзя не отметить чёткость формулировок положений, выносимых на защиту (с.7-8), а также соответствующую теоретическую и практическую ценность исследования.

Но основная ценность исследования состоит в основном содержании работы, в показе результатов взаимодействия и взаимовлияния СМИ, аудитории, авторов публикаций и медиаинформации в Хакасии и Горном Алтае в 1922–1991 гг., т.е. дан региональный аспект всей проблемы. Научно значимым является, на наш взгляд, то, что для комплексного и системного изучения выбранного предмета автором была разработана теоретическая модель исследования – массово-информационное пространство. И это свидетельствует о несомненной научной новизне и теоретической значимости диссертационной работы Ю. Б. Костяковой.

Судя по автореферату, очень важно, что автор в контексте всей работы даёт анализ степени влияния на становление, развитие, функционирование пространства регионов политического и экономического факторов, объясняет исторические и другие причины изменения силы их воздействия, прослеживает последствия, не акцентируя внимание только на истории собственно средств массовой информации, которая нередко встречается в работах подобной тематики. Читателю представлена развернутая картина противоречивой советской эпохи, в которой СМИ, в том числе региональные, играли важную роль в обеспечении легитимности власти, в формировании сознания и поведения аудитории.

Ю.Б.Костякова вводит в научный оборот понятие «тоталитарная медиареальность» и показывает технологии ее создания в советский период. Это представляет особый интерес, хотя в автореферате она ограничивается отсылкой к тексту диссертации, в котором реализация технологии ее формирования проанализирована на примере создания «образов» заграницы, врага, героя (с. 26). Вполне вероятно, что в автореферате необходимо было бы поподробнее остановиться на этом важном и интересном моменте. А обоснование дефиниции «тоталитарной медиареальности» следовало бы включить в первый параграф первой главы, поскольку оно является важной составляющей теоретического обоснования проблемы исследования.

Таким образом, автореферат диссертации, представленной Ю. Б. Костяковой на соискание ученой степени доктора исторических наук, производит положительное впечатление, в первую очередь, четкостью изложения основных моментов, раскрытых в диссертации.

Автор аргументировала и смогла доказать состоятельность собственного теоретико-методологического подхода к изучению выбранной темы. Благодаря этому исследование Ю. Б. Костяковой следует признать самостоятельным научным трудом, выполненным на высоком научно-

теоретическом уровне, вносящим существенный вклад в изучение истории нашей страны и регионов в советский период.

Представленное к защите исследование соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», а его автор – Юлия Борисовна Костякова заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Рецензент - профессор Университета  
Московской финансово-юридической Академии,  
доктор исторических наук, профессор,  
действительный член Академии гуманитарных наук РФ

Э.Б.Ершова

Рабочий адрес: 117342, Москва, ул. Введенского, д.1а.  
Тел. (раб.): + 7(495)225-55-31; +7 (495)221-10-01  
e-mail: elvira40@inbox.ru

16 сентября 2016 г.