

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Е.И. Красильниковой  
«Памятные места и коммеморативные практики в городах Западной Сибири  
(конец 1919 – середина 1941 г.)», представленной на соискание ученой  
степени доктора исторических наук

Диссертационное исследование Е.И. Красильниковой – один из первых крупных систематических опытов научного осмысления советских коммеморативных практик раннего периода. Это, несомненно, новаторский, пионерный труд, позволяющий глубже представить советскую повседневность как часть универсальной советской системы, формировавшей мировоззрение людей и специфические нормы их поведения в течение нескольких десятилетий. Это также интересно и познавательно еще и тем, что в центре внимания автора находится сибирский регион, дающий для исследования коммеморативных процессов и процедур широкий исторический материал.

Как непосредственный участник прохождения предварительных апробаций монографической работы Е.И. Красильниковой, подтверждаю, что проведенное автором исследование носит глубокий и всесторонний характер. Оно содержит оригинальный анализ таких особенностей социальной жизни, которые ранее оставались вне сферы научного интереса, но без которых описание реалий повседневности первой половины XX века было бы далеко неполным. Текст автореферата также свидетельствует об этом выводе. В нем выделены ключевые достижения историографии, отчетливо представлен оригинальный авторский метод анализа поставленных проблем, а также комплексное краткое содержание самой работы.

Основной результат работы, как это вытекает из содержания, заключен в осмыслении и представлении научному сообществу совершенно нового пласта событий прошлого и массы обобщенных фактов, связанных с особой практикой торжественных и памятных мероприятий, характерных как для общественной, так и для личной жизни. И в той части автор сумел добиться очевидного успеха – представил широкую панораму советской жизни в сфере празднования революционных дат и формирования нового опыта чествования умерших.

Поскольку анализ диссертации затрагивает только крупные города Западной Сибири, стоит отметить несколько других специфических свойств советского опыта коммеморации, которые в тексте реферата не нашли

отражения. Во-первых, роль горсоветов как места особого распространения торжественных и памятных практик. Советский горсовет 1920-х – 1930-х гг. – весьма специфическое учреждение, которому управлять городским хозяйством не приходилось (для этого были исполкомы), поэтому сфера их деятельности очень быстро сосредоточилась почти исключительно на ритуальных мероприятиях – на организации и проведении многочисленных торжеств. Это стало по сути основным их официальным занятием и составило одну из важных особенностей описываемых автором традиций.

Во-вторых, проблема советской коммеморации естественным образом поднимает и другую аналогичную проблему – проблему антикоммеморации (или контркоммеморации). Наиболее выразительным ее проявлением, как теперь установлено документально, были массовые тайные захоронения ОГПУ-НКВД, рассеянные прежде всего именно в городах и пригородах. То же самое относится и к интеллектуальной сфере, если вспомнить широкие кампании по изъятию и уничтожению книг из библиотек, вымарыванию имен и событий из массовых изданий. Попытки скрыть и уничтожить память о трагедиях, заменив ее ложными символами и смыслами – такая же советская традиция, которая заслуживает изучения.

В целом, следует подчеркнуть, что текст автореферата свидетельствует о серьезной научной квалификации диссертанта и его большом творческом потенциале. Работа Е.И. Красильниковой заслуживает поддержки и одобрения диссертационного совета.

Ведущий научный сотрудник сектора  
общественно-политического развития  
Института истории СО РАН,  
доктор исторических наук, профессор

С.А. Папков

адрес: 630090 Новосибирск,  
ул. Акад. Николаева, 8.  
Тел.: 8-953-7858-651  
e-mail: sparkov@ya.ru

г. Новосибирск, 15 июня 2016 г.