

Отзыв

на автореферат диссертации КРАСИЛЬНИКОВОЙ Екатерины Ивановны «Памятные места и коммеморативные практики в городах Западной Сибири (конец 1919 – середина 1941 г.)» (Омск, 2016),
представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертационное исследование Е.И.Красильниковой посвящено интересной и актуальной научной теме: она рассматривает на материалах Западной Сибири, как в течение двух послереволюционных десятилетий под влиянием «политики памяти» большевиков в соответствии с идеологическими задачами изменялись коммеморативные практики и отношение к «местам памяти».

Исследование базируется на весьма широком и разнообразном круге источников, в том числе на неопубликованных документах фондов десяти архивов, материалах инициативного документирования, использовались визуальные и вещественные источники.

Поставленная цель и задачи реализуются автором в пяти главах, первая из которых посвящена обзору литературы и характеристике источников; вторая рассматривает судьбу некрополей западносибирских городов и их изменения под воздействием «политики памяти»; третья характеризует трансформацию ритуала похорон и традиций мемориализации, складывание «советских» похоронно-поминальных ритуалов; четвертая глава описывает несколько главных советских праздников в городах Западной Сибири и их коммеморативное значение; пятая показывает деятельность краеведческих музеев городов Западной Сибири, процессы их вовлечения в обслуживание идеологических задач и «политики памяти».

Автор рисует широкую картину сложного и неоднозначного процесса трансформации культурной памяти на примере ряда городов Западной Сибири. И представление «региональной» версии этого процесса – со всеми его особенностями и общими чертами, безусловно, способствует приращению знания по проблематике Memory Studies. В то же самое время, полагаю, что теоретико-методологическая составляющая работы могла бы быть усилена и занять в ней намного более важное место. Так, например, в автореферате стоило бы более подробно отразить собственную авторскую интерпретацию основного понятия работы – коммеморация. Скажем, остается не вполне ясным понимание автором соотношения двух понятий – коммеморация и политика памяти (судя по тексту, автор их разграничивает. – С. 4, 6). Высказывание и толкование, аргументация собственного видения не только усилили бы теоретическую составляющую

работы, но и придали бы ей дискуссионный характер, ведь коммеморация часто трактуется как составная часть этой политики памяти.

Не могу согласиться с утверждением об «оформлении проблематики коллективной памяти и в качестве автономной научной субдисциплины» (С. 3) или с причислением интеллектуальной истории, истории повседневности к числу субдисциплин (С. 7): ни та, ни другая, ни третья субдисциплинами или разделами истории не являются, речь скорее следует вести об исследовательских направлениях и методологических подходах. В качестве недочетов работы можно указать на ошибки с указанием имен известных зарубежных коллег и их работ, связанное, возможно, с не очень глубоким знакомством с зарубежной историографией. Так, например, имя Чой Чаттерджи (Choi Chatterjee) транскрибировано как «С.Хэттери» (С.13). А упомянув книгу «Б. Энкер (В. Petrov-Enker)» (С.13) о культуре Ленина, автор смешивает двух разных ученых – Бенно Эннкера (Benno Ennker) и Бьянку Пьетров-Эннкер (Bianka Petrov-Ennker). Автором книги о культуре Ленина является как раз Бенно Эннкер, а не его супруга Бьянка Пьетров-Эннкер.

В целом диссертационная работа Е.И.Красильниковой является интересным, самостоятельным, зрелым научным исследованием, выполненным на оригинальных разнообразных источниках, многие из которых впервые введены в научный оборот. Ее выводы заслуживают внимания, а содержание полностью отражено в 51 научном труде, в том числе, в монографии, двух главах монографии, в 16 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК, а также в автореферате диссертации. Диссертационное исследование Е.И.Красильниковой соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационным работам «Положением о порядке присуждения ученых степеней», а сама соискатель – присуждения искомой ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Доктор исторических наук,
профессор кафедры историографии и источниковедения
Института международных отношений, истории и востоковедения
Казанского (Приволжского) федерального университета

С.Ю.Мальшева

6 июня 2016 г.

Юридический адрес: ул. Кремлевская 18, 420008 Казань
Телефон (кафедра): +7 (843) 2213439
E-mail: Svetlana.Malycheva@kpfu.ru

