

**Отзыв**  
**на автореферат диссертации**  
**Худорожкова Ивана Владимировича**  
**«События августа 1991 года в представлениях**  
**государственных деятелей, общественно-политических**  
**лидеров и социокультурной элиты»,**  
**представленной на соискание кандидата исторических наук**  
**по специальности 07.00.02- Отечественная история**

Общепризнанно, что распад СССР стал одним из важнейших событий во всей мировой истории XX столетия. Нельзя также не признать, что сам крах, Советского Союза по большому счёту наступил не в декабре 1991 года, но по итогам событий 19-21 августа. Уже только это обстоятельство делает актуальным историческое исследование, посвященное попытке введения чрезвычайного положения в СССР.

Важно отметить, что, судя по тексту автореферата, исследование И.В. Худорожкова носит именно исторический, а не политологический, социологический или правовой характер. Об этом наглядно свидетельствует, в частности, методология исследования.

С положительной стороны автореферат следует оценить за раздел «Степень изученности темы» (С. 3-9). И.В. Худорожков убедительно продемонстрировал не только хорошее знакомство с научными (в том числе и с диссертационными) исследованиями, посвящёнными событиям 19-21 августа 1991 года, но также и с работами публицистического характера (Е.М. Альбац, С.А. Бунтман и др.).

Качественно проведён автором и анализ источниковой базы своего исследования. Выделения в качестве группы источников периодический печати изучаемого периода не вызывает возражений. С положительной стороны следует отметить использование И.В. Худорожковым при написании своего диссертационного исследования материалов немецкого журнала «DerSpigel», в распоряжении которого оказались материалы уголовного дела в отношении ГКЧП.

Вполне обоснованными видятся нами также положения, выносимые диссертантом на защиту (С. 20-24). Особый интерес вызывают пункты 7,

касающийся лидерства в ГКЧП, а также пункт 10, связанный со степенью участия в ГКЧП А.И Лукьянова.

Количества научных работ, опубликованных автором, соответствует требованиям, предъявляемым к соискателям учёной степени кандидата наук.

Наличествуют в работе и отдельные недочёты. Во-первых, содержащаяся на С. 11 крайне интересная информация о независимости целого ряда документов ГКЧП могла бы быть, по нашему мнению, даже несколько конкретизирована: возможно, следовало указать, какие именно документы без виз сохранились, и в чем причина такого положения дел.

Во-вторых, на С.25, описывая три группы союзной элиты второй половины 1980-х годов, И.В. Худорожков указал, в частности, следующее: «Вторую группу составляют государственные деятели, покинувшие команду М.С. Горбачева в период «перестройки»». Из контекста исследования становится ясно, что речь шла о Б.Н. Ельцине и некоторых других государственных деятелях, выступавших за более радикальные реформы, однако, к сожалению, на прямую этого написано не было, в результате чего имеет место возможность для разного определения состава данной группы политической элиты СССР.

В целом же следует отметить, что замечания носят не принципиальный характер и не влияют на общее положительное отношение к рецензируемому научному труду. Текст автореферата И.В. Худорожкова свидетельствует о том, что автором диссертации проделана большая работа по изучению событий 19-21 августа 1991 года в СССР и отношению к таковым государственных деятелей, общественно-политических лидеров и социокультурной элиты. Представляется, что И.В. Худорожков заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 -Отечественная истории.

Доктор исторических наук,  
доцент, доцент кафедры  
теории политики и коммуникаций  
ФГАОУ ВО «Нижегородский  
государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского»  
603000, г. Нижний Новгород,  
Ул. Ульянова,2  
89527660077, artjom2310@inbox.ru

Фоменков Артём Александрович