

**Отзыв**  
**на автореферат диссертации Васильевой Александры Вадимовны**  
**«Социокультурный облик православного духовенства в Западной Сибири в конце**  
**XIX-начале XX вв.»**

Исследуя сибирское православное духовенство как социокультурную группу, в диссертации освещается очень важный вопрос - как условия жизни в Сибири повлияли на изменение социальной идентичности духовенства по мере того, как Российская империя усиливала контроль над регионом посредством колонизации. В диссертации раскрываются различные внешние и внутренние факторы, повлиявшие на становление идентичности духовенства, включая различное социальное происхождение православных священников, их материальное положение, отношение к смерти, брачно-семейные отношения, а также их восприятие Сибири одновременно как враждебного пространства, нуждающегося в духовном спасении и как пространства свободы.

Идея о Сибири как религиозном фронтире представляет особый интерес и позволяет объяснить, как это пространство с установленными границами, которые на протяжении долгого времени контролировались государством с помощью армии, все-таки обладало характеристиками, которые ассоциируются с фронтиром. Я согласна с автором диссертации, что этот религиозный фронт можно понимать как открытое пространство с нескольких сторон. Как замечает Васильева, духовенство Западной Сибири отличалось от духовенства Европейской России сильным присутствием в нем представителей различных сословий; прибытие священников из Европейской России также усложняло формирование целостной идентичности. Другим фактором, который автор верно определяет как повлиявший на образование этого духовного фронта, было переселенческое движение, которое требовало от духовенства создания новых приходских общин. Эта задача была непростой в свете соперничества различных конфессий в регионе, низкого уровня образования священников, а также различных интерпретаций православия, которые переселенцы приносили с собой на новое место жительства.

Автор диссертации использует широкий круг источников, включающий документы из региональных архивов Омска, Томска и Тобольска. Также достоинством диссертации является привлечение значимых для этой темы исследований, как на русском, так и

английском языках. Если А.В. Васильева планирует сделать на основе диссертации книгу, то было бы полезно привлечение документов, хранящихся в РГИА (Санкт-Петербург), особенно отчетов митрополитов. Небольшое замечание, я полагаю, что сокращенное название Омского исторического архива сейчас используется как ГИАОО вместо КУИсА.

Я бы посоветовала автору сделать более глубокий анализ некоторых тем. Например, понятие религиозного фронта тесно связано с колонизацией, но концепт колонизации относительно мало разработан в диссертации. Колонизация не только повлияла на изменение социального состава духовенства в Западной Сибири (созданием новых приходов и должностей), она также заставила духовенство ясно выразить свою идентичность, столкнувшись с растущим интересом государства к региону. Поскольку государство активно поддерживало церковное строительство и подготовку духовенства, особенно для Азиатской России, то малое внимание, которое в диссертации уделяется государству в процессе формирования идентичности духовенства, является заметным. Использование работ таких исследователей, как Анатолий Ремнев и Виллард Сандерлэнд, позволило бы усилить этот раздел.

Я считаю, что представленная диссертация отвечает всем необходимым требованиям, а ее автор, А.В. Васильева, заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук.

Доктор Айлин Фрисен,  
постдокторант Совета Канады по общественным наукам и гуманитарным  
исследованиям,  
Центр России, Восточной Европы и Евразии,  
Университет Иллинойса в Урбана-Шампейн  
Адрес: США  
104 International Studies Building, MC-487  
910 S Fifth Street  
Champaign IL, 61820-6216  
Тел.: (217) 333-1244  
e-mail: aileenf@ualberta.ca

Review of Dissertation:

**Васильева Александра Вадимовна «СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ОБЛИК  
ПРАВОСЛАВНОГО ДУХОВЕНСТВА В ЗАПАДНОЙ СИБИРИ В КОНЦЕ  
XIX– НАЧАЛЕ XX ВВ.»**

By investigating Siberian Orthodox clergymen as a social-cultural group, this dissertation provides important insight into how the conditions of Siberian life influenced the development of their social identity as the Russian empire deepened its control over the region through colonization. This dissertation reveals the various external and internal factors at play in establishing this identity, including the diverse social origins of Orthodox clergymen, their material state, attitudes towards death, marriage and sexual relations, and their interpretation of Siberia as simultaneously a foreboding space in need of salvation, and a land of freedom.

The idea of Siberia as a religious frontier is particularly engaging and helps to explain how this space of established borders, which long had been controlled militarily by the state, still exhibited characteristics that can be associated with a frontier. I agree with the author's analysis that this spiritual frontier can be understood as unfolding on a number of different fronts. As she notes, the clergymen of western Siberia were distinguished from their brethren in European Russia by the strong representation of different *sosloviia* in their ranks. As well the arrival of priests from European Russia added another layer of complexity to forming a coherent clerical identity. Another factor, which the author correctly identifies as contributing to this spiritual frontier was the settler movement, which required clergymen to build new parish communities, a task that was daunting in light of religious competition, the lower level of clerical education in the region, and the diverse interpretations of lived Orthodoxy that the settlers brought to their new homes.

The author consulted a wide-range of sources, including documents from the regional archive of Omsk, Tomsk, and Tobol'sk. As well, this dissertation engages with important secondary sources in both Russian and in English, which is commendable. If the author revises this dissertation into a book, consulting sources in St. Petersburg, particularly the reports of the bishops, would be useful. A small note, I believe that the Omsk State Historical Archive now uses ГИАОО instead of КУ ИСА for citations.

I would encourage the author to deepen her analysis in certain areas. For instance, this idea of religious frontier is intimately tied up with colonization; yet, the concept of colonization is relatively underdeveloped in the dissertation. For example, colonization not only contributed to the changing social composition of the clergy in western Siberia (by creating new parishes and positions), it also forced the clergy to articulate an identity in the face of growing state interest and engagement in the region. As the state was actively funding parish building and clerical training specifically for Asiatic Russia, the limited role the dissertation assigns to the state in this process of clerical identity formation is noticeable. Engaging more substantially with the works of people like Anatolii Remnev and Willard Sunderland would help to strengthen this theme.

It is my opinion that this dissertation fulfills the necessary requirements and the author should be awarded the degree Kandidat Istoricheskikh Nauk.

Dr. Aileen Friesen  
Social Sciences and Humanities Research Council of Canada Postdoctoral Fellow  
Russian, East European and Eurasian Center  
University of Illinois at Urbana-Champaign  
104 International Studies Building, MC-487  
910 S Fifth Street  
Champaign IL, 61820-6216  
USA  
(217) 333-1244  
aileenf@ualberta.ca