

Max Weber Stiftung – Deutsche Geisteswissenschaftliche Institute
im Ausland, Vertretung in Moskau

Adresse: Prospekt Vernadskogo 103, Geb. 1, Büro 21 | 119526 Moskau | Tel. +7 495 730 52 49 |
Für Post aus Deutschland: DHI Moskau | c/o APK Worldwide Courier GmbH | Desenißstr. 54 | 22083 Hamburg

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Васильевой Александры Вадимовны
«Социокультурный облик православного духовенства в Западной
Сибири

в конце XIX – начале XX вв.»,

представленной на соискание ученой степени кандидата исторических
наук.

Специальность 07.00.02 – Отечественная история.

А.В. Васильева формулирует тему своей диссертации в контексте общей истории Русской православной церкви и заключает ее в рамки региональной истории Сибири и Дальнего Востока. Пространственные границы – Западная Сибирь; временные - с 1880-х по 1917 г. Методологически задачи и предлагаемые пути для их анализа в работе А.В. Васильевой вписываются в новую социальную или социокультурную историю и историческую антропологию.

Актуальность избранной диссертантом темы не вызывает сомнений. Наряду с общими работами, которые составили основу для изучения социальной истории церкви синодального периода (Грегори Фриз, Б.Н. Миронов и др.), крайне важным представляется проверка общих положений и схем, содержащихся в них, материалом с мест. В особенности тезисов, апеллирующих к местным реалиям, как концепция «приходской религиозности» 2 пол. XIX – первой трети XX вв. Грегори Фриза.

Специфика избранного диссертантом региона не только позволяет увидеть общие тенденции в развитии церкви как имперского института, но и проследить особенности, характерные для имперского пограничья – т.н. «фронта». Эта тематика - особенности функционирования региона в составе империи - также привлекала большое внимание в последние десятилетия (А.Ремнев, А.Агеев, А.Миллер, Ю.Слезкин и др.). В этом смысле

работа А.В. Васильевой, исследующая в том числе политику и практику миссионерства и деятельности церкви в специфических национальных и географических условиях Сибири, может быть расценена и как вклад в анализ взаимоотношений церковности и имперской государственности в петербургский период российской истории – тема также чрезвычайно актуальная.

В этой связи нужно отметить, что автором изучены и критически анализируются основной эмпирический материал и теоретические положения широкого круга исследователей. Причем, помимо отечественной, привлекается основная зарубежная литература по тематике диссертации.

Новизна работы определяется введением в научный оборот массы неопубликованных источников из региональных архивов, созданием целостной картины социальных и культурных характеристик православного духовенства Западной Сибири, их динамики в исследуемый период модернизации страны, что влекло за собой конфликты и кризисы, а также особенностей т.н. «религиозного фронта» (религиозный миф о Сибири, колонизаторское миссионерское сознание, сочетание суровых условий жизни и слабости государственного контроля).

Структура работы логична и отвечает поставленным исследовательским целям.

Выводы автора: наряду с характеристиками, отвечающими общеимперским (формальное правовое положение, внутренняя динамика от сословия к профессионализации, основные социальные характеристики – благосостояния, уровня грамотности и т.п., организация приходской жизни и конфликты в приходе, большая дифференциация села и города и др.) сибирское духовенство обладало рядом особенностей: идентичность «сибиряка», повышенная мобильность и частая смена приходов, особый консерватизм, обусловленный этой «сибирской» идентичностью. Автор оставляет за тезисом о «кризисе прихода» знак вопроса, и это правильно – поскольку его адекватная оценка возможна только с учетом периода после 1917 г. Выводы представляются логичными и вытекающими из представленного эмпирического материала.

Однако хотелось бы обратить внимание и на ряд проблемных мест или лакун в анализе. При несомненных заслугах диссертанта в изучении зарубежной историографии, даже из англо- и русскоязычной литературы учтены далеко не все авторы и работы первого ряда (Крис Чулос/ Chris Chulos, Вера Шевцов/Vera Shevzov, Валери Кивельсон/ Valerie Kivelson, Надежда Киценко, Игорь Смолич и др.).

На наш взгляд, следовало бы более четко проследить влияние в анализируемый период общероссийских катаклизмов – русско-японской войны, революции 1905-1907 гг., Первой мировой войны.

Соглашаясь с правомерностью выбора относительно краткого временного промежутка, которому посвящена диссертация, стоит отметить желательность экскурсов и привлечения сравнительного материала эпох, выходящих за эти временные, а также территориальные рамки – например, тех же США, с которыми сравнивает Сибирь концепция «фронта», или духовенства других пограничных регионов в самой Российской Империи. Без контекста материал не позволяет в должной мере оценить процессы и изменения большой длительности, такие, как модернизация или секуляризация.

Эти замечания могут дополнить аналитическую базу работы, но они носят рекомендательный характер и не влияют на ее главные практические и теоретические результаты. Исходя из представленных в автореферате сведений, работа написана на высоком научном уровне. Автореферат достаточно полно отражает суть исследования и отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней. С учетом этого, соискательница безусловно достойна присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.

к.и.н. Сдвижков Денис Анатольевич,

119526, Москва, пр. Вернадского, 103, кор. 1, бюро 21. Тел. +7 495 730 52 49.
denis.sdvizkov@dhi-moskau.org

Германский исторический институт в Москве, научный сотрудник.

Подпись Сдвижкова Д.А. заверяю

Зам. директора ГИИМ Сандра Дальке