

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Чалдышкиной Марины Викторовны  
«Видение и слышание – способы бытия культуры»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук  
по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия  
культуры (философские науки)

Диссертационное исследование М. В. Чалдышкиной посвящено интересной и весьма актуальной теме – способам бытия культуры, в том числе, в современных условиях. Автор поставила перед собой достаточно непростую и амбициозную задачу – отыскать причины кризиса современной западноевропейской культуры и попытаться наметить пути выхода из него. Подобная задача уже не раз была обозначена в истории философии, тезис о кризисном состоянии европейской культуры не нов, однако М.В.Чалдышкина предлагает для осмысления его причин и путей выхода из кризиса преодолеть ситуацию «забвения бытия» (М.Хайдеггер), выявить и осмыслить бытийные основания культуры – «ведение» в его модусах видения и слышания.

Как следует из текста автореферата, автор связывает кризис европейской культуры с утратой одного из способов бытия культуры – слышания, в связи с чем видение как способ бытия культуры трансформировалось в «смотрение», что привело культуру к тотальной визуальности, описанной М. Маклюэном как «иконический поворот» современной культуры» (стр.12) и подмене подлинного бытия культуры симулякрами. Возрождение бытия культуры автор видит в обращении к практикам слышания, экспликации которых посвящена вторая глава диссертационного исследования «Практики видения и слышания в культуре: опыт философского осмысления».

Автор достаточно четко формулирует основную цель и задачи исследования, выявляя философскую значимость заявленной проблемы и обозначая именно философское измерение в ее решении. К достоинствам

работы следует отнести задаваемый автором антропологический ракурс бытия культуры. Поскольку видение понимается автором как «человеческая способность схватывать бытие в целом» (стр.12), культура обретает антропологический облик и собственное, не раздельное с человеком, бытие.

На наш взгляд, наиболее интересными положениями исследования, представляющими познавательную ценность и научную новизну, являются следующие.

Автор предлагает рассматривать бытие культуры в топологическом ключе, для чего вводит понятие «символическое тело» культуры. Данное понятие не имеет отношения к эмпирической телесности, но «ухватывает те способы, которыми бытие культуры осуществляется в современном мире» (стр. 5). Поскольку «тело» обладает характеристиками полноты и целостности, оно позволяет восстановить архитектурную целостность бытия культуры, утраченную в постмодернистическом проекте.

Используя диалектический метод, автор убедительно показывает, что видение и слышание как способы бытия культуры имеют один смысловой корень – «ведение», который выступает универсальным способом бытия культуры. Особый интерес вызывает предпринятая автором исследования попытка экспликации культурных практик слышания и видения в таких областях культуры, как философия, религия, искусство, при этом обращаясь как к их истории, так и к актуальному состоянию.

Судя по автореферату, диссертация М. В. Чалдышкиной является результатом самостоятельной, длительной, углубленной работы и отвечает требованиям к кандидатской диссертации по философским наукам, что свидетельствует о том, что ее автор является вполне сложившимся исследователем. Основные положения и выводы автора достаточно убедительно апробированы в выступлениях на научных конференциях и публикациях.

Вместе с тем в результате анализа автореферата диссертационного исследования возникают следующие вопросы:

1. Почему автор ограничивается обращением к практикам слышания только в таких сферах культуры, как философия, религия, искусство. Ведь есть еще и мораль, наука?
2. Что и как, с точки зрения автора, может способствовать обращению современного человека к культурным практикам слышания и видения, ведь вырваться из-под власти всего того многообразия, которое заглушает и визуализирует, становится все сложнее?

Обозначенные вопросы не снижают общей положительной оценки исследования М. В. Чалдышкиной, но являются лишь основанием для дискуссии с автором диссертации.

Диссертационное исследование Марины Викторовны Чалдышкиной «Видение и слышание – способы бытия культуры» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Марина Викторовна Чалдышкина заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки).

Доктор философских наук, профессор,  
заведующая кафедрой философских наук  
Челябинской государственной академии  
культуры и искусств

В. С. Невелева

Невелева Вера Сергеевна  
ФГБОУ ВПО «Челябинская государственная академия культуры и искусств»  
454091, г. Челябинск, ул. Орджоникидзе, 36-а, 3 корпус, ауд. 3403  
Тел.: 8 (351) 263-89-73. E-mail: kaf-fil@chgaki.ru