

ОТЗЫВ

**официального оппонента о диссертации Никитиной Г.В.
«Социальная практика как средство подготовки студентов
к профессионально-педагогической деятельности»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук по специальности
13.00.08 – теория и методика профессионального образования
(педагогические науки)**

Актуальность представленной к защите диссертационной работы не вызывает сомнения. Ее обоснование раскрывается в сформулированных соискателем противоречиях, а именно:

- между объективными изменениями в профессионально-педагогической деятельности под влиянием социокультурных изменений современности и недостаточной реакцией системы профессиональной подготовки;

- между очевидным социальным наполнением содержания профессионально-педагогической деятельности и неиспользованием потенциала социально значимой деятельности студентов в период обучения;

- недостаточной готовностью современных выпускников педагогических вузов к социальной активности, социальному взаимодействию в условиях открытого образовательного пространства;

- отсутствием в педагогической науке и практике теоретико-методологических и методических основ организации социальной практики студентов как ресурса неформального образования в профессиональной подготовке.

Кроме того, автор подробно анализирует современные нормативные документы, регламентирующие содержание профессиональной подготовки и содержание профессионально-педагогической деятельности в современных условиях. В результате приходит к выводу о необходимости использования потенциала социально значимой деятельности студентов в форме социальной практики как инновационного средства подготовки студентов к профессионально-педагогической деятельности.

Г.В. Никитина, определившись с проблемой и темой исследования, грамотно и непротиворечиво формулирует методологический аппарат исследования (цель, объект, предмет, гипотезу и задачи).

Решая первую задачу, диссертант выявляет особенности подготовки студентов к профессионально-педагогической деятельности в современных условиях, для чего сравнивает содержание государственных стандартов разных поколений, анализирует содержание педагогической деятельности второй половины XX в. и начала XXI в. В результате автор убедительно доказывает актуальность социальной насыщенности современной профессионально-педагогической деятельности при явном отсутствии в

системе профессиональной подготовки такого вида практики студентов, который был бы основан на их социально значимой деятельности и способствовал бы развитию компетентности социального взаимодействия и социальной активности. Социальная насыщенность современной профессионально-педагогической деятельности, проявляется, прежде всего, в новом формате социального взаимодействия педагога, что выражается в значительном расширении социально-профессионального репертуара учителя.

Теоретический анализ и осмысление современной ситуации позволили диссертанту сделать вывод о том, что в стандартах нового поколения определяются большие возможности социально-воспитательного компонента учебного процесса, тем не менее, в них не указывается необходимость социальной практики для развития компетентности социального взаимодействия студентов.

Данный вывод определил вторую задачу – обоснование структуры и организации социальной практики как инновационной формы профессионально-педагогической подготовки, популяризирующей социально-значимую деятельность и волонтерство в образовательной среде подготовки будущих педагогов в современных условиях. Новизна данного решения заключается также в интеграции формального и неформального образования, которая становится ведущим принципом развития современной системы образования.

Раскрывая сущность социальной практики, соискатель обращается к технологии социального проектирования. Сама Галина Викторовна дефиницию социальной практики представляет как вид практики (т.е. способ подготовки студентов); и как разновидность внеаудиторной воспитательной работы (т.е. как форму проявления социальной активности студентов).

Считая, что социальная практика должна решать задачи развития мотивации к профессиональной деятельности, развития социальной активности, компетенции социального взаимодействия и других социально значимых личностных качеств, диссертант предлагает и обосновывает три вида социальной практики: активистскую, профессионально-ролевою, социально-проектную.

Представленное в работе теоретическое обоснование социальной практики как формы профессиональной подготовки студентов, безусловно, заслуживает уважения. В диссертации представлены определение, три вида социальной практики, механизм реализации социальных практик, педагогические условия, системный эффект, внешние и внутренние факторы. Полученные теоретические выводы и положения были положены в основу модели подготовки студентов к профессионально-педагогической деятельности средствами социальной практики, разработка которой являлась следующей задачей исследования.

Безусловным достоинством работы является описание организации всех видов социальной практики студентов, представленное как теоретически обоснованная и экспериментально апробированная

комплексная и системная программа, охватившая весь период обучения студентов в вузе. Разработанная программа предлагает студенту инвариантный и вариативный формат практики, учитывает его интересы, возможности и право выбора социально-активной деятельности. В целом, программа социальной практики ориентирована на приобретение студентами опыта социального взаимодействия в профессиональной среде; приобщение студентов к профессиональной деятельности; формирование и развитие социально значимых качеств личности, формирование и развитие компетенции социального взаимодействия; овладение опытом эмоционально-ценностного отношения к профессионально-педагогической деятельности; а также на успешную социальную адаптацию студентов.

Реализация модели подготовки студентов к профессионально-педагогической деятельности средствами социальной практики в ходе педагогического эксперимента позволила достичь системного эффекта, как то: становление социально активной личности выпускника вуза (социализированной в профессиональной среде личности), обладающего социально значимыми личностными качествами, мотивированного на профессионально-педагогическую деятельность и успешно решающего профессиональные задачи в области профессионально-педагогической деятельности, имеющие аспект социальной значимости.

Проверка полученных результатов как оценка эффективности разработанной модели осуществлялась в ходе решения четвертой задачи исследования. Масштабность педагогического эксперимента, охватившего студентов всего периода обучения, заслуживает внимания. Описание эксперимента, интерпретация результатов представлены в диссертации весьма убедительно, что позволяет характеризовать диссертанта как состоявшегося и опытного исследователя. Автором описано значительное число акций, социальных проектов, профессиональных проб и многих других мероприятий, подтверждающих его активное личное участие. В результате формирующего этапа педагогического эксперимента соискателем получена положительная динамика показателей по всем критериям, что подтверждает поставленную гипотезу.

Представленная Г.В. Никитиной диссертация, безусловно, отвечает требованиям новизны, теоретической и практической значимости. Так

- автором разработано понятие социальной практики, обоснованы ее виды, структура, механизмы и условия реализации;

- обосновано понятие готовности студентов к профессионально-педагогической деятельности, разработаны компоненты и уровневая характеристика данного показателя, подобраны и разработаны диагностические процедуры, критерии с показателями для оценки развития готовности студентов;

- разработана комплексная программа социальной практики студентов, включающая курс по выбору, систему внеаудиторной социально-активной деятельности, учебно-методический комплекс, мониторинговые процедуры,

которая получила положительную оценку по результатам практической апробации.

Положительно оценивая проведенное исследование как актуальное, своевременное, целостное и законченное, вместе с тем, остаются некоторые замечания и вопросы.

1. Возможно, социальная практика может рассматриваться гораздо шире, чем компонент технологии социального проектирования, как утверждает Г.В. Никитина. Скорее, наоборот технология социального проектирования может выступать одним из способов организации социальной практики. Тем более, автор в работе указывает, что социальная практика может рассматриваться как деятельность, форма, процесс, функция, вид деятельности, ситуация, способ подготовки.

2. Требуется пояснения, почему в модели результатом указано содержание системного эффекта, в то время, как в тексте диссертации подробно представлена характеристика уровней готовности студентов к профессионально-педагогической деятельности; в таблице 22 на стр.150 приводится сравнительная оценка готовности студентов к профессионально-педагогической деятельности по результатам педагогического эксперимента, что и соответствует цели диссертации. Вероятно, логичнее было бы результатом в модели указать готовность студентов к профессионально-педагогической деятельности?

3. По данным диссертации и автореферата, в эксперименте принимали участие 60 студентов Педагогического факультета. Учитывая, что социальная практика реализовывалась в пространстве внеаудиторной деятельности, возникает вопрос: принимали ли участие студенты других факультетов, может ли разработанная автором модель проектироваться на студентов других специальностей, нужна ли ее дополнительная адаптация?

4. В диссертации представлены следующие результаты констатирующего этапа педагогического эксперимента (таблицы 12-16):

- около четверти студентов характеризуются как некоммуникабельные; замкнутые, неразговорчивые люди, которым очень сложно налаживать контакты с окружающими;

- две трети опрошенных студентов демонстрируют критический уровень общительности, толерантности и социальной адаптивности;

- три четвертых показали критический уровень социализированности.

Чем автор объясняет такие низкие показатели развития качеств, профессионально необходимых для будущих педагогов?

Высказанные вопросы и замечания не снижают общего положительного впечатления от работы. По своему содержанию, актуальности и научной новизне, объему педагогического эксперимента, теоретической и практической значимости полученных результатов диссертационное исследование Г. В. Никитиной является завершённой научной работой. Автореферат и публикации автора (включая 5 публикаций в журналах из Перечня ВАК РФ) отражают основное содержание исследования.

Содержание диссертации Галины Викторовны Никитиной «Социальная практика как средство подготовки студентов к профессионально-педагогической деятельности» соответствует требованиям пп. 9,10,11,13,14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Никитина Галина Викторовна заслуживает присуждения степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 - теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

Кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры гуманитарных,
социально-экономических и
фундаментальных дисциплин
Тарского филиала Омского
государственного аграрного
университета им.П.А. Столыпина

А.В. Кандаурова

Сведения об официальном оппоненте

ФИО (полностью)	Кандаурова Анна Валерьевна
Ученая степень, отрасль науки, специальность по которой защищена диссертация	Кандидат наук, Педагогические науки 13.00.01 - Общая педагогика, история педагогики и образования.
Место основной работы (полное наименование организации в соответствии с уставом), должность	Тарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина»
Почтовый адрес организации, телефон организации, адрес электронной почты организации	646532, Омская область, г.Тара, ул. Тюменская, 18. 8 (38171) 23876

Председателю диссертационного совета Д 212.177.07 по педагогическим наукам на базе ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет», доктору педагогических наук, профессору Чекалевой Надежде Викторовне

Настоящим подтверждаю свое согласие выступить в качестве официального оппонента по диссертации Никитиной Галины Викторовны «Социальная практика как средство подготовки студентов к профессионально-педагогической деятельности» по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки), представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук.

Список публикаций официального оппонента за последние 5 лет:

1. Кандаурова, А.В. Методологические вопросы исследования изменений социального взаимодействия в педагогической деятельности / А.В.Кандаурова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 3. – С.335.
2. Кандаурова, А.В. Методологическое обоснование системы подготовки педагогов к изменениям социального взаимодействия в педагогической деятельности / А.В.Кандаурова // Омский научный вестник. – 2015. – № 2 (136). – С. 118-121.
3. Кандаурова, А.В. Сценарии подготовки педагогов к изменениям социального взаимодействия в педагогической деятельности / А.В.Кандаурова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1-1. – С.1029.
4. Кандаурова, А.В. Результаты готовности педагогов к изменениям социального взаимодействия на современном этапе / А.В.Кандаурова // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 20. – С. 177-179.
5. Кандаурова, А.В. Подготовка бакалавров педагогики к социальному взаимодействию в период педагогической практики / А.В.Кандаурова, С.В.Курашева // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П.Астафьева. – 2014. – № 1 (27). – С. 83-87.

Кандидат педагогических наук,
доцент

А.В.Кандаурова
«20» апреля 2016 г.