

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры педагогики РГПУ им. А.И. Герцена Эльфриды Викторовны Балакиревой на диссертацию Галины Викторовны Никитиной на тему «Социальная практика как средство подготовки студентов к профессионально-педагогической деятельности», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки)

Актуальность выполненного Г.В. Никитиной исследования не вызывает сомнений. Современная профессиональная педагогическая деятельность представляет собой сложную систему взаимодействия и взаимоотношений субъектов этой деятельности, предполагающих вариативность путей ее реализации. Кроме того, современная подготовка студентов к профессиональной педагогической деятельности происходит в условиях изменений нормативно-правовой базы на федеральном уровне. Эти изменения обуславливают новые требования к личности будущего педагога, способного и готового к решению задач социального взаимодействия с разными субъектами будущей профессиональной педагогической деятельности.

В соответствии с этим, как справедливо отмечает автор, возникает необходимость изменения содержания и процесса подготовки студентов к будущей профессиональной педагогической деятельности.

В своем исследовании Галина Викторовна ставит **новую научную задачу** – обоснование и экспериментальная проверка организации и содержания социальной практики студентов как средства их подготовки к профессиональной педагогической деятельности в изменяющихся условиях развития профессиональной педагогической деятельности.

К наиболее существенным **новым научным результатам** исследования Г.В. Никитиной можно отнести следующее:

1. Обоснована необходимость целенаправленного использования социальной практики в процессе подготовки студентов к будущей профессиональной педагогической деятельности.

2. Выявлены особенности организации социальной практики студентов в условиях современного развития профессиональной педагогической деятельности:

– использование потенциала социально значимой деятельности студентов в процессе их подготовки к профессиональной педагогической деятельности;

– популяризация социально-значимой деятельности и волонтерства в образовательной среде вуза (стр. 37) и использовании средств неформального образования в процессе подготовки студентов к профессиональной педагогической деятельности (стр. 40).

3. Научно обоснована и реализована процессуальная модель социальной практики студентов, расширяющей возможности и механизм реальной практики изменений содержания и процесса подготовки студентов к будущей профессиональной педагогической деятельности (п. 1.3. и п.2.2.).

Автор убедительно выделяет *принципы* организации социальной практики студентов на основе формального (обязательного) и неформального (добровольческого) участия студентов в социально значимой деятельности; вариативности и инвариантности программы социальной практики; самостоятельного выбора индивидуальной программы социальной практики; успешности студента, связанной с приобретением им позитивного субъектного опыта в процессе социальной практики (стр. 79). Соблюдение этих принципов обеспечивает эффективность реализации предложенной модели.

4. Научно обоснованы критерии и показатели оценки готовности студентов к будущей профессиональной педагогической деятельности, отражающие и конкретизирующие современное содержание профессиональных задач будущего педагога:

– *критерий социально-личностного развития*, выявляющий: уровень мотивации к профессионально-педагогической деятельности; уровень сформированности социально-значимых личностных качеств и способностей педагога (коммуникабельность, толерантность) и др.

– *профессиональный критерий*, выявляющий уровни готовности студентов к решению профессиональных задач педагогической деятельности.

Новизна полученных в исследовании результатов заключается в том, что:

- в теории и методике профессионального образования обоснованы реальные возможности социальной практики студентов (активистская, профессионально-ролевая, социально-проектная) для содействия развитию их готовности к решению профессиональных задач педагога;
- впервые предложена идея поэтапной социальной практики как целостного деятельностного компонента подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности.

Теоретическая значимость исследования состоит в концептуальной конкретизации идеи современного понимания социальной практики как самостоятельного вида практики, основывающейся на социально-значимой деятельности студентов (стр.65). В результате автором:

– выявлены противоречия, которые позволили определить направления изменений в организации и содержании социальной практики студентов в процессе подготовки их будущей профессиональной деятельности;

– раскрыта сущность понятия «социальная практика», конкретизирующая его определение как «образовательная волонтерская практика», «социальная волонтерская практика», «добровольческая практика» (стр.53).

– обоснованы положения, уточняющие имеющиеся представления о социальной практике, направленной на решение социальных проблем с целью формирования компетенции социального взаимодействия и включающей в структуру три вида социальных практик (активистская, профессионально-ролевая, социально-проектная);

Все обозначенное выше позволяет оценить степень **новизны и теоретической значимости исследования** как достаточную.

Вторая глава диссертации посвящена экспериментальному обоснованию выдвинутых в предыдущей главе теоретико – методологических положений и содержит представление процесса и результатов реализации модели подготовки студентов к профессиональной педагогической деятельности средствами социальной практики.

В первой части эксперимента (п.2.1.) представлены результаты диагностики мотивационного компонента реализуемой модели. С помощью различных диагностических методик изучались уровни мотивации к профессиональной педагогической деятельности, сформированности социально-значимых личностных качеств и способностей, социальной активности и социальной адаптивности будущего педагога. Исследователя также интересовали показатели количества проведенных социальных акций и проектов, в которых принимали участие студенты за последние три года.

Следует отметить доказательность вывода автора о результатах проведенной диагностики, характеризующих недостаточный уровень мотивированности и развития социально-значимых личностных качеств личности студентов - будущих педагогов.

На формирующем этапе эксперимента разрабатывалось содержание социальной практики студентов, и определялись направления расширения образовательного пространства вуза за счет взаимодействия с социальными партнерами. В результате был сформирован перечень площадок социальной практики, который включает в себя разнообразный перечень образовательных учреждений, структурные подразделения комитета по молодежной политике, учреждения культуры, спорта и социальной сферы, молодежные объединения и общественные организации социально-образовательной направленности (Приложение 8).

Выявленный перечень воспринимается несколько избыточным, поскольку неясно, по каким основаниям отбирались потенциальные учреждения социальной практики студентов.

В п. 2.2. представлено содержание и процесс экспериментальной работы по реализации программ активистской, профессионально-ролевой и социально проектной практики, которые были ориентированы на развитие мотивационного компонента подготовки студентов к профессиональной педагогической деятельности путем «погружения» студента в социально-значимую деятельность и создавали условия для корректного решения задач эксперимента.

Следует согласиться с выводами автора о том, что реализация модели подготовки студентов средствами социальной практики способствовала подготовке социально активной личности будущего педагога, обладающего социально значимыми личностными качествами и способностями, и мотивированного на профессиональную педагогическую деятельность (п.2.3.).

Практическая значимость исследования достаточно высока и определяется универсальностью использования модели поэтапной подготовки будущих педагогов к профессиональной педагогической деятельности разного профиля. Разработанные методические материалы могут быть использованы при проектировании индивидуальных образовательных маршрутов студентов как формы учета динамики результатов подготовки будущих педагогов к профессиональной деятельности.

Обоснованность и достоверность основных положений диссертации достигается: грамотной реализацией теоретико-методологических основ исследования; сочетанием различных методов педагогического исследования; положительными результатами апробации теоретических выводов и методических материалов по организации социальной практики студентов в процессе их подготовки к будущей профессиональной педагогической деятельности; рефлексивным анализом личного участия автора в опытно-экспериментальной работе.

Автореферат диссертации и публикации автора с достаточной полнотой раскрывают основное содержание диссертации.

По результатам анализа материалов диссертации и автореферата Г.В. Никитиной считаем необходимым высказать некоторые замечания и дискуссионные вопросы по содержанию оппонируемой диссертации:

1. Целью исследования автор избрал теоретическое обоснование и экспериментальную апробацию организации и содержания социальной практики студентов как средства подготовки студентов к профессиональной педагогической деятельности. При прочтении текста диссертации осталось неясным, что понимается в исследовании под средством социальной практики студентов.

2. Результаты экспериментальной части исследования представлены в диссертации через критерии оценки мотивационного и компетентностного (на стр. 152 – профессионального) компонентов готовности студентов к профессиональной педагогической деятельности. Требуется уточнение, что понимается в исследовании под готовностью студентов к профессиональной педагогической деятельности.

3. В приложении 8 диссертации представлен достаточно широкий перечень площадок, объединенных в три группы разных учреждений, на которых могла быть организована социальная практика студентов. Вопрос заключается в следующем: «Насколько был востребован представленный перечень площадок, т.е. на каких площадках непосредственно был проведен

эксперимент при реализации программ социальной практики студентов (активистской и профессионально-ролевой)».

4. В п.2.2. на стр. 135 представлены примеры подпрограмм профессионально-ролевой социальной практики студентов, которые дают общее понимание содержания этого вида практики. Представление результатов опытно-экспериментальной работы было бы более выигрышным, если бы автор привел в диссертации примеры индивидуальных программ практики, в которых бы раскрывались вопросы оценки ее результатов относительно задач, указанных в программе.

Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования и позволяют сделать следующий вывод.

В целом, оценивая результаты проведенного исследования положительно, считаем, что диссертация Галины Викторовны Никитиной на тему «Социальная практика как средство подготовки студентов к профессионально-педагогической деятельности» является самостоятельным, законченным исследованием, направленным на решение сложной научно-прикладной задачи подготовки студентов к будущей профессиональной педагогической деятельности средствами социальной практики.

Диссертационное исследование отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, а его автор **Никитина Галина Викторовна** заслуживает искомой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент
Доктор педагогических наук, доцент,
профессор кафедры педагогики
РГПУ им. А.И. Герцена

Э.В. Балакирева

Фамилия, имя, отчество (полностью) Балакирева Эльфрида Викторовна
Почтовый адрес: 192242, г. Санкт-Петербург, ул. Будапештская, д.5, корп. 2.
Служебный телефон: (812) 312-16-87
Адрес электронной почты: bal-elvira@yandex.ru
Научная специальность, по которой защищена диссертация: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Председателю диссертационного совета Д 212.177.07 по педагогическим наукам на базе ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет», доктору педагогических наук, профессору Чекалевой Надежде Викторовне

Настоящим подтверждаю свое согласие выступить в качестве официального оппонента по диссертации Никитиной Галины Викторовны «Социальная практика как средство подготовки студентов к профессионально-педагогической деятельности» по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки), представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук.

Список публикаций официального оппонента за последние 5 лет:

1. **Балакирева, Э.В.** Педагогическая поддержка и сопровождение студентов младших курсов бакалавриата в процессе учебной педагогической практики / Э.В.Балакирева // Вестник Балтийской педагогической академии. – 2014. – № 113. – С. 52-55.
2. **Балакирева, Э.В.** Профессиональный стандарт как ориентир разработки подходов к оценке качества профессиональной подготовки специалистов в вузе / Э.В.Балакирева // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2013. – № 158. – С. 86-95.
3. **Балакирева, Э.В.** Взаимодействие школы и университета как условие обеспечения качественной подготовки бакалавра / Э.В.Балакирева // Непрерывное педагогическое образование в современном мире: от исследовательского поиска к продуктивным решениям: Сборник материалов Международной научной конференции: к 20-летию НИИ НПО Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена.– Санкт-Петербург, 2013. — С. 19-24.
4. **Балакирева, Э.В.** Междисциплинарная педагогическая практика студентов младших курсов как основа опережающего развития профессиональных компетенций / Э.В.Балакирева // Вестник ТОГИРРО. – 2013. – № 3 (27). – С. 60-61.
5. **Балакирева, Э.В.** Тьюторство как стратегия развития коммуникативных компетенций будущих педагогов / Э.В.Балакирева // Вестник Балтийской педагогической академии – 2012. – № 105. – С. 53-57.

Доктор педагогических наук,
профессор

Э.В. Балакирева
20 апреля 2016 г.