

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

на диссертацию **Рабиловой Зои Жилгилдыновны «Активизация профессионально-творческой деятельности студентов педагогических вузов в процессе прохождения пленэрной практики»**, представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (изобразительное искусство)

Диссертационное исследование Рабиловой Зои Жилгилдыновны, посвященное активизации профессионально-творческой активности будущих учителей изобразительного искусства в процессе пленэрной практики раскрывает актуальные вопросы. Сама по себе пленэрная практика на всех ступенях современного художественного образования содержит огромный потенциал для развития творческой деятельности, которая на наш взгляд удачно использована автором настоящего диссертационного исследования. Тем более, что актуализация творческой деятельности – важнейшая константа на всех уровнях и ступенях образования, вообще. В этом контексте сознательная профессиональная творческая деятельность будущего учителя изобразительного искусства в процессе пленэрной практики во многом определяет его профессиональное становление, что и обуславливает актуальность проблемы. Таким образом, актуальность темы очевидна. Приведенные аргументы позволяют сделать вывод о несомненной научной и практической актуальности избранной темы исследования.

Автором диссертации поставлена цель: научно-теоретическое обоснование и экспериментальная проверка эффективности содержания и методики активизации профессионально-творческой деятельности студентов педагогических вузов в процессе прохождения пленэрной практики. Анализ текста диссертационного исследования позволяет сделать вывод о том, что данная цель соискателем достигнута. Структура диссертационной работы

логична, подчинена достижению целей и задач исследования. Содержание диссертации раскрывается в двух главах, введении и заключении. Часть практических материалов размещена в приложении. Следует отметить последовательность и обстоятельность излагаемой информации в диссертационной работе. Композиционная структура диссертации соответствует логике решения задач, которые определены во введении. Диссертация традиционно состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложения. Приложение представлено творческими работами студентов на пленэрной практике (в процессе опытно-экспериментальной работы).

К общим достоинствам диссертации можно отнести ее новаторский характер; богатство эмпирических материалов, иллюстрирующих выдвигаемые тезисы. Задачи, поставленные в исследовании, представляются решенными; выбранные средства соответствуют целям. Работа выстроена логично; материал изложен ясно и убедительно. В соответствии с предложенной темой и на основе предварительного анализа состояния изучаемой проблемы автором четко определены объект и предмет исследования. Научные положения, выносимые на защиту, в должной мере обоснованы и отражают основные результаты выполненной работы, а также ведущие методологические позиции, обозначенные диссертантом.

С полным основанием можно констатировать, что научная новизна исследования заключается в том, что:

- систематизирована и уточнена педагогическая сущность понятия «профессионально-творческая деятельность будущего учителя изобразительного искусства» в комплексе с его категориями: «активность», «творчество», «деятельность», а также раскрыты возможности пленэрной практики в профессиональном становлении личности учителя;

- выявлены и обоснованы дополнительные резервы активизации творческой деятельности студентов в процессе прохождения пленэрной практики;

- обоснованы педагогические условия, способствующие активизации профессионально-творческой деятельности студентов в процессе прохождения пленэрной практики.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что полученные научные результаты дают возможность дальнейшего совершенствования и развития методики активизации профессионально-творческой деятельности студентов в процессе прохождения пленэрной практики. Методические результаты исследования находят, и в дальнейшем могут находить применение в системе обучения студентов на художественно-графических факультетах педагогических вузов Казахстана, а также могут быть полезны преподавателям детских художественных школ, где проблема активизации творческой деятельности детей является особо актуальной.

Первая глава, которая называется «Теоретические аспекты активизации профессионально-творческой деятельности» традиционно посвящена анализу психолого-педагогических трудов известных ученых, занимающихся проблемами творческой деятельности. Также рассматривается значение пленэрной практики в системе художественно-педагогического образования, а также обобщается теоретический и методический материал современной дидактики по проблеме исследования. Обосновываются критерии оценки учебных и творческих работ, выполненных на пленэрной практике. В этой главе диссертантом основательная проработка научных трудов по проблеме исследования, в психологии, педагогике, методике художественного образования.

Вторая глава «Пути активизации профессионально-творческой деятельности студентов» раскрывает авторскую методику активизации профессионально-творческой деятельности студентов в процессе прохождения ими пленэрной практики. Представлены результаты всех этапов опытно-экспериментальной работы по активизации профессионально-

творческой деятельности студентов в процессе прохождения пленэрной практики.

Заключение, традиционно в сжатой форме, представляет всю проведенную исследовательскую работу. Но, при всей значительности работы, выполненной диссертантом Рабиловой З.Ж. на тему «Активизация профессионально-творческой деятельности студентов педагогических вузов в процессе прохождения пленэрной практики», необходимо отметить некоторые несущественные замечания:

1. В заключительной части диссертации основные проблемы охвачены не полностью;

2. Встречаются стилистически неправильно построенные предложения;

3. Также отмечаем, что в диссертации материалы изложены в форме таблицы, что является большим плюсом, хотя необходимо более глубокое раскрытие роли и содержание каждой из них.

При этом необходимо отметить, что указанные недостатки ничуть не снижают ценность данного диссертационного исследования. Анализируемая исследовательская работа завершена, ее можно оценить, как самостоятельный труд с теоретическим и практическим смыслом, где решается актуальная методическая проблема. Автореферат в полной мере отражает основные положения диссертации.

Представляется, что автору удалось в достаточной степени изучить стоящую перед ним проблему, сформулировать гипотезу и определить задачи, соответствующие объекту, предмету исследования.

Апробация и внедрение результатов исследования Рабиловой З.Ж. осуществлялись посредством обсуждения материалов работы на международных, региональных, межвузовских научных конференциях в Алматы, Астане, Талдыкоргане, Омске. Среди них: 7 международных и 2 республиканские научно-практические конференции, а также 10 межвузовских научно-методических конференций. Среди публикаций имеются три статьи в журналах, рекомендуемых ВАК РФ. Результаты

исследования используются в процессе проведения пленэрной практики на художественно-графических факультетах и в художественных отделениях педвузов Республик Казахстана и Кыргызстана.

Таким образом, не вызывает сомнения самостоятельность и качественность проведенного исследования, существенного научно-методического и практического вклада в совершенствование методики преподавания специальных дисциплин на художественно-графических факультетах, и в частности в проблему актуализации творческих резервов пленэрной практики. В связи с этим считаю, что диссертация Рабиловой Зои Жилгилдыновны на тему: «Активизация профессионально-творческой деятельности студентов педагогических вузов в процессе прохождения пленэрной практики» заслуживает высокой оценки и соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого уровня. Сам автор настоящего диссертационного исследования Рабилова З.Ж. заслуживает присвоения искомой степени кандидат педагогических наук по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (изобразительное искусство).

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, профессор  
кафедры изобразительного искусства  
ФГБОУ ВПО «Дальневосточного  
гуманитарного государственного  
университета»

 Иконников А.И.

*Подпись А.И. Иконникова*

*заверено*

*Проректор  
д.ч.*



*Н.И.И. Ч. Ф. В. Т. У.*

*Тестировано Ю.С.*