## ОТЗЫВ

официального оппонента Каримовой Алины Даниловны на диссертационное исследование Гордияновой Галины Владимировны «Развитие образовательной самостоятельности студентов в нелинейном образовательном процессе вуза», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 профессионального образования теория методика (педагогические науки).

Осуществление образования на протяжении всей жизни во многом обеспечивается умением личности организовывать самообразовательную деятельность и управлять ею. В настоящее время существует социальный заказ на подготовку востребованных на рынке труда выпускников, умеющих самостоятельно решать выдвигаемые перед ними задачи. В соответствии с такими возросшими требованиями подготовки выпускников требует от них проявления образовательной самостоятельности в современном вузе. Поиск путей развития образовательной самостоятельности студентов в образовательном процессе вуза обусловливает актуальность темы настоящего исследования.

Проблема развития образовательной самостоятельности студентов вуза достаточно широко рассматривается в современных исследованиях (С.М. Абрамова, О.Н. Ермакова, Л.В. Мезенцева, Е.А. Таранчук и др.), однако отдельного исследования, посвященного изучению возможностей нелинейного образовательного процесса для развития образовательной самостоятельности студентов, не проводилось.

Дополнительную актуальность работе придает тот факт, что в теории и практики педагогики не ставился вопрос о создании педагогических условий для развития образовательной самостоятельности студентов в условиях нелинейной организации образовательного процесса.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии (233 источников, в том числе электронных) и 5 приложений.

Во введении корректно представлен методологический аппарат исследования: обоснована актуальность, практические и теоретические предпосылки, на основе которых обоснованы противоречия, позволившие определить проблему. Тема, объект, предмет, цель, гипотеза, задачи исследования и положения, выносимые на защиту, согласованны между собой. Соответственно обозначенным задачам выстроена четкая логика исследования.

В первой главе «Теоретические основания развития образовательной самостоятельности студентов в образовательном процессе вуза» состоящей из трех параграфов диссертант конкретизирует понятие «образовательная самостоятельность», раскрывает компоненты образовательной самостоятельности, определяет педагогические условия нелинейного образовательного процесса И роль образовательной формировании опыта образовательной самостоятельности студентов.

При рассмотрении различных точек зрения на понятие «образовательная самостоятельность» диссертант конкретизирует его в нелинейном образовательном процессе и определяет как качество личности студента, позволяющее осуществлять построение индивидуального образовательного маршрута на основе самостоятельного соответствующего его образовательным целям, возможностям, мотивации и Несомненный интерес вызывает характеристика основных интересам. компонентов образовательной самостоятельности (табл. 1, с. 43). В связи с этим можно отметить, что диссертант расширил представления о сущности образовательной самостоятельности студентов за счет уточнения структуры и содержания понятия «образовательная самостоятельность». На основе учебно-познавательной компонентов процесса управления анализа деятельностью автор определяет критерии и показатели сформированности образовательной самостоятельности студентов (с. 44).

Отдельное внимание уделено в данной главе сравнению линейного и процесса (с. 51). Сравнительный анализ нелинейного линейного нелинейного образовательных процессов показал, ЧТО нелинейный образовательный процесс, отличающийся свободой многовариантностью путей развития, более насыщенной информационными ресурсами образовательной средой, изменением отношений субъектов способствует образовательного процесса развитию образовательной самостоятельности.

Значимым в этой же главе является выявление и обоснование педагогических условий процесса, обеспечивающих развитие образовательной самостоятельности студентов нелинейном образовательном процессе. К ним соискатель относит развитие у студентов ценностно-смысловой составляющей образовательной самостоятельности; индивидуальное образовательное пространство как результат педагогической поддержки обучающегося, организацию образовательной использование интерактивных и проектных технологий, способствующих проявлению образовательной самостоятельности студентов; мониторинг успешности развития образовательной самостоятельности студентов). Автор показал, что студент, обладая умениями самостоятельно организовывать собственную учебно-познавательную деятельность, может и должен выступать субъектом образовательного процесса, что позволяет ему самостоятельно ставить цели в приобретении и развитии личностных знаний, отбирать методы и средства достижения поставленных целей, формы учебно-познавательной деятельности, контролировать и корректировать полученные результаты, преодолевать трудности, возникающие на пути к достижению поставленных целей.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по реализации педагогических условий развития образовательной самостоятельности студентов в условиях нелинейного образовательного процесса» представлена опытно-экспериментальной работы, включающая программа констатирующий, формирующий контрольный И этапы педагогического эксперимента.

В процессе исследования Г.В. Гордиянова установила, что развитие у образовательной самостоятельности должно формироваться в структурном единстве всех ее компонентов: диагностикоаналитического, мотивационно-целевого, организационно-исполнительского Их контрольно-оценочного. оценка осуществлялась И на основе диагностического, мотивационно-целевого, деятельностного и оценочнорефлексивного критериев, показатели и уровни развития которых дают полное представление 0 сформированности образовательной самостоятельности студентов.

Галина Владимировна приводит эксперимента результаты ПО педагогических условий развития образовательной внедрению самостоятельности студентов в нелинейном образовательном процессе в Северно-Казахстанском государственном университете. По итогам опытноэкспериментальной проверки автор доказывает результативность выявленных педагогических условий и необходимость их комплексного использования для развития образовательной самостоятельности студентов вуза.

Структура и текст диссертации в целом отличаются логикой и четкостью, что свидетельствует о сформированности научных позиций Галины Владимировны Гордияновой в области исследуемой проблемы.

Автору удалось получить новые теоретические знания, обогащающие сущности образовательной самостоятельности представления студентов уточнения структуры за счет И содержания понятия «образовательная самостоятельность». Теоретическая значимость исследования заключается также в том, что диссертант определил роль образовательной среды вуза, которая позволяет и создает оптимальные

условия для формирования опыта образовательной самостоятельности студентов.

Результаты, полученные автором, безусловно, отличаются новизной, так как выявлены педагогические условия, способствующих развитию образовательной самостоятельности студентов в нелинейном образовательном процессе; раскрыты возможности нелинейного образовательного процесса в развитии образовательной самостоятельности студентов; выявлены критерии и показатели результативности развития образовательной самостоятельности студентов.

Полученные Г.В. Гордияновой практические результаты исследования могут быть использованы в организации нелинейного образовательного процесса в вузе, для исследователей в области теории и практики высшего образования. В частности, практически важным представляется подбор современных образовательных технологий, обеспечивающих у обучающихся развитие навыков планирования учебно-познавательной деятельности и самостоятельной оценки ee результатов; создание диагностического инструментария, позволяющего определить уровень развития образовательной самостоятельности студентов; разработка специального курса «Научная организация труда обучающихся в условиях нелинейного образовательного процесса».

Автореферат и публикации с достаточной полнотой отражают основное содержание диссертации. Основные результаты диссертации опубликованы в 10 печатных работах, они обсуждались на международных научных конференциях, 3 работы опубликованы в журналах из списка ВАК. Хотелось бы отметить качественно и четко сформулированные выводы и заключение автора.

Исследование, безусловно, заслуживает положительной оценки, вместе с тем, при знакомстве с текстом исследования и его результатами, представленными в диссертации, возникает ряд вопросов и замечаний к автору:

- 1. Диссертант всесторонне рассмотрел проблему образовательной самостоятельности студентов, однако из текста диссертации не совсем ясно, чем содержательно отличается понятие «самостоятельность» от понятия «образовательной самостоятельность»?
- 2. Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе Северо-Казахстанского государственного университета. Хотелось бы уточнить, в чем проявляется нелинейность образовательного процесса в данном университете?

- 3. Возникает вопрос о том, кто оценивает образовательную самостоятельность студентов, в какой форме фиксируется результат этой оценки и в каком виде аттестации?
- 4. В параграфе 2.2. (с. 97) отмечено, что для оказания помощи обучающимся была организована «психологическая поддержка студента в процессе образовательном при построении индивидуального решении образовательного маршрута, его реализации, проблем. возникающих при общении участников образовательного процесса». Как осуществлялась психологическая поддержка студента (какие конкретно технологии, способы поддержки были использованы)?
- 5. Автор в исследовании представляет специальный курс, посвященный развитию образовательной самостоятельности студентов. В содержание курса были включены тренинги. Однако, в диссертационной работе сценарий тренинга не представлен.
- 6. В приложение к диссертации (приложение Д) представлена карта развития образовательной самостоятельности студентов. Как осуществлялась процедура диагностики и как она позволяет отследить динамику изменения образовательной самостоятельности студентов?

На наш взгляд логично было бы в работе представить рекомендации по организации процесса развития образовательной самостоятельности для студентов и преподавателей.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер, и не влияют на оценку исследования. Анализ автореферата и общую положительную диссертационной работы позволяет утверждать, представленное ЧТО завершенным, исследование является самостоятельным, содержащим решение научно-практической задачи выявления педагогических условий развития образовательной самостоятельности студентов в нелинейном образовательном процессе вуза.

По своему содержанию, объему проведенных исследований, научной новизне, теоретической и практической значимости полученных результатов диссертация Галины Владимировны Гордияновой соответствует требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности: 13.00.08 - теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

кандидат педагогических наук, преподаватель кафедры криминологии, психологии и педагогики ФГКОУ ВО «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» А.Д. Каримова

6.04.16

## Сведения об оппоненте

| ФИО (полностью)                     | Каримова Алина Даниловна  |
|-------------------------------------|---|
| Ученая степень, отрасль науки,      | Кандидат педагогических наук,   |
| специальность по которой защищена   | 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования                                  |
| диссертация                         |   |
| Место основной работы (полное       | Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования "Омская |
| наименование организации в          | академия Министерства внутренних дел Российской Федерации",                                 |
| соответствии с уставом), должность  | преподаватель кафедры криминологии, психологии и педагогики                                 |
| Почтовый адрес организации, телефон | г. Омск, ул. Комарова, дом 7, тел.: 8(3812) 75-14-80, адрес сайта академии - http://        |
| организации, адрес электронной      | https://oma.mvd.ru  |
| почты организации                   |   |

Список основных публикаций по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций) 1 Каримова А. Д. Основные принципы комплексной оценки результатов образовательного процесса в магистратуре // Мир науки, культуры, образования. – Горно-Алтайск, 2011. – № 4 (29). – Ч. 2. – С. 40-42. (0,4 п.л.)

- 2. Каримова А. Д. Особенности результатов образовательного процесса в магистратуре // Психопедагогика в правоохранительных органах. Омск, 2011. № 3 (46). C. 67-71. (0,5 п.л.)
- 3. Каримова А.Д. К вопросу об актуальных и потенциальных результатах образовательного процесса в магистратуре // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. Май 2011, ART 1572. СПб., 2011 г. URL: http://www.emissia.org/offline/2011/1572.htm. Гос.рег. 0421100031. ISSN 1997-8588. Объем 0.5 п.л. [дата обращения 15.05.2011]
- 4. Каримова А.Д., Чекалёва Н.В. Матрица как способ оценки и интерпретации образовательных результатов, выраженных в компетентностном формате // Alma mater (Вестник высшей школы). 2012. № 12. С. 68-72. (0,5 п.л.)
- 5. Каримова А.Д. Оценивание компетенций студентов магистратуры в ходе итоговой государственной аттестации / А.Д. Каримова // Науковедение: интернет-журнал. 2014. № 6. URL: http://naukovedenie.ru/PDF/63PVN214.pdf. (дата обращения 23.10.2014)
- 6. Каримова А.Д. Структура и содержание комплексной оценки образовательных результатов студентов магистратуры / А.Д. Каримова, В.О. Зверев // Науковедение: интернет-журнал. 2015. Том 7. № 1. URL: http://naukovedenie.ru/PDF/27PVN115.pdf. (дата обращения 25.11.2014)

Заместитель начальника Омской академии Министерства внутренних дел Российской Федерации по научной работе