

ОТЗЫВ**официального оппонента****Лобовикова Владимира Олеговича****о диссертации Овчинниковой Татьяны Маратовны****«Диалектическая и формально-логическая специфика****моделирования конфликта»,****представленной на соискание ученой степени****кандидата философских наук по специальности****09.00.01. – онтология и теория познания (философские науки)**

Философское исследование феномена конфликта весьма актуально в современном мире, насыщенном глобально-кризисными ситуациями. Сегодня уже не вызывает никакого сомнения утверждение о том, что чем раньше обнаружена проблемная ситуация социального взаимодействия, тем меньше усилий необходимо приложить для ее эффективного решения. Для раннего предупреждения конфликтов необходимо обоснованное предположение о возможности их возникновения и развития, в связи с чем усиливается потребность в создании методологии познания конфликта, объединяющей точные и гуманитарные науки, теоретическое и прикладное знание.

Необходимость отыскания оптимальных способов регулирования конфликтных ситуаций и прогнозирования возможных последствий принимаемых решений делает насущным использование различных моделей конфликта, в том числе формально-логических. В этой связи диссертационное исследование Овчинниковой Татьяны Маратовны «Диалектическая и формально-логическая специфика моделирования конфликта» является актуальным и имеет значение для осмысления важнейших проблем, возникающих в современном обществе.

Автор диссертации вполне корректно использует научные методы, которые позволяют осуществить глубокий комплексный анализ сущности и особенностей моделирования конфликта. Диссертантом изучены идеи и

научные положения других авторов по данной тематике. Диссертант демонстрирует глубокое и всестороннее знание философских трудов, связанных с проблемой формально-логического аспекта взаимоотношения категорий единичного, особенного и общего. Опираясь на идеи А.П. Шептулина, Г.Д. Левина, Э.В. Ильенкова, автор конкретизирует сущностные характеристики категорий «общее», «единичное», «всеобщее», «особенное» применительно к конфликтному взаимодействию.

Раскрывая понятийные аспекты моделирования конфликта, Т.М. Овчинникова опирается на исследования В.А. Штоффа, М. Вартофского, К.Е. Морозова, посвященные моделированию как методу научного познания. Особое внимание диссертант уделяет возможности использования элементов математической логики в модельных описаниях конфликтного взаимодействия. Описывая особенности структурного, игрового и структурно-игрового моделирования конфликта, автор развивает идеи В.А. Светлова и В.А. Семенова. Основу для авторского конструирования рефлексивной модели конфликта составила концепция рефлексивной игры В.А. Лефевра.

Для эффективного решения поставленной проблемы автором сформулированы цели и задачи исследования, решение которых получило развернутую форму в содержании диссертационного текста. По итогам рассмотрения общего и особенного в моделировании конфликта в первой главе автор делает выводы о том, что «конфликт – это особое состояние системы, характеризующееся устойчивой тенденцией возвращаться к состоянию нарушенного равновесия между элементами, ее образующими» (с. 32), специфическим методом выделения определенной системы связей и отношений, из которых вытекает особенное и единичное, присущее отдельному конфликту, является моделирование (с. 83).. Моделирование конфликта – это построение (или выбор) и изучение моделей конфликта с целью получения новых знаний о нем, а также с целью управления сложившейся ситуацией конфликта или прогнозирования возможного ее развития (с. 84).

Представив во второй главе общие алгоритмы управления конфликтом в рамках теоретико-игрового, структурного и структурно-игрового подходов, автор утверждает, что в процессе моделирования конфликта «происходит переход от его единичных признаков к общим с различной степенью формализации», при этом «выбор модели должен происходить с учетом того особенного, что содержит в себе конфликтная ситуация» (с. 151).

Обозначенные диссертантом положения обладают необходимыми признаками новизны и достоверности. Автор диссертации дает свое понимание модели конфликта, описывает этапы построения рефлексивной модели, показывает возможность и целесообразность использования моделей при анализе различных ситуаций с целью разрешения имеющихся и предупреждения возможных конфликтов.

Полученные диссертантом новые научные результаты могут быть использованы для решения онтологических и частных научных задач, а также могут найти отражение в содержании лекционных курсов и спецкурсов по конфликтологии и социальной философии. Разработанная автором оригинальная рефлексивная модель конфликта может найти конструктивное применение в практике конфликтологического консультирования и медиации.

Общие замечания по диссертационной работе:

1. В связи с формальной логикой диссертант ограничивается только классической формальной логикой высказываний. А почему бы не затронуть также и логику предикатов? Этот аспект рассматривается, например, в монографии Ю.А. Петрова «Математическая логика и материалистическая диалектика».
2. В работе не рассматриваются *паранепротиворечивые* формально-логические системы, конструируемые в рамках respectable научного направления в *неклассической* формальной логике (Ньютон Да Коста и др.), на мой взгляд, имеющего непосредственное отношение к теме.

3. Не обсуждается в работе и такое имеющее некоторое отношение к теме научное направление в *неклассической* формальной логике как «*немонотонная логика*».
4. На с. 11 автореферата и на с. 70, 71, 154 диссертации речь идет о «принятии оптимальных решений в ситуации неопределенности». В связи с этим, на мой взгляд, является упущением отсутствие в списке литературы фундаментальных работ нобелевского лауреата К. Эрроу и члена-корреспондента РАН В.Д. Мазурова. Обсуждение пессимистической («убивающая всякую надежду») теоремы К. Эрроу, и ограничивающей ее значение оптимистической («вселяющей надежду») теоремы В.Д. Мазурова (доказанной в разработанной им математической теории комитетов) усилило бы текст.

Однако указанные замечания являются не возражениями против вынесенной на защиту *оригинальной* и хорошо обоснованной авторской концепции, а *дополнениями*, вовлекающими в обсуждение такие не затронутые автором аспекты темы, которые также могли бы быть рассмотрены в диссертации. Думаю, что в дальнейшей исследовательской работе по обсуждаемой теме автору будет интересно и полезно эти замечания учесть. Их учет и систематическая разработка в будущем могут привести талантливого автора к написанию интересной докторской диссертации. Но это – перспективы. А на данном этапе целесообразно констатировать следующее.

Защищаемая Т.М. Овчинниковой кандидатская диссертация является законченной исследовательской работой, имеет стройную, логически выверенную структуру, убедительную научную обоснованность и достоверность. Основная идея представляется хорошо развернутой и аргументированной. По каждой главе в работе сделаны четкие выводы. Работа изложена грамотным литературным языком. Цель работы достигнута; поставленные автором задачи решены, сделанные выводы теоретически обоснованы, практически значимы и содержат элемент новизны. Авторская позиция определена и последовательно изложена.

По теме диссертационного исследования автором опубликовано 9 работ, из них 3 – в журналах, рекомендованных ВАК РФ. Текст автореферата адекватно отражает содержание диссертации и дает достаточно полное представление о проделанной автором работе.

В целом, диссертация Т.М. Овчинниковой «Диалектическая и формально-логическая специфика моделирования конфликта» является самостоятельным и законченным квалификационным научным исследованием, соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – Онтология и теория познания (философские науки).

06 марта 2015 г.

Официальный оппонент:

Главный научный сотрудник отдела права
Института философии и права УрО РАН,
доктор философских наук, профессор

В.О. Лобовиков

Подпись *Лобовиков*
удостовер
Зав. общим отделом *Никонова*
Никонова А.И.

Российская Федерация, 620990, г. Екатеринбург, ул. Софьи Ковалевской, д. 16.

+7(343) 374-33-55

E-mail: vlobovikov@mail.ru

E-mail: admin@instlaw.uran.ru

Учреждение Российской академии наук Институт философии и права
Уральского отделения РАН