

Отзыв

официального оппонента на диссертацию Овчинниковой Т. М. на тему «Диалектическая и формально-логическая специфика моделирования конфликта», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания.

Современная социокультурная действительность переживает глубочайший внутренний конфликт, порожденный противоречиями западной цивилизации. На фоне глобализации и формирования единого культурного пространства конфликт рассматривается как феномен, выходящий за рамки частных противоречий и включающий в себя широкий спектр явлений: от столкновения отдельных личностей до межгосударственных вооруженных конфликтов. В результате обострения конфликтности возникает потребность не только в уменьшении или устранении разрушительного влияния конфликтов, но и управлении ими, использование открывающихся в конфликтной среде позитивных возможностей.

Специфические виды конфликта и разнообразие форм конфликтного сознания являются предметом изучения в различных социальных науках. Попытка создания интегративной теории конфликта принадлежит такой междисциплинарной области знания как конфликтология. Несмотря на то, что единая конфликтологическая парадигма так и не состоялась, попытка создания универсальной теории конфликта позволила обобщить накопленный эмпирический материал, привлечь внимание к философским основаниям и методологическим подходам в исследовании конфликта.

В настоящее время возрастает необходимость в методах опосредованного познания конфликтного сознания, его формализации при помощи искусственных или естественных систем. Возникает потребность в создании эвристических моделей конфликта, которые, с одной стороны, сохраняя особенности объекта исследования, отражали бы его сущностные свойства, а, с

другой - прогнозировали течение конфликта и способствовали выработке оптимальных стратегий его преодоления.

Многообразие форм репрезентации конфликтного сознания затрудняет создание единой изоморфной модели конфликта. Построение эвристических моделей, позволяющих учитывать гносеологическую специфику объекта в его становлении немислимо без использования диалектической методологии. Диалектический метод познания позволяет зафиксировать противоречивую природу конфликта, за многообразием конфликтных ситуаций выявить общезначимые свойства конфликта в их единичном проявлении.

Диссертационное исследование Т.М. Овчинниковой посвящено проблеме комплексного моделирования конфликта с использованием диалектической методологии. Проблемное поле диссертационного исследования определяется эпистемологическими особенностями моделирования конфликта (с. 7). Диссертация раскрывает эвристические возможности формализации и границы использования моделирования в реконструкции конфликтного сознания. Используя диалектическую методологию и инструментарий математической логики, Т.М. Овчинникова не только структурирует алгоритмы управления конфликтами в рамках сложившихся подходов, но и предлагает авторскую «рефлексивную» модель конфликта.

Поставленные задачи исследования нашли отражение в структуре диссертационной работы. В первой главе **«Общее и особенное в моделировании конфликта»** Т.М. Овчинникова рассматривает конфликт в контексте системного подхода, использует эвристические возможности логики исчисления высказываний для дифференциации внутрисистемных противоречий и намечает роль диалектического подхода в структурировании общего, особенного и единичного в познании и протекании конфликта.

В первом параграфе **«Диалектика единичного и общего в познании конфликта»** Т.М. Овчинникова исходит из тезиса о конфликтной природе человеческого сознания и анализирует традицию изучения конфликта как формы социального взаимодействия, формирует понятийный аппарат и

методологический инструментарий для объяснения природы и многообразия конфликтных и бесконфликтных систем.

В рамках параграфа можно выделить две смысловые части. В рамках первой части параграфа диссертант реконструирует ключевые моменты конфликтологической парадигмы на примере противоречивого характера понимания конфликта в классических социологических концепциях (Г. Зиммель, Л. Козер, Р. Пак), субъектно-деятельностном подходе отечественной конфликтологии (Е.И. Степанов, П.И. Куконков, А.В. Дмитриев). На основании изученного материала Т.М. Овчинникова приходит к выводу, что конфликт, будучи осознанным социальным противоречием, имманентен любой социальной системе (с. 18). В контексте системного подхода конфликт рассматривается как особое состояние системы. В качестве наиболее методологически значимого для своего диссертационного исследования автор рассматривает интерпретацию системного подхода в концепции В.А. Светлова и В.А. Семенова.

Вторая смысловая часть данного параграфа посвящена обоснованию роли логики исчисления высказывания и бинарных логических оппозиций для описания конфликтного взаимодействия (с. 24-31). Рассмотрев ключевые закономерности логики исчисления высказываний, диссертант обосновывает их эвристичность в описании конфликтных и бесконфликтных взаимодействий. В заключении диссертант приходит к выводу, что системные противоречия будучи неизбежны («система либо конфликтна, либо бесконфликтна» (с. 30), могут иметь характер синергизма, антагонизма и конфликта (с. 30), а конфликт является реакцией на многообразные неравновесные состояния системы (с. 31).

Во втором параграфе **«Эпистемологическая специфика общего и особенного»** диссертант на материале классической историко-философской традиции раскрывает сущностные характеристики и диалектическую связь категорий «единичное», «общее» и «особенное» (с. 33-56). Особенное внимание Т.М. Овчинникова уделяет достижениям советской материалистической философии, в которой активно разрабатывались

сущностные характеристики представленных категорий. В завершении диссертант раскрывает диалектику единичного, общего и особенного применительно к конфликту. Т.М. Овчинникова исходит из мысли, что при определении природы конфликта, его сущностных свойств и форм проявления необходимо учитывать не только его общезначимые свойства, но и особенные свойства, открывающиеся в ходе отдельной конфликтной ситуации (с. 60). Абсолютизация одной из сторон конфликта лишает возможности построения эвристической модели, которая была бы изоморфна не только общим характеристикам конфликта, но и учитывала бы его особенности и единичные проявления.

Заключительный параграф первой главы **«Моделирование как метод теоретизации конфликта»** посвящен рассмотрению понятия «модель» и анализу литературы, освещающей проблемы моделирования в научном познании. На основании изученной литературы диссертант приходит к выводу, что понятие «модель» выходит за границу простого отношения «образ-соответствие», а моделирование предполагает целую композицию соответствий (с. 65). Композиция представленных соответствий допускает многообразие моделей, каждая из которых не только описывает исходный объект, но и определяет субъективные предпочтения исследователя.

Вторая часть параграфа рассматривает специфические особенности моделирования в рамках конфликтологии. Диссертант выделяет пространство определений понятия модель в конфликтологии (образ, определение, сценарий развития ситуации и абстрактная схема) и дает собственное понимание модели конфликта, процесса его моделирования (с. 78). Анализируя разнообразие определений и подходов к моделированию конфликта, Т.М. Овчинникова приходит к необходимости различать понятия «конфликтная ситуация» и «модель конфликта» (с. 73).

Предметом моделирования в конфликтологии, по мысли диссертанта, должен быть не «конфликт вообще» и не конфликтная ситуация, а отдельно взятый конфликт (с. 75), в котором просматриваются его уникальные

особенности. В завершении параграфа Т.М. Овчинникова предлагает авторскую структуру процесса моделирования конфликта (постановка задач, выбора моделей, исследование модели и интерпретация результатов), подробно останавливаясь на специфике абстрактно-логических моделей конфликта.

Вторая глава **«Основные виды моделирования конфликта»** описывает специфику, границы применения и алгоритмы построения ряда моделей конфликта на основании диалектики общего, особенного и единичного в протекании конфликта. В данной главе Т.М. Овчинникова сочетает теоретическое описание моделей конфликта с анализом реальных конфликтных ситуаций.

Первый параграф **«Логико-структурные модели конфликта»** посвящен рассмотрению эвристических возможностей и перспектив использования в логических моделях конфликта элементов математической логики. Подробно останавливаясь на теории графов, диссертант анализирует структурные свойства конфликтных и бесконофликтных систем (с. 92-95), предлагая несколько вариантов алгоритмов создания и анализа структурных моделей конфликтов. Т.М. Овчинникова приходит к выводу, что логико-структурные модели целесообразно использовать для прогнозирования последствий выбора той или иной стратегии в конфликтной ситуации (с. 102).

Второй параграф **«Игровые модели конфликта»** исходит из идеи соразмерности устойчивых характеристик игры и конфликта, подобия конфликтной и игровой ситуации (с. 103). По мысли диссертанта игра – это осознанный управляемый конфликт (с. 106). Если в логико-структурных моделях на первый план выходят объективные связи между субъектами конфликта, то игровые модели переносят акцент на множество объективных действий игроков и субъективную составляющую протекания конфликта. По мысли автора, структурно-игровая модель позволяет учитывать объективные свойства субъектов конфликта и специфические особенности его протекания, что позволяет формировать отношение изоморфизма в обосновании оптимальных стратегий поведения и принятия решений (с. 121).

В заключительном параграфе **«Рефлексивная модель конфликта»** Т.М. Овчинникова в качестве альтернативы описанным ранее моделям предлагает авторскую интерпретацию рефлексивной модели конфликта. Рефлексивная модель позволяет учитывать не только объективные условия, но и восприятие субъектами конфликтной ситуации. В основании данной модели лежит своеобразная форма эмпатии, способность к «мысленному отражению позиции противника или его представлений об особенностях собственного видения проблемы» (с. 138). Эвристичность предложенной модели диссертант демонстрирует на конкретном примере.

В настоящее время разнообразные социальные катастрофы уже не выглядят уникальными событиями. В мире, где социальные процессы рассматриваются как необратимые, эмерджентные и противоречивые, социальные конфликты выглядят вполне естественно, осмысляются как побочный продукт функционирования социальных систем. В результате возникает потребность в поиске адекватных методов познания конфликта, которые не только бы воспроизводили его теоретические особенности, но и позволяли бы анализировать и формализовать реальную конфликтную ситуацию.

Диссертационное исследование Т.М. Овчинниковой посвящено сложной проблеме моделирования конфликта с использованием диалектической методологии и формально-логического подхода.

Диссертацию отличает логичность, последовательность и проработанность материала. Теоретический анализ эвристических возможностей моделирования конфликта сочетается с осмыслением методологического инструментария и конкретных моделей конфликта в их практическом применении на ряде конкретных примеров. Разнообразие примеров и используемых моделей выглядит обоснованным и соответствующим цели исследования. Автор свободно оперирует представленными моделями конфликта, подчеркивая их достоинства и недостатки. Выбранная теоретическая база исследования и подобранный методологический

инструментарий чётко соответствуют цели исследования, а представленные положения, выносимые на защиту, действительно вносят вклад в понимание специфики моделирования конфликта. Прделанная работа позволила автору на основании рассмотренных алгоритмов построить рефлексивную модель конфликта.

Диссертация носит эпистемологический характер, чем определяются её достоинства и недостатки. Т.М. Овчинникова делает предмет своего изучения не онтологические и гносеологические особенности субъекта конфликта или конфликтной ситуации, а, скорее, объективные структуры конфликта и возможности их формализации. Механизм работы конфликтного сознания учитывается опосредованно, через наличие и формализацию объективных связей протекания конфликтных ситуаций. Иначе говоря, складывается впечатление, что Т.М. Овчинникова изучает не сам конфликт, а знания о конфликте. Впрочем, это выглядит вполне обоснованным методологическим ракурсом диссертации.

Методологический характер диссертационного исследования требует привлечения математического инструментария для формализации конфликта, что, с одной стороны, выглядит оправданным, а, с другой - затрудняет восприятие содержательных особенностей моделирования конфликта. Иногда складывается впечатление, что моделирование трактуется диссертантом крайне расширительно и фактически отождествляется с познанием.

При всех заявленных достоинствах, хотелось бы отметить ряд недостатков, присущих диссертационной работе.

Во-первых, используя в названии работы эпитеты «диалектический» и «формально-логический» диссертант оставляет без должного внимания определения данных понятий. При прочтении диссертации возникает ощущение, что диалектическая специфика моделирования конфликта сводится только к диалектике единичного, всеобщего и особенного. Кроме того, связь между диалектической логикой и формально-логическим подходом в познании конфликта и его моделировании выражена недостаточно. В положениях,

выносимых на защиту, находит выражение формально-логическая специфика моделирования конфликта, а диалектическая специфика выражена слабее.

Во-вторых, Т.М. Овчинникова уделяет недостаточное внимание онтологическим и логическим предпосылкам моделирования. В основании моделирования лежат отношения аналогии. Моделирования - это частный случай аналогии, воспроизводящей не только отношения сходства, но и отношения изоморфизма и гомоморфизма. Иначе говоря, любая модель является аналогией, но не всякая аналогия является изоморфной. Необходимо было бы подробнее оценить насколько сходство структур предложенных моделей и прототипа содержательно соответствуют друг другу.

В-третьих, диссертант увлекается частными моделями конфликта и забывает о необходимости их подробной диалектической интерпретации.

В-четвертых, в тексте диссертации авторская позиция иногда растворяется в используемых теоретических концепциях. Иной раз, затруднительно установить, где начинается авторское понимание проблемы, а где уже существующая интерпретация.

При прочтении диссертационной работы также возник ряд вопросов, которые требуют уточнения. Диссертант разводит такие понятия как «конфликт» и «конфликтная ситуация» (с. 73). Возникает вопрос, в чем состоит различие, насколько оно принципиальное и что все-таки подлежит моделированию в диссертации «конфликты» или «конфликтные ситуации»? Если же моделированию подлежит отдельный конфликт (с. 75), то в чем тогда состоит диалектическая специфика его моделирования?

Если на формальном уровне Т.М. Овчинникова обосновывает различия между антагонистическим и конфликтным состояниями системы (с. 30), то в чем эти различия проявляются на содержательном уровне. Как следует понимать антагонизм бесконфликтной системы? В диссертации автор многократно подчеркивает, что каждая модель конфликта обладает достоинствами, недостатками и границами использования. В результате

возникает вопрос: в чем достоинства предложенной автором рефлексивной модели конфликта по отношению к проанализированным моделям?

Заявленные недостатки и замечания не снижают ценности представленного диссертационного исследования, но лишь подчеркивают его актуальность и сложность. Авторские выводы обоснованы, система аргументации убедительна. Положения выносимые на защиту вносят вклад в понимание специфики моделирования конфликта. Диссертационное исследование Т.М. Овчинниковой обладает не только теоретической, но и практической значимостью. Содержание автореферата соответствует тексту диссертации. Результаты диссертационного исследования полно отражены в представленных публикациях.

Считаю, что диссертация Т.М. Овчинниковой «Диалектическая и формально-логическая специфика моделирования конфликта» написана на высоком теоретическом уровне и соответствует требованиям положения «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям. Диссертация является самостоятельной, научно-квалификационной работой, посвященной специфике моделирования конфликта, а её автор, Татьяна Маратовна Овчинникова, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 — онтология и теория познания.

Официальный оппонент

кандидат философских наук,

доцент кафедры «Философия»,

Ополев П. В.

Ополев Павел Валерьевич

ФГБОУ ВПО «Сибирская государственная,

автомобильно-дорожная академия» («СибАДИ»)

644080, г. Омск, пр. Мира 5,

Тел. +7(3812)65-33-54, e-mail: pvo-sinergetica@rambler.ru