

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Смагина Романа Юрьевича

**«Военно-топографическая служба в Сибири в XIX - начале XX века»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история.**

Актуальность и научная значимость темы диссертационного сочинения Р.Ю. Смагина, посвященного исследованию становления, развития и деятельности военно-топографической службы в Сибири в XIX - начале XX века, обусловлена тем, что в отечественной исторической науке до настоящего времени нет специальной работы, обобщающего труда, показывающего огромный вклад военных топографов в научное изучение и освоение Сибири. Актуализируется представленное исследование и в связи с задачами военно-патриотического воспитания, особенно остро стоящими перед нашим государством в настоящее время, поскольку диссертация позволяет высветить образы офицеров и военных чиновников - образованнейших, культурных, самоотверженных сынов Отечества, что, несомненно, важно и для воспитания будущих поколений военнослужащих, и для формирования позитивного образа армии в общественном сознании.

Историографический обзор, представленный соискателем, свидетельствует о том, что автором был изучен широкий круг научных работ по истории военно-топографической службы как в России в целом, так и в Сибири. Он сумел показать основные направления и тенденции в исследовании заявленной им темы, обозначил достижения и пробелы, существующие в общероссийской и региональной историографии, сделал ссылки и на ряд зарубежных работ. Изучая историю вопроса, диссертант обращается к работам, как историков, так и географов, картографов, геодезистов, что демонстрирует междисциплинарный характер его исследования. Историографический обзор закономерно приводит автора к

выводу о том, что в научной литературе, посвященной истории военно-топографической службы Сибири «многие сюжеты и по сей день не нашли должного рассмотрения», а «обширный источниковый и историографический материал представлен отрывочно и противоречиво» (с.22), что еще раз подчеркивает актуальность представленной диссертационной работы.

Определение цели и задач, территориальных и хронологических рамок исследования представляется вполне обоснованным. А вот определение объекта и предмета вызывает возражение. Объектом исследования автор называет военно-топографическую службу в России в XIX - начале XX века, а предметом - военно-топографическую службу в Сибири в XIX - начале XX века. Однако, из названия и текста работы следует, что все-таки объектом исследования диссертанта является именно военно-топографическая служба в Сибири, а предметом - ее многообразная деятельность по картографированию, научному изучению и освоению Сибири.

Методологической основой диссертационной работы автор определяет общенаучные методы, а также базовые принципы и методы исторической науки: принципы историзма, системности, историко-генетический, сравнительно-исторический, биографический методы, использование которых вполне позволяет решать задачи исследования. Не совсем понятным выглядит специальный акцент автора (и в методологическом разделе введения, и в тексте диссертации) на рассмотрении военно-топографической службы как государственной (как пишет автор - гражданской). Не ясно, что дает это в методологическом плане. На наш взгляд, все-таки нельзя говорить, что военно-топографическая служба была гражданской по статусу, как это делает диссертант. Она состояла в военном ведомстве, офицеры и военные чиновники военно-топографической службы носили военный мундир, приносили военную присягу, учились в военно-учебных заведениях и испытывали на себе весь комплекс военного воспитания, осуществляли работы на фронтах во время военных действий, подчинялись строгой военной дисциплине. Заметим, что и военно-топографические отделы

существовали только в приграничных округах (Туркестанском, Кавказском, Приамурском, Западно-Сибирском), где силен был элемент потенциальной военной опасности, актуальными были задачи изучения территории в плане военной разведки. Но это никак не противоречит тому, что военно-топографическая служба, оставаясь военной, действительно в XIX в. сосредоточивала на себе производство большинства геодезических и картографических работ, осуществляемых в стране, а деятельность военных топографов выходила далеко за пределы военного ведомства, удовлетворяя нужды общегосударственного картографирования.

Источниковая база исследования вполне репрезентативна. Она включает в себя разноплановые виды источников: законодательные и нормативные материалы, делопроизводственную документацию военных учреждений, периодическую печать, статистические материалы, источники личного происхождения, картографические материалы. Автором, как он отмечает, были использованы материалы 15 фондов (согласно списку источников; в тексте введения автор указывает, что их 12) 6 центральных и местных архивов. Многие источники действительно введены в научный оборот впервые. Автором диссертации был изучен огромный объем архивных материалов. Так, диссертант указывает, что в фонде 404 РГВИА им было просмотрено 1663 дела, а фонде 1450 - 885 дел (с. 31, 32). Однако, автору следовало бы в списке источников перечислить не только архивные фонды, но и указать номера дел, которые он использовал в своем исследовании. Вызывает некоторое недоумение несоответствие большого количества просмотренных диссертантом дел и количества дел, на которые автор действительно ссылается в работе. Так, в диссертации мы обнаруживаем ссылки на материалы только 2 из 6 представленных в списке источников архивов, на материалы 8 из 15 обозначенных архивных фондов. Всего в работе представлены ссылки на 41 дело. Автору следовало бы указать во введении не просто количество просмотренных им архивных источников, а представить только те материалы, которые действительно

информативны для его исследования, обозначив, таким образом, реальную источниковую базу своей работы.

В первой главе диссертационной работы автор анализирует военно-топографическую службу в Сибири в организационном аспекте, выявляет основные этапы ее развития, характеризует причины, цели, особенности происходящих реорганизаций, рассматривает основные направления работы сибирских топографов. Диссертанту удалось показать основные вехи развития военно-топографической службы в Сибири, а также ее роль в изучении и хозяйственном освоении региона. Некоторые возражения вызывает предложенная автором периодизация развития военно-топографической службы, поскольку автор использует разные основания для выделения периодов. Если первые два периода выделены по организационному принципу (военно-топографические работы до образования военно-топографических отделов и военно-топографическая служба, организованная в военно-топографические отделы), то третий период выделен по принципу повышения системности, качества и объема выполняемых топографами работ.

Во второй главе диссертант фактически характеризует социальный облик сибирских топографов, поэтому не совсем удачным представляется название данной главы. Об условиях же службы военных топографов в Сибири речь идет в большей степени в третьей главе диссертации. Диссертант характеризует систему подготовки кадров для военно-топографической службы, социальное происхождение, материальное благосостояние, семейное положение, состояние здоровья, досуг военных топографов. К сожалению, духовный облик, ценности, мировоззрение топографов, связанные со спецификой их деятельности, не получили основательного исследования в работе.

В третьей главе автор характеризует деятельность военных топографов, основные виды работ, осуществляемых военно-топографической службой в Сибири, их методики. Большой интерес вызывает описание условий службы

военных топографов в Сибири - влияние сложных природно-климатических условий, взаимоотношение с местным населением. Весьма удачным является использование автором в этой главе культурно-личностного подхода, который позволяет видеть вклад отдельных военных топографов в картографирование и изучение региона, показать, что их деятельность, сопряженная с тяжелыми условиями службы, постоянным риском для жизни, была настоящим подвигом, проявлением высокого профессионализма, самоотверженного отношения к делу. Ценным результатом исследования, отраженном в данной главе, является анализ соискателем форм и направлений взаимодействия военно-топографической службы с рядом государственных ведомств и организаций в деле изучения и освоения Сибири, что позволяет показать большую значимость деятельности военных, их огромный вклад в решение общегосударственных задач.

Работа сопровождается обширными приложениями, которые не только хорошо иллюстрируют работу, но и имеют самостоятельную научную ценность. Диссертант провел большую работу по систематизации данных о военно-топографических работах в Сибири, которые были сведены в единую таблицу в приложении. Большую ценность имеют также собранные и представленные автором в приложении материалы о 427 сибирских топографах, сведения о многих из них впервые вводятся в научный оборот.

Выводы, представленные в заключительной части диссертационного сочинения показывают, что автор в целом справился с решением задач, поставленных в исследовании. Основные положения диссертации прошли успешную апробацию на 14 международных, всероссийских и региональных научных конференциях. По теме исследования автором опубликовано 17 научных работ, в том числе 4 в изданиях, рекомендованных ВАК для публикации результатов диссертационных работ. Автореферат диссертации отражает основополагающие выводы исследования.

Диссертационная работа представляет собой законченное самостоятельное научное исследование, отвечающее требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, а её автор Смагин Роман Юрьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история.

Официальный оппонент,
кандидат исторических наук,
доцент кафедры философии,
истории, экономической теории и права
ФГБОУ ВПО ОмГАУ им. П.А. Столыпина
12.05.2015

Гефнер Ольга Викторовна

Подпись О.В. Гефнер заверяю
Ученый секретарь ученого совета
ФГБОУ ВПО ОмГАУ им. П.А. Столыпина

Н.А. Дмитриева

Гефнер Ольга Викторовна

Доцент кафедры философии, истории, экономической теории и права
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования «Омский государственный
аграрный университет имени П.А. Столыпина,
кандидат исторических наук, доцент
(Омск, 644008, Институтская площадь,2;
тел. (3812) 652463;
E-mail: gefher@rambler.ru)