

ОТЗЫВ

**официального оппонента на рукопись диссертации Васильевой
Александры Вадимовны «Социокультурный облик православного
духовенства Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв.»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история**

Диссертация А.В. Васильевой посвящена социокультурному облику православного духовенства Западной Сибири конца XIX – начале XX вв. – периода, который для нашей страны является весьма значимым. Переплетение старых традиций и новых тенденций, сосуществование стадияльно разнородных форм, трансформация традиционных основ – все это создает весьма пеструю картину и значительно усложняет изучение избранной эпохи. Одним из путей преодоления этой трудности является обращение к локальным, региональным исследованиям, из которых и будет складываться объективное представление об этом сложном периоде. Представленная диссертация продолжает работу в этом направлении. Сочинение А. В. Васильевой – первое всестороннее историческое исследование социокультурного облика православного духовенства на примере значительного региона. С этой точки зрения выбор темы вполне правомерен, поскольку поможет ликвидировать одно из «белых» пятен как в сибиреведении, так и в историографии истории российского общества изучаемого периода.

Ориентирование автора в литературе, посвященной истории Русской православной церкви, позволило ей сделать вывод о необходимости написания специальной работы, посвященной социокультурному облику духовенства и о возможности комплексного характера такого исследования.

Актуальность и научная значимость темы исследования не вызывают сомнений. Они обусловлены сложными общественными процессами наших дней – нового этапа модернизации в России, когда происходят значительные изменения в экономической, духовной, социокультурной сферах жизни. В этих условиях обращение к историческому опыту может оказаться весьма полезным.

Рукопись представляет собой оригинальное научное сочинение, комплексно рассматривающее социокультурный облик православного духовенства.

Структуру диссертации можно признать удачной. Она состоит из введения, двух глав (9 параграфов), заключения, списка источников и литературы, приложений (всего 261 с.).

Структура работы построена по проблемно-принципу. Избранная автором структура диссертационного исследования позволила ей отразить основную проблематику темы, представить многоплановое и вместе с тем объединенное общим замыслом исследование.

Во введении автор диссертации обосновал актуальность и научную значимость темы исследования, дал характеристику степени изученности темы, обозначил объект и предмет исследования, сформулировал цель и задачи работы, обосновал хронологические и территориальные рамки, охарактеризовал теоретико-методологические принципы исследования его источниковую базу и научную новизну, сформулировал основные положения, выносимые на защиту, дал характеристику практической значимости исследования, привел информацию об апробации полученных результатов. Введение соответствует требованиям, предъявляемым к этому разделу.

Автор диссертации четко сформулировал объект исследования, в качестве которого выступает православное духовенство западносибирских епархий конца XIX – начала XX в. В качестве предмета обстоятельного изучения автора выступает «социокультурный облик духовенства Западной Сибири в конце XIX – начале XX в. (с. 28).

Избранные объект и предмет исследования определили формулировку цели, которой является «выявить основные характеристики социокультурного облика православного духовенства» (с. 28), а также конкретных задач исследования.

Научная новизна диссертационного исследования заключается, в том, что в диссертации впервые в отечественной историографии раскрыт социокультурный облик православного духовенства в Западной Сибири с применением инструментария новой социальной и социокультурной истории и исторической антропологии.

Проведенный анализ историографии позволил автору диссертации сделать обоснованный вывод о том, что заявленная в диссертации проблема не являлась предметом специальных исторических исследований. Можно отметить высокий уровень анализа историографии. Диссертация основана на изучении обширного круга литературы по данному вопросу. Широкий охват литературы по избранной теме, отличная эрудиция автора в значительном круге вопросов, связанных с темой исследования, вызывает уважение.

В работе реализованы современные требования к источниковой базе подобных региональных исследований. Круг использованных источников многообразен и обширен, он включает 7 выделенных автором групп: делопроизводственные материалы, законодательные акты и нормативно-правовые документы, статистические материалы, источники справочного характера, материалы периодической печати, материалы личного происхождения, картографические материалы. В диссертации использованы материалы 14 фондов государственных архивов.

Видовое разнообразие комплекса источников – дополнительное свидетельство того, что рецензируемая работа хорошо фундирована.

Основное содержание диссертации позволяет ее автору ответить на поставленные во введении вопросы.

Первая глава «Социокультурный облик и деятельность православного духовенства в Западной Сибири в конце XIX – XX вв.» состоит из четырех параграфов. В ней рассматриваются: епархии западной Сибири, правовое положение и социальный состав духовенства, деятельность и материальное положение православного духовенства.

Вторая глава «Социокультурные представления православного духовенства в Западной Сибири на рубеже XIX – начала XX вв.: идентичности и отношения с «миром» состоит из 5 параграфов. В ней рассматриваются: региональная идентичность и локальный религиозный миф православного духовенства, представления о браке и семье, представления священнослужителей о смерти как основа коллективной идентичности, политическая идентификация сибирского духовенства, а также кризис прихода и социокультурные конфликты в приходской среде.

В заключении подводятся итоги исследования, сформулированы основные выводы. Заключение позволяет говорить об успешном достижении цели и задач исследования.

Достаточно обширны и убедительны списки использованных источников и исследовательской литературы (с. 233–259). В этом отразился высокий уровень диссертационного сочинения.

Оценки и выводы, содержащиеся в диссертации, достаточно аргументированы, и вытекают из анализа источников. Диссертант провела значительную работу по сбору, систематизации и анализу документов и материалов, часть которых впервые вводится в научный оборот.

В работе содержится ценный фактический материал, к которому могут обращаться специалисты различного гуманитарного профиля.

Очевидна практическая значимость работы. Основные положения диссертации и выводы из нее во многом проясняют и уточняют устоявшиеся в научной литературе взгляды и представления, а в ряде случаев позволяют по-новому интерпретировать основные тенденции, протекавшие в социокультурной сфере.

Эти положения могут быть использованы в трудах обобщающего (общероссийского и общесибирского) и, особенно, сравнительного характера. Фактические данные и материалы диссертации также найдут свое применение при чтении лекционных курсов и в конкретных исследованиях, посвященных отдельным проблемам социально-экономической и общественной жизни изучаемого времени.

Следует отметить, что диссертация А.В. Васильевой представляет собой оригинальное исследование актуальной проблемы, которым автор способствовал пониманию развития городской жизни одного из значительных регионов страны.

Тем не менее, несмотря на очевидные достоинства работы, можно сделать ряд замечаний.

Формулировка конкретных исследовательских задач (с. 28) не очень четко связана со структурой работы. Логика исследования выглядела бы более четко, если каждой из задач соответствовал определенный параграф основной части диссертации как отдельная структурно-логическая единица.

Большое внимание в работе уделено характеристике теоретико-методологических принципов исследования (с. 30–37) и это, безусловно, положительный момент. Однако характеристика теоретической базы, представленная автором, выглядит довольно эклектично, – здесь упомянуты десятки различных теорий и авторов. Конечно, сама по себе эклектичность, или, другими словами, «комплексный подход» не являются недостатком. Однако возникает вопрос, – насколько вся чрезвычайно разнообразная палитра теорий и подходов связана с основным текстом работы. То есть автор не всегда показывает как именно тот или иной принцип применяется в исследовании, нечетко охарактеризованы конкретные методы исследования и исследовательские процедуры.

Достаточно подробно описана действительно обширная источниковая база исследования (с. 36–42). Однако автор нередко ограничивается именно описание источников и не проводит источниковедческий анализ (характеристика фондообразователей, информационного потенциала, оценка достоверности информации).

В работе отсутствует список сокращений, несмотря на то, что автор постоянно использует различные аббревиатуры.

Тем не менее, указанные недостатки не носят принципиального характера и не снижают общей высокой оценки работы. В целом нужно сказать, что диссертация А.В. Васильевой, представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук, является логически законченным, оригинальным произведением, в котором решена научная проблема, имеющая важное социокультурное и политическое значение, соответствует избранной специальности 07.00.02 – отечественная история.

Основные положения диссертации нашли отражение в 9 научных публикациях, в том числе 3 в изданиях, рекомендованных ВАК. Результаты исследования докладывались и обсуждались на 5 международных, всероссийских и региональных научных конференциях. Опубликованные работы и автореферат соискателя отражают основное содержание диссертации.

Диссертация соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Васильева Александра Вадимовна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Гончаров Юрий Михайлович,
доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры отечественной истории
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
профессионального образования «Алтайский
государственный университет»
656049, г. Барнаул, пр. Ленина, 61
телефон: (3852) 66-75-84,
E-mail: rector@asu.ru,
Web-сайт: <http://www.asu.ru>

30 мая 2015 г.