

Отзыв

официального оппонента на рукопись диссертации Худорожкова Ивана Владимировича «События августа 1991 года в представлениях государственных деятелей, общественно-политических лидеров и социокультурной элиты », представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07. 00. 02 – Отечественная история

Современная политическая жизнь России ставит перед обществом достаточно много проблем, которые требуют осмысления. Без понимания пройденного страной пути после распада СССР, не может быть выработана и правильная стратегия развития. Это особенно актуально в современных условиях, когда предпринимаются попытки со стороны западных государств изолировать Россию.

В этой связи становятся актуальными исследования, посвященные переломным событиям современной Российской истории, когда страна оказывалась на очередной развилке выбора пути в идеологическом и политическом плане. Такая ситуация сложилась в период перестройки, тогда сформировались новые политические силы, пожелавшие изменить государственное устройство и систему общественных отношений.

Разрушение прежних мировоззренческих и государственных основ происходило настолько стремительно, что советским гражданам трудно было понять происходящее. Острота противоречий между разными политическими силами достигла такой остроты, что страна оказалась на грани гражданской войны.

Призрак гражданской войны с особой силой проявился в событиях августа 1991 года. Изучение событий перестройки, ее противоречий, ответственности политических партий, правящих сил и элит общества являются важнейшей задачей исследователей разной специализации. Отсюда и

актуальность диссертации Худорожкова И.В., где рассматривается такая значимая проблема как оценка деятельности элиты страны конца 1980 - х-начала 1990-х гг. в условиях системного кризиса в стране.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

Во введении присутствуют все элементы, по которым оценивается квалификационный уровень соискателя: обоснована актуальность исследования, выявлена степень изученности темы, определены объект и предмет, сформулированы цель и задачи, хронологические и территориальные рамки, определена методологическая основа работы, охарактеризована источниковая база; обоснованы научная новизна и практическая значимость результатов диссертации, приведены сведения об апробации результатов работы.

В своем исследовании автор достаточно подробно рассматривает историографию проблемы. Историографию вопроса он разделяет на два периода по хронологическому принципу. Первый этап охватывает 1991 -1998 гг., где четко определены особенности данного периода. К ним он относит проявление интереса, прежде всего публицистов и журналистов, при отсутствии комплексного исследования.

Второй период охватывает время 1998г. – XXI век, когда начинается исследование проблемы профессиональными учеными. Следует согласиться с автором, что видение событий августа 1991 г. зависит от мировоззренческих и политических пристрастий ученых, политиков и общественных деятелей. Это касается и зарубежных авторов. Следует отметить, что историографический обзор четко структурирован. Наряду с событиями августа 1991 г., рассматриваются общая политика времен перестройки, которая и приводит к кризису 1991 года.

В своей работе автор в целом правильно определяет объект, предмет, цель и задачи исследования.

Квалифицированно проведен анализ источников. Исследование осуществлялась на основе комплексного изучения письменных опубликованных и неопубликованных источников. В ходе диссертационного исследования были привлечены источники личного происхождения, публичные выступления, интервью в СМИ, материалы конференций с участниками событий, материалы архивных центров.

Источники разделены на группы по степени значимости для данной темы. Особо следует отметить источники разнообразных архивов, что усиливает доказательную базу исследования.

В основе диссертационного исследования лежит принцип историзма и системный подход. Это позволяет автору рассматривать проблематику диссертации комплексно, выявить как то или иное явление возникает, какие этапы в своем развитии проходит и какое значение имеет для современной жизни.

В работе использованы и общенаучные и междисциплинарные методы. Правильно поступает автор, определяя содержание ключевых понятий и терминов, что исключает их двойное толкование. Все это повышает объективность исследования при рассмотрении процессов, происходивших в жизни российского общества в 1991 году.

Основная часть работы состоит из двух глав, разделенных на два параграфа.

В первой главе «Представления о событиях августа 1991 г. государственных деятелей СССР и России» дается характеристика рассматриваемой группы, обзор позиций государственных деятелей, входящих в окружение Президентов СССР и России; характеризуются основные структурные элементы картины событий августа 1991 г.; определяются основные этапы эволюции представлений.

В § 1 «Август 1991 г.» в представлениях окружения М.С. Горбачева» рассматривается характер представлений советских лидеров, обозначается три группы представителей. Союзную элиту периода «перестройки» автор условно разделяет на три группы.

В первую группу входят сторонники Президента СССР, оставшиеся работать с ним до распада Советского Союза и вошедшие в Консультационный Совет при Президенте СССР.

Вторую группу составляют государственные деятели, покинувшие команду М.С. Горбачева в период «перестройки». В третью группу входят члены ГКЧП, также составлявшие когда-то окружение Горбачева.

Автор справедливо определяет, что в первые месяцы после «путча» на оценку сильное влияние оказывали представления российских политических деятелей.

Все советские лидеры не отрицают того факта, что после августовских событий Советский Союз перешел в состояние неконтролируемого распада (развала). Члены ГКЧП в качестве главной причины развала СССР выделяют деятельность М.С. Горбачева и Б.Н. Ельцина.

Для самого Президента СССР в разные годы августовские последствия виделись по-разному. На первом этапе он активно поддерживал версию субъективно-объективной связи распада СССР и «путча», в более поздних воспоминаниях большее внимание уделял объективным причинам распада СССР.

По мнению диссертанта, на втором этапе представлений, для советских государственных деятелей на первый план выходит проблема распада (развала) Советского Союза. Именно через призму оценки СССР, происходит формирование представлений о «событиях августа 1991 года».

В § 2 «Август 1991 г.» в представлениях окружения Б.Н. Ельцина» анализируется картина представлений российских лидеров начала 90-х гг. К числу таковых, помимо Б.Н. Ельцина, относятся Г.Э. Бурбулис, А.В. Козырев, Г.Х.

Во второй главе «Представления и презентации о «событиях августа 1991 г.» общественно-политических деятелей России» дается характеристика рассматриваемой группы, характеризуются основные структурные элементы картины событий августа 1991 г.; определяются основные этапы эволюции представлений.

В § 1 «Август 1991 г.» в представлениях и презентациях лидеров политических партий и общественно-политических объединений России» дана характеристика политических лидеров и их точки зрения на события августа 1991 г.

В § 2 «Август 1991 г.» в презентациях социокультурной элиты России» дана позиция социокультурной элиты, как значимой группы российского общества.

Социокультурная элита в этот период активно участвует в общественно-политической жизни страны. Следует согласиться с точкой зрения автора, что она делегирует своих представителей в различные государственные структуры и становится не только двигателем новых изменений, но и социально-политической опорой новой политической системы.

В заключении сформулированы основные выводы диссертационного исследования, которые имеют научно-практическую ценность и могут быть использованы исследователями, занимающимися подобной проблематикой.

Не вызывает сомнения научная новизна исследования состоящая в том, что действительно осуществлено многоуровневое комплексное исследование мемуаров и воспоминаний государственных, общественно-политических деятелей и социокультурной элиты об августовских событиях 1991 года

Автор систематизировал основные структурные элементы представлений о событиях августа 1991г., проанализировал систему политических, экономических, психологических факторов, оказавших влияние на формирование представлений о событиях августа 1991 года.

Научно-практическая и теоретическая значимость диссертации заключается в возможности использования ее материалов при подготовке

курсов и спецкурсов по Отечественной истории новейшего времени, посвященных деятельности различных государственных и общественных институтов. Теоретическая значимость исследования заключается в том, что уточнены некоторые понятия и термины, которые могут быть использованы в исторических и политологических исследованиях.

В целом следует согласиться с положениями, выносимыми автором для защиты. Они включают в себя 11 пунктов. Эти положения вытекают из анализа материалов, проведенных в диссертации.

Вместе с тем, диссертация не лишена недостатков. К ним следует отнести:

1. Автор считает, что данная тема находится в стадии становления и требует дальнейшего научной разработки. Хотелось бы, чтобы автор четко определился, какие аспекты темы требуют особого внимания и изучения.

2. В отдельных случаях задачи и цель исследования совпадают. Это относится к решению первой задачи. Она формулируется также как цель.

3. Некоторые положения, выносимые на защиту, носят дублирующий характер. Их следовало бы объединить и сделать более компактными и лаконичными. Например, это касается положений 1,2, 3.

4. Хотелось бы, чтобы концентрация внимания автора сосредотачивалась бы не только на анализе взглядов элиты центральных органов власти, но и региональной, простых граждан, особенно Сибири.

5. Представляется необходимым отразить в историографии и точку зрения на данную проблему региональных, сибирских исследователей.

6. Допущена неточность (опечатка) в списке использованных источников и литературы (С.160)

Указанные недостатки не ставят под сомнение достаточно высокий научный уровень работы и не влияют на положительную оценку работы.

Содержание диссертации оставляют впечатление цельного исследования, имеющего большие перспективы в теоретическом и практическом аспектах.

Работа соответствует основным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Основные положения работы апробированы на пяти научных конференциях. Автором были опубликованы 10 научных статей, в том числе опубликованы 3 статьи в журналах рекомендованных Высшей аттестационной комиссией. Автореферат отражает содержание и включает ключевые выводы, вытекающие из содержания диссертации.

Диссертация Худорожкова Ивана Владимировича «События августа 1991 года» в представлениях государственных деятелей, общественно-политических лидеров и социокультурной элиты» в полной мере отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, содержание соответствует требованиям пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00. 02.- Отечественная история.

Официальный оппонент

Казьмин Владимир Николаевич

доктор исторических наук

(07.00.00- Отечественная история), доцент,

профессор кафедры теории и истории государства и права

Кемеровского государственного университета

ФГБОУ ВПО КемГУ, 650043, г. Кемерово, ул. Красная, 6

