

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора исторических наук, доцента
Сизова Сергея Григорьевича на диссертацию на соискание учёной
степени кандидата исторических наук Климовой Ксении Владимировны
«Региональная периодическая печать 1994 – 2004 гг.
о социальном и экономическом развитии Западной Сибири».
Специальность 07.00.02 – Отечественная история. – Омск, 2015.

Диссертационное исследование, представленное К.В. Климовой, имеет актуальность и определённую научную значимость. Актуальность темы связана тем, что роль средств массовой информации и коммуникации в современном обществе растёт. В постсоветской России СМИ вообще и пресса, в частности, являются важнейшей частью коммуникации власти и общества, имеют при этом большое социальное значение. В связи с этим немаловажное научное и практическое значение приобретает изучение опыта прошлых лет, выяснение механизмов влияния прессы на общество, отражение ею острейших социальных проблем. Анализ региональной прессы в первые постсоветские годы крайне важен для понимания общественно-политических процессов того времени.

Изучение истории развития региональной прессы помогает понять основные социально-экономические и культурные процессы как предшествующего времени, так и современные. Вместе с тем, подобное исследование требует от автора хорошего знания достижений современной историографии, привлечения большого объёма разнообразных источников, использования широкого ряда методов исследования.

Изучение диссертации и автореферата К.В. Климовой позволяет констатировать, что цели и задачи, объект и предмет диссертационного исследования обозначены достаточно чётко. Объектом исследования в диссертации названы «региональные печатные издания Западной Сибири 1994-2004 гг., которые осуществляли свою деятельность на территории Западной Сибири, рассматривались областные, городские и районные печатные издания». Предметом исследования определено «содержание региональных печатных изданий 1994-2004 гг., а также изменения дискурса на их страницах в освещении социального и экономического развития Западной Сибири».

Цель диссертации автор обозначает следующим образом: «изучить содержание публикаций региональных печатных изданий 1994-2004 гг. о социальном и экономическом развитии Западной Сибири и выявить особенности отражения социального и экономического развития на страницах печатных изданий». Диссертант обосновывает необходимые для выполнения этой цели задачи.

Научная новизна диссертации заключается в том, что впервые, во-первых, проводится анализ эволюции региональных печатных изданий, а, во-вторых, рассматривается специфика освещения региональными газетами

основных социально-экономических проблем регионов Западной Сибири в 1994-2004 годы.

К.В. Климовой обоснованы *хронологические и территориальные рамки* диссертационного исследования. В частности, хронологические рамки исследования охватывают период с 1994 по 2004 год. По мнению автора, в указанный период произошли существенные изменения в российской политической системе, законодательной базе и структуре печатных средств массовой информации. Начиная с середины 1990-х гг. политическая система переходила в принципиально *«новое состояние»*. Это в определённой степени связано с перестройкой государственной власти в связи с принятием новой Конституции. К 2004 г., по мнению автора диссертации, эта система вступила в *период стабилизации*, что доказывают избирательные кампании 2003 г. и 2004 г. Территориальные рамки исследования включают большую часть Западной Сибири (Алтайский край, Кемеровская, Новосибирская, Омская и Томская области).

Заявленная автором *методологическая основа* диссертации позволяет провести исследование поставленной проблемы.

Источниковая база диссертации, заявленная автором, в целом, достаточно обширна, хотя архивных материалов в ней крайне мало. В определённой степени это обусловлено спецификой темы исследования: главное внимание уделено региональным печатным изданиям. В числе источников автором изучены: 1) региональные периодические издания Западной Сибири (областные, городские, районные газеты); 2) статистические и справочные материалы социологов и экономистов; 3) материалы аналитических структур; 4) нормативно-правовые акты федерального и регионального уровня в сфере печатных средств массовой информации. В общей сложности автором было изучено около 50 наименований периодических изданий за 1994-2004 гг.

Поставленная в диссертации проблема потребовала от её автора расширения источниковой базы. Недостаток документов был в определённой степени компенсирован привлечением региональной прессы. Но и здесь есть вопросы, на которые я обращаю внимание в разделе недочётов диссертации.

Знакомство с *историографическим разделом* диссертации приводит к выводу, что К.В. Климовой, в целом, хорошо знакома с исследованиями по данной тематике. Представленный историографический очерк свидетельствует о серьёзном изучении автором предшествующей научной литературы.

Данное диссертационное исследование имеет вполне реальную *практическую значимость* и может использоваться историками при создании научных трудов по истории прессы Сибири, в краеведческой работе. Материал исследования могут быть использованы и журналистами.

Стоит отметить и достаточную *апробацию* представленной работы: по теме диссертации опубликовано 12 работ в городах Омске, Томске, Новосибирске, материалы прошли апробацию, в том числе 3 из списка

журналов ВАК. Состоялись выступления К.В. Климовой на 7 научных конференциях.

Структура работы представляется логичной.

В первой главе «Состояние и развитие региональной периодической печати в 1994-2004 годах» дана характеристика таким региональным изданиям, издававшимся под эгидой администраций, различных бизнес-структур и политических партий.

Во второй главе диссертации «Печатные средства массовой информации об экономическом и социальном развитии Западной Сибири» показано, как на страницах прессы освещался региональный бюджетный процесс, шло развитие экономики и решение социальных проблем.

Выводы, сформулированные автором в конце соответствующих глав, представляются обоснованными, хотя и недостаточно глубокими. О критике их будет сказано ниже.

В заключении сформулированы общие выводы исследования, которые подтверждаются текстом представленной диссертации. «Главным выводом» настоящего диссертационного исследования автор считает следующий: «региональные периодические печатные издания в 1994-2004 гг. осуществляли роль коммуникатора между происходившими социально-экономическими процессами, протекающими в обществе, с их интерпретацией в региональной прессе, и населением регионов Западной Сибири».

Знакомство с диссертационным сочинением позволяет констатировать, что К.В. Климовой проделана значительная работа по изучению проблемы. Автору удалось создать работу, в которой отражены основные тенденции развития западносибирской региональной прессы указанного периода.

Вместе с тем, эта работа не лишена и *определённых недостатков*.

1. Невысокий уровень проблемности исследования и слабость выводов по главам. Поставленные автором проблемы в заголовках глав и параграфов, по сути, сводятся к рассмотрению тематики статей в региональных газетах, количестве публикаций. К сожалению, намного слабее освещён вопрос о роли региональной прессы в общественной жизни, остроте и качестве поставленных проблем, результативности публикаций, методах влияния на общественное мнение жителей, способах взаимодействия СМИ с властью, методах воздействия прессы на власть и власти на прессу. Вывод автора в конце первой главы, в котором говорится, что пресса Западной Сибири может рассматриваться как источник по социально-экономическому развитию региона, мягко говоря, не отличается новизной.

2. Недостаточно обоснованы некоторые положения выносимые на защиту. Так в положении 5 утверждается, что «социальное и экономическое развитие на страницах региональных печатных изданий представлено следующими периодами: Первый период 1991-1998 гг. характеризуется возрастанием количества аналитических материалов; Второй период 1999-2004 гг. характеризуется активным использованием печатных СМИ в

политическом противостоянии на региональном уровне и постепенным уменьшением аналитических материалов в печатных СМИ, впоследствии уходом в Интернет».

Вывод автора текстом диссертации не подтверждается и вызывает определённые сомнения. Более того из него логически вытекает следующее положение: в 1991-1998 годах (непонятно, кстати, почему речь идёт именно о 1991 годе, ведь он находится за рамками исследования) печатные СМИ в политическом противостоянии использовались меньше, чем в 1999-2004 годах. Это не соответствует действительности. Так же нельзя сказать и о том, что в 1991-1998 году в региональной прессе Западной Сибири было больше аналитических материалов, чем в 1999-2004 годах. Этот вывод логически вытекает из предыдущих рассуждений автора, но абсолютно ничем не подтверждается и не доказан автором.

3. Сам вышеприведённый нами «главный вывод» автора диссертации, что пресса была коммуникатором, оставляет некоторое недоумение. Ведь эта обычная функция прессы – осуществлять коммуникацию. Но при исследованиях такого рода важно ответить на вопрос: насколько успешно местные СМИ осуществляли функцию коммуникации? В чём основные тенденции и особенности осуществления этой функции в западносибирском регионе? К сожалению, глубоких и развёрнутых ответов на эти вопросы в диссертации нет.

4. Определённое сомнение вызывают и некоторые данные автора диссертации, приводимые в таблицах. Так, например, в таблице 12 диссертации оценивается количество публикаций в омских печатных изданиях, посвящённых вопросам образования. Согласно данным, собранной диссертанткой в газете омских коммунистов «Красный путь» с 2000 по 2004 годы (т.е. за 5 лет) было лишь 7 публикаций по проблемам образования, причём были года, когда этих публикаций не было вовсе (2000, 2003, 2004). Между тем, как постоянный читатель этой газеты, в том числе, и за указанный период, могу засвидетельствовать, что тема образования является одной из центральных в этой газете и всегда занимала в газете одно из центральных мест. Кроме того, для такого вывода требуется сплошное исследование пятилетней подшивки газеты. Вместе с тем, в библиографии, указанной К.В. Климовой, нет данных о сплошном изучении материалов названной выше газеты. Не исключаю, что К.В. Климова внесла в таблицу только количество больших специализированных аналитических статей, но даже и в этом случае эта цифра, вероятно, будет больше.

5. В связи с предыдущим замечанием возникает и общий вопрос о степени репрезентативности источниковой базы работы. Да, диссертантка изучила в значительном объёме различные западносибирские издания, но безусловный приоритет отдавался всё-таки официальной прессе. Да, эти газеты имели большую поддержку власти, но и отражали ситуацию недостаточно объективно. Несмотря на отдельные ссылки в библиографии, сплошного обследования оппозиционной прессы автором проведено не было. Между тем, оппозиционные газеты (например, уже упоминавшийся

выше омский «Красный путь») являлись весьма популярными и влиятельными СМИ. Более того, они порой намного лучше отражали реальную социально-экономическую ситуацию в регионе, нежели издания официозные. Не случайно целый ряд областей Западной Сибири относились в этот период к «красному поясу», где КПРФ получало большое количество голосов избирателей.

Вышеназванные недостатки всё же не могут повлиять на положительную оценку диссертационной работы. Диссертация соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Ксения Владимировна Климова заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.




Сизов Сергей Григорьевич,
доктор исторических наук, доцент,
профессор кафедры «Общая экономика и право»
ФГБОУ ВО «Сибирская государственная
автомобильно-дорожная академия (СибАДИ)»

Рабочий адрес: 644080, Омская область, г. Омск, проспект Мира, 5

Телефон: 8(3812) 65-05-47, 65-00-36

e-mail: info@sibadi.org

20.11.2015 г.