

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Худорожкова Ивана Владимировича «События августа 1991 года в представлениях государственных деятелей, общественно-политических лидеров и социокультурной элиты», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07. 00. 02 – Отечественная история

Вопрос оценки переломных исторических событий августа 1991 года вызвал и продолжает вызывать пристальный интерес как российских ученых, так и политических лидеров и представителей социокультурной элиты. Актуальность избранной темы не подлежит сомнению, т.к. в современных исторических условиях дальнейшее успешное прохождение демократического транзита на прямую зависит от того, как мы будем оценивать события августа 1991 года. Причем следует согласиться с автором диссертации, что события августа 1991 года являются одним из ключевых и мифологизированных происшествий конца XX века. Следует признать, что оценки этих событий, представления об "августовских событиях" во многом зависят от политической позиции оценивающего. Диссертант поднимет эту актуальную тему формирования представлений об августовских событиях 1991 г. и вносит определенный вклад в решение этой проблемы.

Объект и предмет диссертационного исследования четко определены. Поставленная цель: выявить и охарактеризовать содержание и эволюцию представлений об августовских событиях 1991 г. государственных, общественно-политических деятелей и социокультурной элиты России и вытекающие из нее задачи позволяют изучить вопрос становления представлений о событиях августа 1991 г. в среде российской политической и культурной элиты на протяжении более 20 лет. Хронологические рамки работы обоснованы, структура работы четко определена, выводы по главам соответствуют их содержанию и поставленным задачам.

И.В. Худорожковым проделана большая работа с источниками и литературой по избранной теме. Автор диссертации использованы материалы

10 фондов из двух федеральных архивов, а также архивов Горбачев-Фонда и Ельцин-центра. К исследованию были привлечены Интернет-ресурсы по избранной тематике и исследования ученых, посвященные проблемам становления представлений о событиях августа 1991 года. Причем автор использует междисциплинарный подход, так как исследование находится на стыке наук, были привлечены не только работы историков, но и политологов, социологов, философов.

Методологической основой диссертационного исследования является имагология - наука об образах и представлениях реальности. Также диссертант использует методику архонтологии - науки, которая изучает историю должностей в различных властных структурах. Использование современных перспективных методологий позволило соискателю ученой степени кандидата исторических наук достигнуть определенных успехов в воссоздании представлений об августовских событиях 1991 г. в кругах политической и социокультурной элиты.

Диссертационное исследование состоит из двух глав и четырех параграфов. Первая глава работы посвящена формированию представлений о "событиях августа 1991 года" среди государственных деятелей СССР и России. В первом параграфе диссертантом исследованы оценки "августа 1991 года" в представлениях окружения М.С. Горбачева. В нем И.В. Худорожков обоснованно делит всю союзную элиту на три группы: сторонники Президента СССР оставшиеся ему верны до распада Советского Союза, государственные деятели, покинувшие команду М.С. Горбачева в период перестройки, члены ГКЧП, которые непосредственно входили в ближайшее окружение М.С. Горбачева. Выводы диссертанта о том, что окружение М.С. Горбачева объясняют распад СССР субъективными причинами, подчеркивают руководящую роль В.А. Крючкова в приходе к власти ГКЧП, затрагивают вопрос участия А.И. Лукьянова в заговоре, объясняют приход к власти ГКЧП желанием сохранить советские структуры власти достаточно обоснованы.

Параграф второй уделяет внимание исследованию вопроса: как формировались представления об "августе 1991 года" в окружении Б.Н. Ельцина. Автор в этом разделе тщательно изучил как формировался миф о "победе демократии над путчистами", подчеркивает, что до 1998 г. день победы над ГКЧП входил в перечень праздничных дней. На основе обширного мемуарного материала диссертант убедительно доказывает, что российское руководство в основном мифологизирует события августа 1991 года, создает культ героев - защитников свободы, актуализируются на том, что идейными вдохновителями "путча" были В.А. Крючков и А.И. Лукьянов и делает вывод, что основное последствие этих событий - распад СССР.

В главе второй изучены механизмы становления представлений об августовских событиях 1991 года в среде общественно-политической и социокультурной элиты. В первом параграфе исследуются представления об августе 1991 года лидеров политических партий и общественно-политических объединений России. Диссертант делает вывод о том, что лидеры партий и общественно-политических объединений не проявляли постоянного интереса к тематике августовских событий. Всплеск внимания приходился либо в период избирательных циклов, либо в годовщины событий августа 1991 года. Также автор подчеркивает, что в абсолютном большинстве случаев оценка событий августа 1991 г. зависела от политической ориентации партии, движения. Еще две очень важные особенности отмечает диссертант: вне зависимости от политической ориентации политические лидеры отводят Президенту СССР второстепенную роль в событиях и в картине представлений политических лидеров практически отсутствует дискуссия о лидере ГКЧП.

Во втором параграфе второй главы выделены основные представления социокультурной элиты нашей страны по вопросу августовских событий 1991 года. Диссертант обоснованно делает выводы в этом параграфе, что полноценная картина представлений о событиях августа 1991 г. у социокультурной элиты не сложилась, в целом социокультурную элиту можно разделить на противников и сторонников ГКЧП, которые ретранслируют в своих

выступлениях и статьях устоявшиеся политические точки зрения из окружения Б.Н. Ельцина или М.С. Горбачева. Большое значение социокультурная элита уделяла вопросу становления гражданского общества и национального самосознания.

В целом положительно оценивая диссертационную работу, хотелось бы отметить и некоторые замечания:

1. Приводимая во введении на страницах 29-30 диссертации таблица, в которой отражены упоминания о событиях августа 1991 г. на страницах шести периодических изданий с 1991 по 2015 гг. составленная методом сплошной выборки материалов никак не упоминается в тексте диссертации, ее материалы нигде не используются. Возникает вопрос: зачем она приведена во введении?

2. В первом положении, которое выносится на защиту (С. 34-35), диссертант выделяет два этапа в формировании представления о событиях августа 1991 г. Первый этап начинается с августа 1991 г. и заканчивается 1998 г. Второй этап: 1998 г. - наши дни. Не имея ничего против выделения этих двух закономерных этапов, хотелось бы отметить следующее. Хронологические рамки окончания первого этапа обосновываются "распадом и сменой окружения Ельцина" (С. 35). Логичнее, на мой взгляд, закончить первый этап формирования представлений об августе 1991 г. уходом Б.Н. Ельцина в отставку - декабрь 1999 г.

3. Название главы второй и параграфа 1 второй главы фактически совпадают, хотя содержание второй главы фактически шире: в ней кроме представлений общественно-политических деятелей о событиях августа 1991 года еще изучены и представления социокультурной элиты (второй параграф).

Высказанные замечания не умаляют достоинства работы, сделанной Иваном Владимировичем Худорожковым. Ее основные положения изложены в десяти статьях, из них три статьи опубликованы в журналах, входящих в перечень ВАК РФ, и пяти докладах на международных, всероссийской и ре-

гиональных научных конференциях. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации.

Диссертационная работа представляет собой законченное самостоятельное научное исследование, отвечающее требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК, утвержденного постановлением Российской Федерации от 14 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Худорожков Иван Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент:

Величко Светлана Анатольевна

кандидат исторических наук (специальность – 07.00.02;
диплом – серия КТ № 031421)

доцент кафедры теории и истории государства
и права частного образовательного учреждения
высшего образования «Омская юридическая академия»

Адрес: 644010, г. Омск, ул. Короленко, 12;

Тел. (3812) 319245;

E-mail: velichko01@mail.ru

01.06.2016.

ПОДПИСЬ *С.А. Величко* ЗАВЕРЯЮ.
РУКОВОДИТЕЛЬ СЛУЖБЫ ПЕРСОНАЛА
ЧОУ ВО «Омская юридическая академия»
С.А. Величко
«01» июня 2016

