

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию
Васильевой Александры Вадимовны
«Социокультурный облик православного духовенства
в Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв.»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.02 – Отечественная история
Омск, 2015.

Актуальность темы, которой посвящена диссертация А.В. Васильевой, несомненна. История Русской православной церкви и духовенства как ее составной части вызывает в последние десятилетия интерес у историков, религиоведов, филологов и других ученых. Если в советский период развития отечественной исторической науки вопросы, связанные с изучением церкви как социального института, положения и судьбы ее служителей, рассматривались зачастую с позиций воинствующего атеизма, исследователи фокусировали свое внимание в основном на проблемах взаимоотношений церкви и государства, то в последние десятилетия ситуация кардинально изменилась. Снятие фактического запрета на изучение истории церкви привело к появлению большого количества работ, посвященных данной тематике. Не обошли исследователи вниманием вопросы, касающиеся положения духовенства в разные периоды российской истории, формирования и изменения его самосознания под влиянием множества факторов, общественной деятельности названной социальной группы, специфики жизни женской части духовного сословия, деятельности церковнослужителей в отдельных епархиях и др. (Д.Е. Леонов, А.В. Прокофьев, И.Ф. Верещагин, В.Д. Орлова, А.В. Шадрин, А.Г. Любарец).

Диссертационное исследование А.В. Васильевой – первое специальное исследование, комплексно характеризующее социокультурный облик православного духовенства Западной Сибири, опирается на методологический инструментарий новой социальной и социокультурной истории, а также исторической антропологии. Представленная диссертация имеет солидную источниковую базу и отличается обстоятельным анализом исследовательской литературы.

Цель и задачи работы, определение объекта и предмета исследования отличается точностью и конкретностью.

Территориальные рамки не вызывают вопросов. Что касается хронологических рамок исследования, то выбор нижней его границы (конец 1880-х гг.) представляется не вполне обоснованным, поскольку диссертантка, обозначив влияние строительства Транссибирской железной дороги и усилившегося в связи с этим переселенческого потока в Сибирь на духовную трансформацию социума, не конкретизировала, в чем это влияние выразилось. Кризис приходов в регионе, приводящийся в качестве довода в пользу выбора нижней границы исследования, начал проявляться гораздо раньше. Реформа 1861 г. была направлена на разрушение крестьянской общины, что в большей степени способствовало кризису, чем строительство сибирской «чугунки» и связанные с этим массовые переселения.

Впечатляет произведенная А.В. Васильевой обстоятельная характеристика методологии исследования, что выгодно отличает представленное ею к защите диссертационное исследование от множества аналогичных работ на соискание не только кандидатской, но и докторской ученой степени. Выбранные диссертанткой методологические подходы позволили всесторонне рассмотреть социокультурный облик духовенства, а именно: численность, состав, способ занятия должностей, материальное положение, профессиональные обязанности, внутренние представления о собственной роли в социуме, отношение к браку, сексуальному поведению и др.

Диссертация включает в себя две главы. Первая глава, раскрывающая социальный облик и деятельность православного духовенства в Западной Сибири, логично структурирована и не вызывает вопросов. А.В. Васильева убедительно и глубоко характеризует конфессиональный состав и систему управления епархиями региона, рассматривает деятельность православного духовенства и анализирует его материальное положение. На с. 85 соискательница делает вывод о низком уровне образования сибирского духовенства. Вывод не подкреплён убедительными доводами, поэтому требует уточнения. С каких позиций автор диссертации судит о низком уровне образования данной социальной группы – конца XIX – начала XX вв. или с позиции современной? По сравнению с уровнем образования тех социальных групп, которые составляли основную массу посетителей церковных приходов в Сибири, церковнослужитель зачастую был чуть ли ни единственным образованным человеком в близлежащей округе, особенно в конце XIX в.

Вторая глава, посвященная изучению социокультурных представлений православного духовенства, его идентичности и отношения с миром, содержит пять параграфов, последовательность которых представляется не совсем логичной. Так, в § 1 рассматривается региональная идентичность, затрагиваются вопросы восприятия внешнего мира. В § 2 и 3 раскрываются представления о браке, смерти, характеризуется семья священнослужителя. Политическая идентификация духовенства, исследуемая в § 4, по смыслу ближе подходит к § 1, поскольку представления служителей церкви о регионе влияли на их включение в политическую деятельность, особенно в годы первой русской революции 1905–1907 гг. При этом в данном параграфе не показана роль названной революции в политизации православного духовенства. Возникает ряд вопросов: были ли священнослужители активно вовлечены в революционные события 1905–1907 гг.? Как затронули духовенство актуальные в рассматриваемый период вопросы устройства государственной власти?

Не находят отражение в диссертационной работе процессы, связанные с политическими реформами 1905–1906 гг. (начало деятельности Государственной Думы, появление легальных политических партий), которые активно обсуждались на страницах «Епархиальных ведомостей». Объявленная свобода слова даже дала возможность участвовать церковнослужителям в дискуссии о том, могут ли они быть членами какой-либо партии. При этом политические предпочтения духовенства были в пользу консервативных партий.

Говоря о кризисе прихода, А.В. Васильева в качестве одного из его признаков называет «полное обособление общества от участия в духовной жизни прихода» (с. 197). Однако в чем это обособление проявлялось, остается неясным.

Исследование А.В. Васильевой написано на обширной фактографической основе, главными элементами которой являются официальные периодические издания Русской православной церкви, законодательные, нормативные и делопроизводственные материалы местных государственных учреждений. Достоинством диссертационной работы следует считать корректные, емкие и обоснованные итоговые выводы по главам и по работе в целом.

В диссертационной работе соискательница ссылается в основном на «Омские епархиальные ведомости», в то время ведомости, издававшиеся Тобольской и Томской епархиями, упоминаются в единичных случаях.

В целом, как уже отмечалось выше, источниковая база исследования обширна, репрезентативна, задействованы материалы четырнадцати фондов государственных архивов гг. Омска, Тобольска и Томска, периодическая печать, издания делопроизводственного и справочно-статистического характера.

Введение написано полно и точно, соответствует всем критериям оценки квалификации. Тем не менее, в основных положениях, выносимых на защиту (с. 44–46), нет упоминания о духовно-нравственных ценностях сибирского духовенства, являющихся неотъемлемым элементом характеристики его социокультурного облика, отсутствует вывод, касающийся представлений церковнослужителей о смерти.

В ходе работы над диссертацией соискательнице удалось получить новые и существенные научные результаты.

А.В. Васильевой определены стратегии поведения православного духовенства в условиях модернизации рубежа XIX – XX вв.; установлена конфликтизация взаимоотношений причта и прихожан, раскрыто формирование социальной и региональной идентичности служителей церкви, введены в научный оборот новые архивные материалы по истории РПЦ и духовенства в Западной Сибири. Соискательница представила модель исследования социокультурного облика духовенства, определила понятие «религиозный фронт», показала его значение для исследования истории империи и Сибирского региона. Все это следует отнести к числу важных новых научных результатов ее работы. Самостоятельное значение имеет обстоятельная характеристика материального положения духовенства, социокультурных конфликтов в приходской среде.

Соискательницей успешно решена главная задача – выявлены основные характеристики социокультурного облика православного священнослужителя в Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв. Правда, А.В. Васильева практически не упоминает в работе о фактах безнравственного поведения, имевших место в жизни священнослужителя, и, безусловно, влиявших на восприятие его образа прихожанами. Следовало бы более подробно остановиться на негативном влиянии данного явления на социокультурный облик духовенства. Тем не менее, собранный и обобщенный в диссертационном исследовании материал вносит вклад в понимание составных элементов социокультурного облика священнослужителей.

Оформление диссертационной работы, в целом, соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода сочинениям. Диссертация написана научным языком, оформлена в соответствии с необходимыми требованиями. Автореферат отражает содержание диссертации. Основные результаты диссертационного исследования отражены в трех статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах, а также в 6 докладах, подготовленных для всероссийских научных конференций.

Имеющиеся в диссертации недочеты и пробелы не влияют на ее общую высокую оценку и могут служить рекомендацией для переработки текста для издания в виде монографии.

Диссертационное исследование «Социокультурный облик православного духовенства в Западной Сибири в конце XIX– начале XX вв.» соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., отвечает требованиям, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям по истории, а её автор Александра Вадимовна Васильева заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – «Отечественная история».

Доцент кафедры истории, философии,
культурологии и методик преподавания
филиала ФГБОУ ВПО «Тюменский
государственный университет» в г. Тобольске,
кандидат исторических наук
15.05.2015

А.И.Татарникова

Юридический адрес:
626152, Тюменская область,
г. Тобольск, ул. Семена Ремезова, д. 26
Тел./факс: 8 (3456) 24-88-88
e-mail:tobolsk@utmn.ru