

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Чалдышкиной Марины Викторовны
«Видение и слышание – способы бытия культуры», представленной на
соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности
09.00.13 – философская антропология, философия культуры
(философские науки)

Актуальность данного исследования определяется предпринятой автором попыткой отыскать способы бытия культуры, сохраняющие ее единство. Осуществленный автором опыт экспликации практик видения и слышания в культуре позволяет обращаться к феноменам культуры как своеобразным «хранилищам» ее смыслов, раскрывающимся в жизни человека и сохраняющим его в качестве человека культурного.

Судя по содержанию автореферата, М.В. Чалдышкиной исследован большой объем философской литературы, опираясь на которую, она обосновала свое понимание бытия культуры. В соответствии с авторской концепцией бытие культуры представляет архитектонически сложное образование, имеющее эйдетическое основание и видение и слышание как способы «наполнения бытия культуры экзистенциальными смыслами».

Диссертация удачно структурирована. Первая глава носит историко-философский и теоретический характер. Она посвящена рассмотрению кризисного состояния современной европейской культуры, трех основных подходов в понимании бытия культуры в истории философии, которые она обозначает в виде парадигм *on he on*, *existenz*, *cogito*, и анализа историко-философских учений о модусах видения и слышания в истории европейской культуры. Во второй главе охарактеризованы практики видения и слышания на материале философии, религии, искусства. В работе содержатся доказательные рассуждения автора, что сегодня культурные практики видения и слышания сохраняют для человека возможность постижения целостности бытия культуры.

Содержание автореферата изложено в логичной последовательности, ясным научным языком, а результат и положения диссертации имеют теоретическое и практическое значение.

Вместе с тем хотелось бы отметить, что во введении, где речь идет о степени разработанности проблемы, отсутствует работы Л. Фейербаха о чувственной философии, Г. Буркхардта («Непонятая чувственность. Набросок антропологии чувственности»), М. Бубера («Я и Ты», «Диалог»), в которых содержится идея единства чувственности и духовности. Кстати, Бубер вводит практику «собщающегося молчания» в философию. Автор не рассматривает способы видения и слышания в отношениях между человеком и человеком, которые обеспечивают

чивают преодоление одиночества и установление между ними взаимности. В современном конфликтном мире, расколотом на соперничающие страны, руководители которых не слышат друг друга, а общаются путем угроз и санкций, только диалогические практики видения и слышания, «лицом к лицу» (М. Бубер) позволяют прийти к миру и согласию. В этом можно усмотреть перспективность авторского исследования, выходящую за пределы данного текста. Но это замечание не снижает ценности данной диссертации, а, наоборот, свидетельствует об универсальности возможностей практик видения и слышания как способов бытия культуры.

Текст автореферата свидетельствует, что диссертация М. В. Чалдышкиной соответствует специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки) и требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842.

Автор диссертационного исследования Марина Викторовна Чалдышина заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки).

Доктор философских наук,
профессор кафедры философии
Курганского государственного университета

И.Н. Степанова

Степанова Инга Николаевна
ФГБОУ ВПО «Курганский государственный университет»
640669, г. Курган, ул. Гоголя, 25
Тел.: 8(3522)46-41-79. E-mail: kph@kgsu.ru