

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук Фроловой Натальи Викторовны «Государственная политика в области историко-обществоведческого образования в школах Севера Западной Сибири в 1920–1930-е годы»

Диссертационная работа Н.В. Фроловой свидетельствует об усиливающемся стремлении российских историков в новых, более объективных, оценках советской социально-политической истории XX в.

Судя по автореферату, соискатель проделал большую и плодотворную работу по мобилизации широкого круга источников. Объективной представляется и историографическая характеристика состояния изученности поставленной проблемы.

Чрезвычайно важно, что в процессе исследования введены в научный оборот статистические данные и многочисленные архивные документы, помогающие осветить государственную политику в области историко-обществоведческого образования в школах.

Значимыми итогами исследования можно назвать выявление особенностей трансформации содержания историко-обществоведческих дисциплин в школах Севера Западной Сибири в 1920–1930-е гг. и специфики подготовки учительских кадров для них.

Судя по автореферату, автору удалось обосновать свой вывод о том, что специфические условия социально-экономического развития Обского Севера, особая демографическая ситуация, климатические условия создали предпосылки для более медленной модернизации школьного исторического образования в регионе по сравнению с центральными районами.

Вместе с тем некоторые выводы диссертанта вызывают сомнения.

Спорной представляется предложенная автором периодизация государственной политики в области становления и развития историко-

обществоведческого образования: первый этап – с начала 1920-х гг. до середины 1920-х гг. и второй этап – с середины 1920-х гг. до конца 1930-х гг. Учитывая избранные объект и предмет, стоит выделять, как минимум, еще один этап, обусловленный возобновлением преподавания истории в школе с 1934 г.

Вызывает сомнения возможность использования теория модернизации в качестве методологической основы работы.

Неудачно сформулирована характеристика историко-обществоведческого образования в первой половине 1920-х гг. По словам автора, этому этапу «присущ дискуссионный характер поиска путей развития исторического образования».

В целом, судя по автореферату, диссертация Н.В. Фроловой является законченным авторским исследованием и соответствует требованиям, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям. Автор работы заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук.

Доктор исторических наук,
профессор,
заведующий кафедрой
Новой и новейшей истории России
Пермского государственного
гуманитарно-педагогического унив

614000, г. Пермь, ул. Сибирская, 24
Тел.: (342) 2386353
e-mail absuslov@gmail.com