

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе и
международной деятельности
ФГБОУ ВПО Иркутского
государственного университета
д.х.н., профессор _____ А.Ф. Шмидт
«22» мая 2015 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Иркутский государственный университет» о диссертации Васильевой Александры Вадимовны «Социокультурный облик православного духовенства в Западной Сибири в конце XIX– начале XX вв.», представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Тема представленной Александрой Вадимовной Васильевой диссертации актуальна и научно значима. В современном российском обществе значителен интерес к истории церкви – возобновился и активно идёт диалог между обществом, государством и Русской православной церковью. В этих условиях актуальность избранной исследователем тематики приобретает не только академический, но и практический характер: обращение к отдельным аспектам истории православия в России становится особенно важным.

Во введении содержатся все необходимые составляющие этого раздела диссертации: поставлена проблема, определены предмет и объект исследования, его цель и задачи, в историографическом обзоре раскрыта степень изученности проблемы, определены методологические основания и методы исследования, охарактеризована источниковая база, обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, приведены данные об апробации результатов исследования.

А.В.Васильева продемонстрировала хорошее знание исследовательской литературы, учитывая результаты изучения истории Русской православной церкви, духовенства, как в общероссийском, так и региональном измерении. Обращение к работам, посвященным духовенству других епархий Европейской России, Сибири, позволило соискательнице выявить общее и особенное в положении различных групп духовенства, выявить источники формирования представлений и деятельности

духовенства в исследуемый период. Однако несмотря на тщательный и подробный историографический обзор, этот раздел введения не лишен лакун, связанных с исследованиями сибирского региона.

Цель работы сформулирована следующим образом: «выявить основные характеристики социокультурного облика православного духовенства в Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв.» (с. 28). Объектом исследования выступает православное духовенство западносибирских епархий конца XIX – начала XX вв. Предмет исследования заявлен как «социокультурный облик духовенства в Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв.», при этом Васильева четко определяет, что понимается под социокультурным обликом, включая в него социальный состав, материальное и правовое положение, уровень образования, поведенческие стратегии и представления изучаемой социальной группы (с. 28). Использование понятия «социокультурный облик» представляется оправданным и вполне обоснованным, оно отражает применение подходов новой социальной и культурной истории, позволяя достичь синтеза в характеристиках православного духовенства как особой группы.

Не вызывают сомнения хронологические и территориальные рамки исследования. В качестве хронологических рамок указываются конец 1880-х гг. – 1917 г.: нижняя граница связывается исследователем с началом массовых переселений в Сибирь, повлекших значительные изменения в жизни её епархий, а верхняя – с событиями, произошедшими в России в 1917 г., что полностью изменило положение духовенства как социальной группы. Территориально исследование охватывает три епархии Западной Сибири – Тобольскую, Омскую (выделенную в 1895 г. из части территорий двух соседних епархий) и Томскую, при этом под «епархией» в тексте диссертации понимается «как единица церковно-административного деления, так и собственно территория, на которой располагаются приходы и проживают прихожане соответствующей церковной единицы» (с. 47).

Значительная часть введения отведена характеристике методологической основы исследования (с.30–36). Методологическое обоснование не вызывает возражений, использование Васильевой подходов и понятий новой социальной истории, исторической антропологии и социокультурной истории, социальной конфликтологии позволяет успешно решить поставленные задачи. В работе нашли отражение положения теорий фронта, модернизации, «новой имперской истории». Автор работы выдвигает гипотезу о существовавшем в епархиях Западной Сибири «религиозном фронте», под которым понимает «территории, на которых

христианству еще только предстояло укорениться – то есть новообразованные поселки с молодыми церквями (или даже вообще без церквей), а также старосельские малые поселки с низким уровнем религиозной активности и значительным «уклонением в ереси» (с. 34). Этот термин позволил автору раскрыть особенности положения и представлений священнослужителей отдаленных и новообразованных приходов.

С учётом теории модернизации автор диссертации рассматривает духовенство епархий Западной Сибири, в том числе его реакции на модернизационные изменения в обществе. Работа подтверждает сохраняющийся значительный методологический потенциал теории модернизации для исследования истории российского общества в целом и отдельных регионов, а автору удалось показать связь модернизационных процессов и состояния православного прихода, деятельности и представлений духовенства в Сибири. Нашли отражение в работе и положения «новой имперской истории»: с позиции «столкновения различий» в параграфе «Региональная идентичность и локальный религиозный миф православного духовенства Западной Сибири» (с. 140–153) рассматриваются представления «российского» и «сибирского» духовенства о Сибири. Соискательница показала деятельность духовенства в рамках проводимой имперской колонизационной политики центра, включению окраин в единое имперское пространство, в том числе и церковно-религиозное, а духовенство в Западной Сибири как часть православного духовенства в Российской империи в целом.

А.В. Васильевой привлечен широкий спектр общенаучных и конкретно-исторических методов исследования, таких как, описание, анализ, синтез, индукция и дедукция, историко-генетический, историко-системный и историко-типологический.

Источниковая база исследования вполне представительна и репрезентативна, охватывает различные группы источников: использован большой массив делопроизводственных материалов, нормативно-правовые акты центральных и местных органов власти, справочно-статистические сведения, а также разнообразные материалы периодической печати. В научный оборот введены материалы из 14 фондов трёх архивохранилищ (КУ Омской области «Исторический архив», ОГКУ «Государственный архив Томской области», ГАТО «Государственный архив в г. Тобольске»). Характеристика источниковой базы во введении, а также интерпретация и анализ источников в основном тексте диссертации заслуживают высокой оценки.

Структура рецензируемого диссертационного исследования продумана и логична. В первой главе «Социальный облик и деятельность православного духовенства в Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв.» дается общий обзор епархий Западной

Сибири, рассматривается система управления ими; характеризуется правовое положение и социальный состав духовенства; определяются основные направления и содержание деятельности духовенства Западной Сибири изучаемого периода. Глава включает в себя 4 параграфа и дает общее представление об условиях служения в Западной Сибири и о социальном облике самих служителей. А.В. Васильева делает вывод о небольшой численности, недостаточной материальной обеспеченности, низком уровне образования духовенства в Западной Сибири, его загруженности разного рода обязанностями, выделяя более 40 видов деятельности (от непосредственно богослужебных до случайно возлагаемых обязанностей по сбору тех или иных статистических данных). В качестве причин такого положения автором называются трудности служения, вызванные отдаленностью и слабой доступностью мест службы, климатическими условиями, низкой материальной обеспеченностью приходов, массовыми переселениями в Сибирь, отсутствием достаточного количества учебных заведений для подготовки священнослужителей. Соискательницей уточнены источники пополнения духовенства как сословия в Западной Сибири, выявлены особенности горизонтальной и вертикальной мобильности этой социальной группы с учетом условий сибирского региона. Что же касается уровня образования православного духовенства в Сибири, то соискательница обращает внимание на низкий уровень подготовки служителей, на почти полное отсутствие лиц, получивших образование в высших духовных учебных заведениях, малое количество лиц, получивших образование в духовных семинариях, на наличие служителей, получивших только домашнее образование.

Вторая глава "Социокультурные представления православного духовенства в Западной Сибири на рубеже XIX–XX вв.: идентичности и отношения с «миром»" содержит 5 параграфов, последовательно раскрывающих базовые для самоидентификации православного духовенства компоненты и их влияние на поведенческие стратегии.

Научной новизной отличаются разделы исследования, связанные с авторской реконструкцией составляющих сословной и региональной идентичности духовенства. А.В. Васильевой рассматриваются представления православного духовенства о рождении и смерти, брачно-семейных отношениях, роли священнослужителя в общественной жизни прихода. В главе раскрываются официальные представления о браке и семье духовного лица, но привлечение «дел о неблагоповедении» позволило автору диссертационного исследования сделать вывод, что, хотя образ идеальной

семьи оставался строго патриархальным, однако в реальной жизни священнослужители допускали серьезные и даже преступные нарушения – двоеженство, незаконное сожителство (с.161-164).

А.В. Васильева продолжает уже сложившуюся исследовательскую традицию изучения формирования «сибирского мифа», доказывая влияние стереотипных образов Сибири на представления духовенства о регионе, дополненные описанием края в рамках религиозного, библейского дискурса, что стало основанием для постепенного складывания региональной идентичности группы.

Соискательница доказывает возрастающую конфликтность в приходской среде Западной Сибири и распространение девиантного поведения духовенства в сибирских приходах, выявляет основные причины и типы конфликтов в приходской среде (с. 206-207), к которым она относит конфликты внутри причта, конфликты причта и церковных старост, конфликты между церковным причтом и приходской общиной. В качестве причин возрастания конфликтности А.В. Васильева называет неравномерное распределение доходов среди духовенства, изменение религиозных представлений прихожан и их потребность в демократизации приходской жизни (с. 217–218).

А.В. Васильева констатирует «неясность представлений» духовенства о своей роли в политической жизни страны (с. 194–195), для которого решающим фактором при голосовании за политическую партию, помимо официальных рекомендаций церковных властей, служили заявленная ориентация на христианские ценности и апелляция к традиционности. Выводы о характере политической самоидентификации православного духовенства вносят вклад в изучение истории России начала XX века, способствуют пониманию того, какую роль могла или не могла сыграть церковь в эпоху революционных потрясений.

В заключении подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы. Достаточно обширен и убедителен список использованных источников и исследовательской литературы (с. 233 – 259), в котором около трёхсот наименований (в том числе работы зарубежных историков).

Несомненна практическая значимость исследования. Его результаты могут быть использованы как в образовательной практике, так и в научных трудах по социальной истории России, истории Сибири, истории РПЦ, краеведению. Теоретическая значимость диссертации определяется разработкой модели исследования социокультурного облика духовенства на основании подходов новой социальной истории, определением структуры идентификационных представлений духовенства как

группы. А.В. Васильевой доказана взаимосвязь социокультурных представлений и стратегий поведения, их трансформация в условиях модернизации российского общества и колониационного освоения сибирского региона в конце XIX – начале XX вв. Автором диссертационного исследования установлено наличие конфликта представлений, отражающего изменение социального облика православного духовенства, постепенно превращающегося из сословия в профессиональную группу, вынужденную адаптироваться к новым условиям деятельности и требованиям власти и общества, но сохраняющую традиционную сословную идентичность, обусловленную самим институтом православной церкви. А.В. Васильевой на материалах Западной Сибири рассмотрена проблема «кризиса прихода» в конце XIX – начале XX вв., что вносит вклад в изучение взаимоотношений церкви и общества в условиях социально-экономических и политических трансформаций.

Диссертационное исследование выполнено на высоком научном уровне, представляет собой оригинальное, самостоятельное, завершённое исследование, которому присущи чёткая структура, солидная источниковая база, обоснованность выводов, достоверность полученных данных. Работа отличается новизной, так как впервые рассмотрен социокультурный облик православного духовенства в Западной Сибири с применением инструментария новой социальной и социокультурной истории, исторической антропологии, и выявлены его базовые социокультурные характеристики (социальный облик, поведенческие стратегии, представления, идентичности).

Автореферат соответствует содержанию диссертации. Проведена апробация основных результатов научного исследования на конференциях регионального, всероссийского и международного уровней, подготовлено девять публикаций, в том числе три статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

В целом исследователь успешно справился с поставленными задачами, но следует отметить, что выделение заявленных в диссертационном исследовании социокультурных представлений требует дополнительного обоснования, почему именно эти представления стали предметом изучения? Выделение особенностей городского и сельского духовенства, особенно на уровне стратегий поведения, и соответственно, установление наличия признаков «кризиса прихода» фрагментарно и требует более последовательного и системного изучения. Насколько можно сделать вывод о кризисных явлениях в приходах Западной Сибири, и являются ли отмеченные факты результатом воспроизведения взаимоотношений и представлений переселенцами из Европейской России в Сибири, или в условиях колонизации требования к

священнику и приходу менялись? Поставленные вопросы носят дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки диссертации.

Диссертационное исследование «Социокультурный облик православного духовенства в Западной Сибири в конце XIX– начале XX вв.» соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., отвечает требованиям, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям по истории, а её автор Александра Вадимовна Васильева заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – «Отечественная история».

Отзыв ведущей организации на диссертацию и автореферат составили: доктор исторических наук, профессор кафедры истории России ФГБОУ ВПО «Иркутский государственный университет» Вадим Петрович Шахеров и кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России ФГБОУ ВПО «Иркутский государственный университет» Александр Павлович Санников.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры истории России ФГБОУ ВПО «Иркутский государственный университет» 19 мая 2015 г.

Протокол № 7 от 19 мая 2015 г.

На заседании кафедры присутствовали 6 (из них докторов наук - 2, кандидатов наук - 4), проголосовали «за» - 6

Заведующий кафедрой истории России

ФГБОУ ВПО «Иркутский государственный университет»

Д.и.н., профессор

Дамешек Лев Михайлович

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Иркутский государственный университет»
664003 Иркутская область, г. Иркутск, ул. Карла Маркса, 1
Телефон: (3952) 243-453
Email: rector@isu.ru
Web-сайт: <http://isu.ru/>