

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной работе  
Национального исследовательского  
Томского государственного университета,  
доктор физико-математических наук

Ивонин Иван Варфоломеевич



### ОТЗЫВ

ведущей организации – Национального исследовательского Томского  
государственного университета о диссертационной работе

Климовой Ксении Владимировны

«Региональная периодическая печать 1994–2004 гг. о социальном и экономическом  
развитии Западной Сибири», представленной к защите в диссертационный совет  
ДМ 212.177.04, при Омском государственном педагогическом университете  
на соискание ученой степени кандидата исторических наук

Исследования роли и места периодической печати в настоящее время приобретают всё большее значение, поскольку этот вид информационной связи охватывает практически все без исключения стороны общественной жизни, располагая при этом огромными материальными и идеологическим ресурсами. Важно и то, что периодическая печать обладает способностью вовлекать в сферу своего действия различные слои населения, поскольку ничто не может в такой степени повысить интерес к проблемам, затрагивающим жизненные интересы людей, как подробный и честный рассказ о злободневных событиях и включение читателей в обсуждение этих событий.

Стремление автора диссертации раскрыть содержание сложнейшего периода в истории России на переходе от XX к XXI веку сквозь призму периодической печати, отразить полноту событий, связанных с революционными по своей сути преобразованиями этого периода, является показателем нестандартного отношения к проведению исторического анализа происходивших в Западной Сибири, как и во всей стране, процессов. Именно такой источник, как периодическая печать, который носит универсальный характер, отражая и нормативные документы, и материалы исполнительного и личного характера, вплоть до мемуаров, позволяет в значительной степени дополнить и восполнить использование неопубликованных источников, в первую очередь, архивных документов, без которых не может обойтись ни один исследователь, прибегающий к изучению материалов комплексного характера, что является как раз отличительной чертой рассматриваемой диссертации, придавая ей подлинную новизну.

Структура диссертации является логичной и позволяет решить поставленные в ней задачи. Она представлена введением, двумя главами, каждая из которых состоит из трех разделов, заключением, списком использованных источников и литературы.

Во введении автор обосновывает актуальность заявленной темы, определены предмет и объект исследования. Совершенно справедливо обозначены хронологические рамки исследования, не вызывает возражений и периодизация рассматриваемого в тексте работы значительного отрезка исторического развития. Вполне обоснованными выглядят территориальные рамки исследования.

Посредством содержательного историографического обзора автору удалось охарактеризовать степень изученности темы. Достоинством проведенного автором анализа трудов предшественников является то, что К.В. Климова не ограничивается выводом о недостаточной изученности темы, но и обозначает те направления исследования, в изучении которых, по ее мнению, присутствуют определенные лакуны. В историографической части введения присутствуют и некоторые сомнительные тезисы. Так, К.В. Климова пишет: «Воздействие газетной периодики на внедрение коммунистической идеологии, а также основных направлений политики КПСС исследовал Н. Верт...он доказывал, что газеты принимали участие в создании мифа о будущем социалистическом обществе» (с. 5). Действительно, Н. Верт написал очень неплохой по тем временам учебник по истории СССР, который пользовался популярностью в нашей стране. Однако это было не исследование, а, скорее, издание типа учебных пособий, распространенных в России в последнее время. Причем, думается, следует сделать определённую скидку на то, что это было написано в условиях «холодной войны» с соответствующей риторикой, характерной для западных изданий.

Обзор историографической ситуации следовало бы дополнить анализом литературы по истории Сибири, социальному, экономическому и политическому развитию региона. При проведении своего исследования автор, безусловно, обращалась к такого рода работам, но отнесла их не к литературе, а, по-видимому, к источникам. Из раздела введения, посвященного анализу источниковой базы, это, однако, не явствует четко: приводя типологию источников (с. 21-22), автор не обозначает эти исследования как группу источников, но далее в тексте диссертации указано (с. 23): «Анализ отражения проблем социально-экономического развития Западной Сибири на страницах региональной печати невозможен без соотношения газетных материалов с исследованиями экономистов и социологов». Означает ли это, что и исследования социологов и экономистов автор причисляет к источникам? В некоторых случаях такое разделение может быть оправдано, но необходимо привести соответствующую аргументацию, чего в диссертационном исследовании, к сожалению, нет. Представляется, что в данном случае более оправданным было бы отнесение таких исследований не к источникам, а к литературе. В списке использованных источников и литературы разделы «Источники» и «Литература» четко не

выделены. Для обозначения исследований автор пользуется термином «научно-исследовательские работы» (с. 186), что вкупе со сплошной нумерацией в списке не дает возможности понять, относит ли автор эти работы к источникам или к литературе.

На основе анализа степени изученности темы автор сумела четко и ясно сформулировать цели и задачи своего исследования. Некоторое сомнение вызывает лишь формулировка четвертой задачи: «провести контент-анализ содержания периодических изданий Западной Сибири за 1994-2004 гг.» (с. 18). Контент-анализ, являясь одним из методов исследования, не может быть самоцелью. Думается, что эту задачу следовало бы объединить со следующей: «на основе проведенного анализа текстового содержания публикаций печатных средств массовой информации Западной Сибири определить экономическую проблематику и особенности отражения экономического развития регионов Западной Сибири».

Как известно, теоретическая значимость исследования во многом определяется его методологией. Вполне естественным является обращение автора к устоявшимся в исторической науке принципам объективности, историзма, системного подхода, которые уже давно выступают в работах по истории в качестве парадигмы. Однако следовало бы точнее раскрыть использование именно в данной работе как указанных принципов, так и методов исследования, например, структурно-функционального анализа применительно к теме. Кроме того, применение в научных работах терминов и понятий не принято считать специальным понятийно-терминологическим методом, поэтому можно согласиться с автором диссертации, выделившей дефиниции части применяемой в работе терминологии. Особенно ценным является приведение автором собственного определения «независимых СМИ», так как многие исследователи подвергают сомнению возможность существования независимой прессы как таковой. Эффективно был применен контент-анализ для более полного рассмотрения специфических информативных текстов. Данные, полученные в результате контент-анализа, удачно статистически дополняют общие выводы автора.

Широчайший круг привлеченных источников позволил автору успешно решить поставленные задачи. В целом, можно согласиться с предложенной соискателем типологизацией источников (с. 22), но, как уже было отмечено, необходимы дополнительные комментарии по поводу места, которое занимают социологические, экономические и собственно исторические исследования в этой типологии.

Заслуживает одобрения и отражение содержательной стороны исследования в формулировках выносимых на защиту положений, которые характеризуют главное – оценку социального, экономического, культурного развития Западной Сибири и воздействие региональной западносибирской прессы на соответствующие процессы и стороны общественной жизни.

Первая глава диссертационного исследования посвящена характеристике печатных средств массовой информации, действовавших в регионе, и их эволюции на протяжении

рассматриваемого периода. Автор приводит данные об учредителях, тираже, читательской аудитории газет, рассматривает особенности бытования и развития государственных, независимых и печатных СМИ, а также изданий, учредителями которых являлись политические партии и общественные организации.

Во второй главе раскрыты особенности отражения конкретных социально-экономических проблем региона в западносибирской печати. Автор выделяет ключевые темы газетных материалов, выявляет специфику расстановки акцентов в различных регионах и в печатных изданиях различных форм собственности и ориентированных на разную целевую аудиторию. Подробно рассмотрена эволюция содержания газетных материалов сквозь призму социально-экономического развития страны и региона в 1994–2004 гг. Достоинством данной главы является то, что выводы автора о том, какие темы являлись наиболее актуальными с точки зрения СМИ, об особенностях их освещения подкреплены статистическими данными, представленными в составленных автором таблицах. Содержащиеся в заключении диссертации выводы представляются вполне обоснованными и корректными.

К сожалению, в работе имеются стилистические и пунктуационные погрешности. При оформлении подстрочных ссылок на электронные ресурсы, а также в их библиографическом описании в Списке источников и литературы в качестве даты обращения К.В.Климова указывает 2012, 2011 и даже 2010 гг. Не ставя под сомнение достоверность гиперссылок, хотелось бы заметить, что автору следовало проверить их работу и указать более позднюю дату обращения (2015 г.), так как глобальная сеть является крайне подвижным полем, где материалы могут удаляться и перемещаться.

В целом, диссертация К.В. Климовой представляет собой завершенное исследование. Полученные автором научные результаты обладают новизной. Выказанные в отзыве замечания не носят принципиального характера и не могут повлиять на высокую положительную оценку диссертационной работы. Фундаментальная источниковая основа работы, наличие обширного круга использованной литературы позволили получить важные научные результаты, имеющие существенное значение для практики и для решения проблем, связанных со становлением и развитием информационного общества. Идеи автора базируются на анализе опыта современных отечественных средств массовой информации, который в концентрированном виде отражает исторические последствия проведенных в конце XX–начале XXI вв. преобразований.

К.В. Климова успешно справилась со стоявшими перед ней задачами, проявив способность к проведению крупных научных исследований на основе солидной теоретической подготовленности. В диссертации выдвинут ряд важных комплексных проблем, не получивших ранее столь основательной конкретно-исторической проработки. Работа выполнена в русле важного для исторической науки направления научного поиска.

Основные положения концепции автора согласуются с опубликованными по теме диссертации материалами, изложенными в 11 статьях (в том числе в трех статьях, опубликованных в журналах, рекомендуемых ВАК для опубликования основных результатов диссертационного исследования) и монографии, апробированы в докладах на конференциях. Автореферат диссертации отражает содержание и основные положения исследования.

Представленная к защите кандидатская диссертация Ксении Владимировны Климовой является самостоятельной научно-квалификационной работой, выполненной на высоком профессиональном уровне, вносящей существенный вклад в изучение истории периодической печати России, соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор достоин присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором Купертом Юрием Васильевичем и кандидатом исторических наук Осташовой Евгенией Андреевной.

Отзыв заслушан и утвержден на заседании кафедры истории и документоведения Томского государственного университета от 23 ноября 2015 г., протокол №3.

Заведующий кафедрой истории  
и документоведения,  
доктор исторических наук, доцент

Кудряшев Вячеслав Николаевич

Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования

«Национальный исследовательский Томский государственный университет»,

634050, г. Томск, пр. Ленина, 36

Тел.: (3822)529-852, факс: (3822) 529-585

E-mail: rector@tsu.ru

Web-сайт: <http://www.tsu.ru>

