

«УТВЕРЖДАЮ»
проректор по научной работе
Омского государственного университета
имени Ф.М. Достоевского
Д.Ф.М.Н., профессор
С.В. Белым
30 марта 2015 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Овчинниковой Татьяны Маратовны
«Диалектическая и формально-логическая специфика моделирования
конфликта», представленную на соискание ученой степени
кандидата философских наук по специальности
09.00.01 – онтология и теория познания (философские науки)

Диссертационное исследование Овчинниковой Т.М. посвящено выявлению особенностей моделирования конфликта. Особая актуальность проблемы использования различных моделей при регулировании конфликтов вызвана обострением социальной нестабильности, которое так свойственно современному обществу. Неуправляемые социальные конфликты, несомненно, представляют угрозу общественной безопасности. Любая кризисная ситуация назревает постепенно, и от того, насколько точно она оценена и насколько адекватны были принятые меры по ее регулированию, зависит цена выхода из назревающего или уже существующего конфликта. Беспорядочные же воздействия на развивающийся конфликт могут только усугубить сложную ситуацию и привести к тому, что, казалось бы, «мелкий» конфликт начинает накаляться, принимая масштабный характер. При этом, как справедливо отмечает автор, необходимо исследовать реально существующие конфликты не в их сформировавшемся виде, а в динамике и развитии, а также во взаимодействии и взаимосвязи с другими процессами, происходящими в обществе, что делает особо востребованным диалектический метод познания. Актуальность данного диссертационного исследования обусловило его цель, а именно, выявление диалектики общего,

особенного и единичного в управлении конфликтом с использованием формально-логических моделей. Достижение поставленной цели определило характер задач, предполагающих наряду с выявлением диалектики общего и особенного в моделировании конфликта исследование возможностей использования в этом процессе элементов формальной логики, теории графов и алгебры рефлексивных процессов. Структура диссертации логически оправдана и соответствует целям и задачам, которые были определены автором диссертационного исследования.

В первой главе «Общее и особенное в моделировании конфликта» понятия «конфликт» и «модель конфликта» рассматриваются во взаимосвязи с категориями «единичное», «общее» и «особенное». Автор рассматривает конфликт как особое состояние системы, характеризующееся устойчивой тенденцией возвращаться к состоянию нарушенного равновесия между элементами, ее образующими. Диссертант достаточно аргументированно показывает, что использование элементов математической логики в описании конфликтного взаимодействия позволяет объяснить разнообразие конфликтных и бесконфликтных систем, определить пути трансформации одних систем в другие, независимо от того, элементы какой природы образуют систему. Далее описывается эволюция воззрений на содержание категорий «единичное», «общее», «всеобщее», «особенное», рассматриваются сущностные аспекты этих категорий с позиций современной диалектики и конкретизируется, каким образом они раскрываются в познании конфликта. Также в данной главе представлен развернутый анализ имеющихся в научной литературе представлений о понятии «модель», рассмотрены специфические особенности использования термина «модель» в зарубежной социологии и конфликтологии, дано определение понятию «модель конфликта», описаны этапы моделирования конфликта.

Во второй главе «Основные виды моделирования конфликта» описываются алгоритмы построения различных моделей конфликта:

логической, структурной, игровой, структурно-игровой и рефлексивной, анализируются их особенности и возможные границы применения. Описывая игровые модели конфликта, автор показывает, что одноприродность конфликта и игры дает дополнительные возможности для постижения одного посредством другого. Предлагая свою версию рефлексивной модели конфликта, Овчинникова Т.М. доказывает, что невозможно управлять конфликтом, не анализируя и не корректируя автономные процессы понимания, рефлексии, мышления и мышледействования участников конфликта, т.е. его единичные признаки.

В качестве основных результатов исследования, определивших его научную значимость и новизну, можно выделить:

1) рассмотрение взаимосвязи единичного, особенного и общего применительно к изучению феномена конфликта и его моделированию;

2) использование элементов математической логики в описании конфликтного взаимодействия и моделировании конфликта;

3) предложения для корректировки имеющихся в современной отечественной конфликтологии представлений о сущности моделирования конфликта;

4) опыты разработки связей между философией логики и математикой с предложением на этой базе авторской версии рефлексивной модели конфликта.

Степень обоснованности данных результатов удовлетворительная. Материалы и выводы исследования, представляя научный интерес, могут быть востребованы при написании обобщающих и специальных исследований по проблемам моделирования конфликта.

Следует отметить разнообразие источниковой базы исследования, хороший стиль изложения и логическую грамотность автора. Диссертация отличается последовательностью, концептуальной продуманностью, аргументированностью. Автореферат достаточно полно передает содержание диссертации, в публикациях автора представлены основные идеи работы.

В целом, положительно оценивая работу, сформулируем несколько замечаний.

1. В заголовке работы заявлена тема моделирования, однако, следовало определить, в русле какой традиции выполняется данное исследование, как связаны понятия модели и теории. Диссертант лучше бы сориентировался в вопросах моделирования, если бы подробнее ознакомился с работами М. Вартофского – «Модели» (в списке источников есть), А.Н. Горбаня – «Демон Дарвина», в которых даны и проанализированы уровни моделирования, типологии моделей.

2. Тема связи диалектики и формальной логики активно обсуждается философами СССР, в частности, это работы Московского логического кружка, когда его возглавлял А.А. Зиновьев. Попытки формализации диалектики осуществлял известный омский философ В.Н. Типухин («Тотальность логического»). Наконец, в диссертации представлены работы В.А. Лефевра, В.О. Лобовикова, В.А. Светлова, в том или ином аспекте затрагивающие вопросы связи диалектики и логики. К сожалению, проблематика отношений диалектики и формальной логики в диссертации специально не выделена. В заголовках глав и параграфов такая постановка отсутствует.

3. Можно адресовать соискателю группу вопросов о связи традиционной логики, математической логики, математики, многие из них были бы сняты, если бы при обсуждении связей философии с математикой Т.М. Овчинникова обратилась к исследованиям в области математической философии (Б. Рассел, А.Н. Шуман и др.). Если говорить о математической модели, диссертация затрагивает только структурный уровень моделирования конфликта, о функциональном аспекте, что предусматривает переход к численным методам анализа, а тем более к имитационному моделированию, речи в работе не ведётся. Естественно, соискатель учёной степени кандидата наук по направлению Философия не обязан строить математическую модель, проводить имитационные эксперименты на

компьютере, но хотелось бы увидеть в работе философские пролегомены к тому, как это лучше сделать.

4. Вызывает недоумение отсутствие источников на иностранном языке. Заявленная диссертантом тема не исследуется за рубежом? Если так, об этом следует заявлять в диссертации как о национальном приоритете.

Несмотря на сделанные замечания, цель работы достигнута; поставленные автором задачи решены, сделанные выводы теоретически обоснованы, практически значимы и содержат элемент новизны. Авторская позиция определена и последовательно изложена.

В целом, работа Овчинниковой «Диалектическая и формально-логическая специфика моделирования конфликта» является самостоятельным и законченным квалификационно-научным исследованием, соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – Онтология и теория познания (философские науки).

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой философии, д.филос.н., профессором В.И. Разумовым.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры философии Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского 26 марта 2015 г., протокол № 6.

Заведующий кафедрой философии
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
профессионального образования
«Омский государственный университет
им. Ф.М. Достоевского»
доктор философских наук, профессор
644077, г. Омск, проспект Мира, д. 55-а
+7(3812) 67-01-04
E-mail: rector@omsu.ru
<http://www.omsu.ru>

Разумов
Владимир Ильич