

«УТВЕРЖДАЮ»:

Проректор по научной работе

ФГБОУ ВО «Тюменский  
государственный университет»

Голстикова Андрей Викторович



« 09 » ноября 2015 г.

### ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО «Тюменский государственный университет» на диссертацию БУРХАНОВА Александра Рафаэлевича «Экзистенциалы человеческого бытия как модусы западной постнеклассической философии: от фундаментальной онтологии к экзистенциальной антропологии», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки)

Диссертационное исследование А.Р. Бурханова посвящено теме, несомненно, актуальной. В постнеклассической мысли экзистенциальная проблематика является ключевой темой философско-антропологических изысканий. Состояния жизненного самоопределения личности, ее экзистенции, переместились в центр концептуальной рефлексии, обрели новый метафизический статус, став предметом экзистенциального подхода. В поле зрения философии конца XIX – начала XXI в. попали такие феномены жизни индивидов, с которыми ранее люди встречались, прежде всего, в условиях повседневности – экзистенциалы человеческого бытия. Будучи модусами существования индивидов и способами выявления характерных качеств «Я», они призваны прояснить конкретно существующую смысловую ситуацию – ситуацию выбора человека в мире в условиях историчности. Вот почему рассмотрение экзистенциалов как модусов современного философствования, их анализ и типология, а также исследование становления экзистенциальной антропологии являются актуальными и важными философско-антропологическими задачами.

Основную проблему своей работы А.Р. Бурханов формулирует в следующих вопросах. Как возможны экзистенциалы человеческого бытия в западной постнеклассической философии? В чем состоит логика становления и развития «философии экзистенциалов»? Чем обусловлена взаимосвязь экзистенциалов в экзистенциальной антропологии? Реализация содержания этих вопросов нашла отражение в самой структуре диссертации и ее результатах.

Объектом исследования А.Р. Бурханова выступает «философия экзистенциалов», рассмотренная в контекстах фундаментальной онтологии М. Хайдеггера, учения об экзистенции и трансценденции К. Ясперса, экзистенциальной антропологии Ж.-П. Сартра, А. Камю и Г. Марселя, а предметом исследования – экзистенциалы человеческого бытия в этих концепциях.

Формулируя цель диссертации – на основе рассмотрения фундаментальной онтологии М. Хайдеггера, учения об экзистенции и трансценденции К. Ясперса, экзистенциальной антропологии Ж.-П. Сартра, А. Камю и Г. Марселя осуществить анализ экзистенциалов человеческого бытия как модусов современного философствования, определить логику становления и развития «философии экзистенциалов», – соискатель обнаруживает высокую философскую культуру в понимании сущности и назначения экзистенциальной философии.

Достижение указанной цели определило успешное решение поставленных диссертантом задач:

– выявить истоки и рассмотреть теоретические и методологические предпосылки формирования концепции экзистенциалов как феномена западноевропейского постнеклассического философствования;

– исследовать логику становления и развития «философии экзистенциалов» как концептуального движения от фундаментальной онтологии к экзистенциальной антропологии в современной западной мысли;

– определить фундаментальные и производные экзистенциалы человеческого бытия в этих мировоззренческих конструкциях;

– осуществить сравнительный анализ концепций экзистенциалов как модусов западного постнеклассического философствования в данных учениях.

В чем же состоит особенность авторской трактовки экзистенциалов? Ведь о феноменах конкретного бытия индивидов размышляли еще мудрецы Древности, Средневековья и Нового времени, а в современной философии, как западной, так и отечественной, имеется обширный корпус исследований этой темы, о чем диссертант упоминает при анализе степени разработанности проблемы. В работе А.Р. Бурханова впервые в отечественной литературе дан сравнительный анализ экзистенциалов человеческого бытия как модусов постнеклассического философствования, определена логика становления и развития «философии экзистенциалов» от фундаментальной онтологии к экзистенциальной антропологии, исследованы фундаментальные и производные феномены бытия индивидов.

Представленная диссертация состоит из введения, трех глав, содержащих семь параграфов, заключения и списка литературы, включающего 194 наименования, в том числе 9 на иностранных языках. Общий объем работы 140 страниц.

Название диссертации, ее оглавление, формулировка основной проблемы, цель, задачи, теоретико-методологические основания исследования, структура работы и выводы каждого параграфа и каждой главы, введение и заключение содержательно, логически и методологически согласованы между собой, изложены последовательно, доказательно и полно.

Во «Введении» обосновывается актуальность темы; выявляется степень разработанности проблематики в отечественной и зарубежной литературе; формулируются проблема, объект, предмет, цель и задачи диссертации, ее теоретико-мировоззренческая база и методологическая основа; определяются научная новизна исследования и основные положения, выносимые на защиту, а также его теоретическая и практическая значимость.

Продуктивным в научном отношении является предпринятая в I главе «Формирование философии экзистенции и концепции экзистенциалов» попытка изучить становление «философии экзистенциалов», проанализировать предпосылки и условия создания экзистенциального учения о человеке.

Обоснование вводимого А.Р. Бурхановым концепта «философия экзистенциалов» отличается конкретностью и содержательностью. Автор показывает, что поня-

тие экзистенции фиксирует неповторимое, уникальное бытие индивидов. «Философия экзистенции» исходит из противопоставления бытия человека бытию вещи, из понимания человека как незавершенного, творческого и свободного существа, несовместимого с его объективирующим описанием. Модусами экзистенции выступают экзистенциалы – априорные феномены бытия индивидов, которые характеризуют конкретную ситуацию их существования.

В ходе анализа воззрений А. Шопенгауэра, Ф. Ницше, А. Бергсона, В. Дильтея, Г. Зиммеля, О. Шпенглера, учения С. Кьеркегора, феноменологии Э. Гуссерля диссертант правомерно приходит к выводу о том, что в современной мысли экзистенциалы стали модусами постнеклассического философствования, в котором наряду с теоретическими построениями стали использоваться дискурсы повседневности и художественные образы (с. 13 автореферата).

Интересным представляется анализ «философии экзистенциалов» в философии М. Хайдеггера и учении К. Ясперса, проведенный во II главе «Концепция экзистенциалов в фундаментальной онтологии и философии экзистенции и трансценденции».

Экзистенциальная аналитика Dasein в трактате «Бытие и время» изучена А.Р. Бурхановым самым тщательным образом. В онтологическом учении М. Хайдеггера основополагающим экзистенциалом, вокруг которого центрируются другие модусы Dasein, выступает «забота», а исходным экзистенциалом – «бытие-в-мире». Как «собственный» способ присутствия в мире «забота» обозначает структуру бытия индивида в его целостности (с. 11, 57, 121–122 диссертации, с. 9, 14–15 автореферата).

Содержательным является исследование диссертантом экзистенциалов в учении К. Ясперса на основе анализа трех способов, посредством которых человек встречается сущее и познает самого себя: мира, экзистенции и трансценденции. Помещая экзистенциал свободы в основание своей концепции философ делает шаг вперед к созданию экзистенциального учения о человеке.

Плодотворно и оригинально рассмотрена «философия экзистенциалов» в двух течениях экзистенциальной антропологии – атеистическом и религиозном, анализ

которых осуществлен в III главе «Концепция экзистенциалов в экзистенциальной антропологии».

В экзистенциальной антропологии, подчеркивает А.Р. Бурханов, в центре философского анализа находится экзистенция. Исходным модусом экзистенции у К. Ясперса выступает «бытие-в-мире», у Ж.-П. Сартра – «бытие-в-ситуации», у А. Камю – «человек-в-мире» («бытие-человека-в-мире»), у Г. Марселя – «нахождение-в-ситуации». При этом основополагающим экзистенциалом, вокруг которого центрируются другие феномены бытия человека, в экзистенциальной антропологии является свобода, связанная с ответственностью. Свобода реализуется в единстве с другими экзистенциалами, проявляясь в «отрицательных» (одиночество, смерть, страх) и «положительных» (вера, надежда, любовь) модусах бытия индивидов (с. 10–11, 122 диссертации, с. 9 автореферата).

К достоинствам работы также следует отнести попытку соискателя обосновать в «Заключении» эвристическую значимость разработки диалектики экзистенциалов, которая, безусловно, должна отличаться от диалектики понятий и категорий. В частности, утверждает диссертант, следует подробно проанализировать взаимосвязь так называемых «отрицательных» (одиночество, смерть, страх) и «положительных» (вера, любовь, надежда) экзистенциалов, их взаимоотношение и переход друг в друга (с. 124 диссертации, с. 21 автореферата).

В целом аргументы, представленные автором для обоснования научной новизны своего исследования, обстоятельны, достоверны, доказательны и позволяют утверждать, что научный результат работы состоит в следующем.

1. Показано, что экзистенциалы человеческого бытия, как модусы существования индивидов, которые рефлектируют и конституируют уникальный опыт личности в конкретных ситуациях, в западной постнеклассической мысли также являются модусами философии.

2. Обосновано, что логика становления и развития «философии экзистенциалов» предполагает концептуальное движение мысли от онтологии человеческого присутствия, которое обозначает экзистенцию, к философской антропологии самой экзистенции.

3. Установлено, что исходным экзистенциалом в онтологической и антропологической концепциях «философии экзистенциалов» выступает бытие индивида в конкретной ситуации в условиях историчности.

4. Доказано, что основополагающим экзистенциалом, определяющим другие феномены бытия человека, в экзистенциальной антропологии является экзистенциал свободы, связанный с экзистенциалом ответственности.

Все вышеизложенное характеризует работу А.Р. Бурханова как высокопрофессиональное, обладающее несомненной новизной, оригинальное исследование на актуальную философско-антропологическую тему. Принципиальных возражений и существенных замечаний по тексту диссертации и автореферата нет. Тем не менее, имеется ряд вопросов, требующих прояснения в ходе научной дискуссии на защите. Отметим следующие.

1. Диссертант не дает развернутого определения «философии экзистенциалов», ограничившись замечанием о том, что она акцентирует свое внимание на модусах человеческого бытия в их историчности и конкретной взаимосвязи, пытаясь диалектически соединить чувственное и рациональное, разум и сердце, повседневное и трансцендентное (с. 7, 120 диссертации, с. 6 автореферата). Как же соотносятся между собой «философия экзистенциалов», «экзистенциальная философия» и «философия экзистенциализма»?

2. А.Р. Бурханов подробно не раскрывает логическую связь «философии экзистенциалов», «философской антропологии» и «экзистенциальной антропологии», хотя и говорит о том, что логика развития «философии экзистенциалов» предполагает концептуальное движение мысли от онтологии человеческого присутствия, обозначающей экзистенцию, к философской антропологии самой экзистенции (с. 10, 123 диссертации, с. 8 автореферата). Как же соотносятся между собой «философия экзистенциалов», «философская антропология» и «экзистенциальная антропология»? И может ли «философия экзистенциалов» разрабатываться в философско-антропологических концепциях, не относящихся к «экзистенциальной антропологии»?

3. Автор выдвигает довольно смелое и дискуссионное положение о том, что экзистенциалы человеческого бытия, как модусы существования индивидов в конкретных ситуациях, в западной постнеклассической мысли также являются модусами философствования. Тем не менее в тексте диссертации этот тезис не разъясняется и не конкретизируется, за исключением отдельных мест (с. 10, 18–19, 38, 121 диссертации, с. 8, 13 автореферата). Следует прояснить это утверждение, тем более что оно заявлено в самом названии диссертации. И можно ли говорить о том, что такая ситуация характерна только для современной западной философии и не характерна для других направлений постнеклассической мысли, например, для русской философии?

Указанные замечания не умаляют бесспорных достижений работы А.Р. Бурханова. Рецензируемая диссертация выполнена на высоком теоретическом уровне. Она построена на тщательно продуманной методологической основе, демонстрирует высокопрофессиональное применение новейших методик анализа текстов первоисточников, а также содержит нетривиальные решения сложнейших философско-антропологических проблем. К несомненным достоинствам работы относятся хороший стиль изложения, ясный язык, с помощью которого соискатель доступно разъясняет основные положения своей концепции, логически стройная структура исследования.

А.Р. Бурханову следует опубликовать результаты своей диссертационной работы в виде научной монографии и продолжить теоретическое исследование «философии экзистенциалов» в постнеклассической западноевропейской и отечественной мысли.

Результаты представленного к защите исследования обладают научной новизной и практической значимостью и в полной мере отражены в 15 публикациях автора, в том числе в пяти статьях в изданиях, рекомендуемых ВАК.

Публикации и автореферат полностью соответствуют содержанию диссертации.

Таким образом, диссертация «Экзистенциалы человеческого бытия как модусы западной постнеклассической философии: от фундаментальной онтологии к экзи-

стенциальной антропологии» является самостоятельным и законченным квалификационно-научным исследованием по актуальной и важной философско-антропологической проблеме. Работа соответствует требованиям пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Автор диссертационного исследования Бурханов Александр Рафаэлевич заслуживает присуждения исковой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки).

Отзыв составлен доктором философских наук, доцентом, профессором кафедры философии Тюменского государственного университета Чистяковой Мариной Георгиевной (докторская диссертация по специальности 24.00.01 – теория и история культуры), обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры философии Тюменского государственного университета от 06 ноября 2015 г., протокол № 5.

Заведующий кафедрой философии  
Тюменского государственного университета,  
доктор философских наук, профессор

Щербинин  
Михаил Николаевич

Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего профессионального образования «Тюменский государственный университет»  
625003, Россия, г. Тюмень, ул. Володарского, д. 6.  
Тел.: (3452) 45-61-82, 45-56-65.  
E-mail: kafedrafilosofii@mail.ru, m.n.shherbinin@utmn.ru