

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационного исследования Кошеутовой Ольги Леонардовны «Преемственность архитектурно-художественного образования в процессе довузовской и вузовской подготовки», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 - теория и методика профессионального образования (педагогические науки)

Диссертационное исследование О.Л. Кошеутовой посвящено актуальной проблеме создания условий преемственности обучения на довузовском и вузовском этапах архитектурно-художественного образования. Особо значим анализируемый автором дуальный характер довузовской подготовки, требующий с одной стороны серьезной работы педагогов по формированию предпрофессиональных навыков будущих архитекторов и дизайнеров, а с другой - обеспечения условий для эстетического развития всех учащихся независимо от их будущей профессиональной направленности.

Автором выявлена и обоснована проблема, четко сформулирована цель, объект, предмет, гипотеза исследования, что способствовало решению поставленных в исследовании задач. Анализ автореферата диссертационного исследования свидетельствует, что соискателю удалось:

1) выявить и обосновать педагогические условия преемственности обучения на довузовском и вузовском этапах архитектурно-художественного образования;

2) разработать и апробировать модель создания единого образовательного пространства архитектурно-художественного образования;

3) на основе обратной связи разработать критерии и показатели результативности условий преемственности обучения на довузовском и вузовском этапах архитектурно-художественного образования, создание которых в процессе апробации модели показало обоснованность, выдвинутой соискателем гипотезы.

Можно согласиться с притязаниями соискателя на научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, представленных на стр. 8-10 автореферата.

Заслуживают внимание разработанные автором монография, учебные пособия «Композиционное моделирование (цветоведение)», «Цветоведение», «Теория цвета», а также апробированный учебный курс по архитектурной композиции. Данные материалы могут быть использованы в подготовке учебных курсов и программ обучения, методических пособий педагогами..

Несомненно, заслуживает внимания и использование в ходе опытно-экспериментальной работы лонгитюдного исследования, которое охватило 1534 чел. с момента их поступления на курсы довузовской подготовки и до момента окончания ими высшего учебного заведения.

Результаты опытно-экспериментальной работы, проведенной О.Л. Кошеутовой, подтверждают теоретические положения автора и свидетельствуют о достоверности выдвинутой гипотезы. Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных диссертантом, подтверждается качественным анализом полученных результатов, публикациями основных положений диссертационного исследования в 17 печатных изданиях, из которых семь опубликованы в журналах из реестра ВАК РФ и в монографии.

Положительно оценивая диссертационное исследование, считаем необходимым высказать следующее замечание: модель создания единого образовательного пространства архитектурно-художественного образования, представленная в работе охватывает учащихся старших классов и студентов. Полагаем, что для развития данного исследования было бы уместно рассмотреть проблему преемственности с учетом обучения учащихся с 1-9 классов. Данное замечание не снижает значимости проведенного диссертационного исследования.

Считаем, что выполненное диссертационное исследование является самостоятельным и завешенным, имеющим определенное значение для

теории и практики профессионального образования, соответствует требованиям п. 9-11, 13,14 Положения о присуждении ученых степеней №842, принятого Правительством РФ от 24 сентября 2013 года, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор - Кошеутова Ольга Леонардовна - заслуживает присуждения степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 - теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Доктор педагогических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки
Российской Федерации
Академик МПА,
Академик МАНПО,
Профессор кафедры педагогика
Института «Высшая школа
образования» МПГУ

Т.С. Комарова
06.06.2016

Адрес: 119991, Россия, Москва, Московский государственный педагогический университет, улица Малая Пироговская, 1/1
Тел/факс + 7 (499) 245-77-58
Тел +7 (495) 245-03-10
Адрес сайта: БИр://мпгу.рф

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационного исследования
Кошеутовой Ольги Леонардовны «Преемственность архитектурно-художественного образования в процессе довузовской и вузовской подготовки», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 - теория и методика профессионального образования (педагогические науки)

Проблема преемственности школьного и высшего образования в условиях реформирования системы образования и достаточно быстрой смены федеральных государственных образовательных стандартов является на сегодняшний день чрезвычайно актуальной. В этой связи проблема поставленная в исследовании О.Л. Кошеутовой является, безусловно, актуальной.

Специфику исследуемой проблемы создает ограничение рассмотрения ее на примере довузовского и вузовского этапов архитектурно-художественного образования. Но такой ракурс повышает значимость представленного теоретико-методического обоснования ее решения.

Научный аппарат диссертационного исследования выстроен четко. Логика изложения соответствует сформулированным цели, гипотезе и задачам исследования. Положения научной и теоретической значимости обоснованы и представляют несомненный интерес.

В работе представлен серьезный анализ существующих моделей обеспечения преемственности, который проводился с учетом не только учреждений высшего образования, но что особенно важно - с учетом инновационного опыта организаций среднего общего образования.

Также важно, что автор не только останавливается на выявлении нарушений преемственности в существующих федеральных образовательных стандартах основного общего, среднего общего образования и федеральных государственных требованиях к программам дополнительного образования, но и вносит свои предложения, разрабатывая программу довузовского обучения по архитектурной композиции.

Особо хотелось бы отметить базу экспериментального исследования: Новосибирская государственная архитектурно-художественной академия, архитектурно-дизайнерская школа «Творчество» (10-11 классы), детская художественная школа п.г.т. Краснообск (учащиеся 7-11 профориентационных классов), детская школа искусств № 23 г. Новосибирска, которая представляет собой достаточно разнообразные образовательные организации.

Полученные автором результаты эксперимента подтверждают выдвинутую гипотезу. Положения выносимые на защиту в полной мере раскрывают основное содержание работы и позволяют сделать заключение о несомненной научной, теоретической и практической новизне работы. Публикации, представленные автором в журналах списка ВАК отражают основные этапы работы.

Положительно оценивая диссертационное исследование, считаем необходимым высказать следующее замечание. Полагаем, что в работе недостаточно отражен опыт ведущих педагогов Новосибирска и Новосибирской области по созданию условий для обеспечения преемственности в подготовке школьников и формированию необходимых компетенций для их последующего поступления в вуз соответствующего профиля.

Данное пожелание имеет рекомендательный характер и не снижает ценность проведенного диссертационного исследования.

Диссертационное исследование соискателя является самостоятельным и завершенным, имеющим определенное значение для теории и практики профессионального образования, соответствует требованиям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней №842, принятого Правительством РФ от 24 сентября 2013 года, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор - Кошеутова Ольга Леонардовна - заслуживает присуждения степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 - теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Академик РАО, доктор
педагогических наук, профессор,
ректор ГАУ ДПО НСО
«Новосибирский институт повышения
квалификации и переподготовки
работников образования»,
заслуженный учитель школы РФ

В.Я. Синенко

Дата: 31.05.2016 г.

Адрес: 630007, г. Новосибирск, Красный проспект, 2,
ГАУ ДПО НСО «Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки
работников образования»
Телефон: (383) 223-32-68
Адрес сайта: <http://www.nipkipro.ru>

ОТЗЫВ

на автореферат Кошеутовой Ольги Леонардовны
«Преемственность архитектурно-художественного образования в процессе довузовской и вузовской подготовки», представленной на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 3.00.08 - теория и методика профессионального образования (педагогические науки)

В процессе модернизации российского общества важно создать условия для самореализации каждого индивида. Одним из основных социальных институтов, призванных решить эту проблему, является система образования. Обращение О.Л. Кошеутовой к проблеме преемственности архитектурно-художественной подготовки особенно своевременно в условиях реализуемой концепции непрерывного образования.

Выявленные автором противоречия, сформулированная цель и гипотеза корректны, обоснованы и указывают на понимание многоаспектности проблемы исследования. Автор последовательно решает поставленные задачи, отражающие логику достижения цели исследования.

Теоретико-методологический фундамент исследования достаточно широк. Автор обосновывает выбор значимых для исследования философских и психолого-педагогических положений, наполняет авторским содержанием базовые понятия. В работе представлен солидный анализ имеющегося опыта довузовской подготовки поступающих в архитектурно-художественные вузы в России и за рубежом. И что особенно важно отметить, часть этой информации была подчерпнута не только из литературных источников, но и в непосредственных контактах во время стажировок соискателя в российских и зарубежных вузах.

Анализ автореферата диссертационного исследования свидетельствует, что соискателю в полной мере удалось определить педагогические условия организации архитектурно-художественного образования, способствующие преемственности довузовского и вузовского этапов архитектурно-художественного образования.

Во второй главе нашло отражение разработка, описание модели создания единого образовательного пространства архитектурно-художественного образования, которая была апробирована на базе Новосибирского государственного университета архитектуры, дизайна и искусств и различных подготовительных курсах, в том числе и в образовательных организациях Новосибирской области. Разработанная модель взаимодействия общего, среднего, специального и высшего архитектурно-художественного образования, позволяет создать единое

образовательное пространство и обеспечить доступность учащихся к качественному образованию.

Полученные автором результаты исследования обогащают архитектурно-художественное направление в педагогической теории новыми фактами и доказательствами, дополняют и развивают концептуальные положения преемственности довузовской и вузовской подготовки.

Соискателем представлены результаты сопоставления образовательных стандартов, федеральных государственных требований и реализующихся на их основе образовательных программ. Это позволило выявить несогласованность целей и задач многоуровневого архитектурно-художественного образования и предложить пути к решению обозначенной проблемы.

Важно отметить, что апробация модели шла на протяжении достаточно продолжительного срока, проводилась на разных уровнях архитектурно-художественного образования. Всего были проанализированы результаты обучения и развития 1534 студентов, что безусловно обеспечивает достоверность представленных в исследовании результатов.

Материалы исследования, имеют несомненное практическое значение. Представленная диссертация является законченным самостоятельным исследованием, она актуальна, теоретико-методологический аппарат выверен, положения выносимые на защиту обоснованы.

Вместе с тем хотелось бы сделать замечание, которое имеет рекомендательный характер. Автор сосредоточился на рассмотрении проблем преемственности непосредственно в области архитектурно-художественного образования, что логично в рамках объекта и предмета исследования. Вместе с тем данная проблема является общей для всех направлений в той или иной мере. Поэтому в будущем мы полагаем, что данную тему следует развивать и анализировать ее уже не в рамках конкретного профессионального направления, а на более высоком теоретическом уровне.

В целом, сделанное замечание не влияет на общую положительную оценку проделанной Ольгой Леонардовной Кошеутовой работы. Таким образом, работа актуальна, научные положения обоснованы, новизна и практическая значимость свидетельствуют о самостоятельном решении поставленных задач. Основные научно-практические выводы исследования обсуждались на научно-практических конференциях различного уровня, отражены в семи публикациях автора в рецензируемых научных журналах ВАК для публикации диссертационных исследований.

Полагаем, что диссертация О.Л. Кошеутовой соответствует основным требованиям п. 9-11, 13,14 «Положения о присуждении ученых степеней» №842, принятого Правительством РФ от 24.09.2013 года, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 - Теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Доктор педагогических наук,
Профессор кафедры компьютерных
технологий и электронного обучения
ФГБОУ ВО «Российский государственный
педагогический университет
им. А. И. Герцена»

И.Б. Готская

Адрес: 191186, Санкт-Петербург Набережная реки Мойки 48:
Телефон: (812)312-44-92
Факс: (812)312-11-95
E mail: mail@herzen.spb.ru
Web: <http://www.herzen.spb.ru>

Дата: 23.05.2016 г.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационного исследования

Ольги Леонардовны Кошеутовой

«Преемственность архитектурно-художественного образования в процессе довузовской и вузовской подготовки», представленной на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 - теория и методика профессионального образования (педагогические науки)

Работа Ольги Леонардовны Кошеутовой посвящена решению актуальной задачи преемственности архитектурно-художественного образования в процессе довузовской и вузовской подготовки. В качестве проблемы исследования автор определяет выявление педагогических условий способствующих преемственности этапов довузовской и вузовской подготовки. В качестве объекта исследования был выбран процесс архитектурно-художественного образования. Следует отметить немногочисленность исследований по данной проблеме.

Автором раскрывается специфика организации архитектурно-художественного образования, которая состоит в том, что для поступающего очень важна длительная подготовительная работа, в процесс которой он мог бы не только осознать свою предрасположенность к выбранной профессии, но и сформировать первичные профессиональные навыки, развить задатки и довести их до уровня сформированных способностей.

Автор исходит из положения об интегративном подходе как основополагающем при построении процесса обучения в рамках конкретного учебного заведения и организации взаимодействия образовательных организаций, представляющих различные этапы довузовской подготовки, начиная со средней общеобразовательной школы, различных учреждений дополнительного образования и заканчивая профильными учебными заведениями.'

Теоретико-методологический аппарат диссертации сформулирован корректно, выводы и положения, выносимые на защиту, соответствуют поставленным цели и задачам исследования. Логика диссертации выстроена от общего к частному. Материалы исследования строятся на использовании интегративного и синергетического подходов в создание единого образовательного пространства в рамках архитектурно-художественного образования в России.

В диссертационном исследовании О.Л. Кошеутова обращается к анализу опыта Новосибирского государственного университета архитектуры, дизайна и искусств в области интеграции дополнительного, общего, среднего, специального уровней архитектурно-художественной подготовки.

Хотелось бы отметить, что соискателем проведен тщательный сопоставительный анализ результатов обучения абитуриентов на подготовительных курсах с их последующими оценками по дисциплинам, которые были получены уже в процессе обучения в вузе. Такой детальный анализ позволил выявить эффективные формы и методы обучения и обосновать программу довузовской подготовки. Рассмотренный опыт факультета довузовской подготовки позволил автору выявить имеющийся потенциал уже реализующихся и внедряющихся в настоящее время программ. Проведенный анализ результатов подготовки учащихся в рамках довузовского архитектурно-художественного образования дал возможность диссертанту выявить не только существующие проблемы в методике осуществления предпрофильного обучения, но и обосновать способы их устранения, а также разработать рекомендации и предложить один из вариантов учебной программы по Архитектурной композиции, построенной на принципе преемственности довузовского и вузовского образования.

Представленная диссертация, несомненно, является законченным самостоятельным исследованием, она актуальна, теоретико-методологический аппарат выверен, положения выносимые на защиту обоснованы. Что находит подтверждение в 17 печатных изданиях, из которых семь статей опубликованы в журналах из реестра ВАК и монография. Педагогические разработки, представленные в исследовании имеют несомненную ценность для решения важной задачи обеспечения преемственности довузовского и вузовского этапов архитектурно-художественной подготовки.

Оценивая положительно представленную работу хотелось бы сделать следующее замечание. В работе представлен список публикаций в том числе методического характера, которые ориентированы на обучение студентов. В частности методическое пособие «Композиционное моделирование (цветоведение): метод, указания/ сост. Т.В. Гудкова, О.Л. Кошеутова, В.Н. Смирнов; Новосиб. гос.архит.-худож.акад. Новосибирск, 2012. 56 с.», которое по всей вероятности построено на основе учета преемственности результатов предшествующего обучения учащихся на довузовских курсах обучения. Но в списке публикаций нет методических пособий для довузовского обучения. Считаем, что материалы курса по Архитектурной композиции, которые прошли апробацию важно и нужно опубликовать.

Данное замечание имеет рекомендательный характер. В целом можно сделать вывод, что представленная диссертация, соответствует основным требованиям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней №842, принятого Правительством РФ от 24 сентября 2013 года, предъявляемым к

кандидатским диссертациями ее автор - Кошеутова Ольга Леонардовна - заслуживает присуждения степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 - теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Кандидат педагогических наук, доцент
член Союза Художников России
Заведующий кафедрой
академического рисунка и живописи
Магнитогорского государственного
Технического университета им. Г.И.Носова

С.В. Рябинова

26 мая 2016 г.

Адрес: Магнитогорский государственный технический университет им.
Г.И. Носова (МГТУ): пр. Ленина, 38, г. Магнитогорск, 455000
Факс: 23-57-59, 29-84-26.
E-mail: mgtu@mgtu.ru;
<http://www.mgtu.ru>

Отзыв

на автореферат диссертации Кошеутовой Ольги Леонардовны на тему: «Преемственность архитектурно-художественного образования в процессе довузовской и вузовской подготовки», представленной на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 3.00.08 - теория и методика профессионального образования (педагогические науки)

Актуальность выбранной диссертантом темы исследования обусловлена сменой парадигмы в современном образовании. Приоритетными становятся условия создающие предпосылки качественной профессиональной подготовки специалиста в будущем, и одним из важнейших является условие согласованности образовательных программ многоуровневой подготовки. В этой связи обращение О.Л. Кошеутовой к проблеме преемственности, в частности к преемственности архитектурно-художественного образования в процессе довузовской и вузовской подготовки, представленное в автореферате обоснованно, логично и актуально.

К особенностям довузовского этапа относится двойственность стоящих перед ней задач: ранняя профессионализация и развитие творческого начала всех учащихся независимо от их будущего профессионального выбора. Автором данная особенность представлена как фактор усиливающий противоречие «между потребностью, с одной стороны, в акцентировании внимания педагогов при осуществлении довузовского обучения на развитие профессиональных навыков, а с другой, необходимостью сохранения интереса и потребностей в эстетическом, творческом развитии обучающихся, которые в будущем не собираются поступать в высшие учебные заведения архитектурно-художественного направления» (с. 4).

Выявленное противоречие, по мнению автора, можно решить путем выстраивания вертикальных и горизонтальных связей, согласовании программ и требований к уровню подготовки обучающихся и преподавателей. Выполненный автором анализ психолого-педагогической литературы, зарубежного и советского опыта показал, что наиболее удачно реализуется построение образовательного процесса на основе метауниверситета.

О.Л. Кошеутовой в должной мере четко разработан методологический аппарат диссертации, обозначены объект, предмет, цель и задачи исследования. Теоретико-методологические основания, логика, и замысел обоснованы.

Теоретическая и научная значимость исследования заключается в определении роли и содержания довузовской подготовки в соответствии со стандартами высшего образования в контексте непрерывного архитектурно-художественного образования и с учетом дуального характера довузовской подготовки. Автором доказано, что разработанная и представленная модель создания единого образовательного пространства архитектурно-художественного образования способствует преемственности довузовского и вузовского этапов подготовки и реализует возможности разноуровневого обучения в довузовской подготовке.

Практическую ценность исследования составляют методические материалы и результаты исследования, которые могут быть использованы при разработке учебных программ, курсов, методических пособий.

Положительно оценивая проделанную работу хотелось бы задать ряд вопросов дискуссионного характера:

1) Встречался ли автору в процессе анализа российского, советского опыта материал освещающий такие же попытки создания единого образовательного пространства архитектурно-художественного образования в других регионах России?

2) Автором отмечено в работе, что все поступавшие в НГУАДИ так или иначе имеют предпрофессиональную подготовку. Таким образом, автор фактически сравнивает результаты обучения тех, кто со школы уже реализовывался в рамках единого образовательного пространства и тех, кто имел подготовку, но возможно не такую систематичную и без учета преемственности требований. Как отсутствие систематичного обучения, предваряющего вузовский этап, повлияло на результаты выпускных квалификационных работ студентов НГУАДИ? Насколько за период их обучения унифицировался предыдущий опыт? Насколько существенно на

О.Л. Кошеутовой в должной мере четко разработан методологический аппарат диссертации, обозначены объект, предмет, цель и задачи исследования. Теоретико-методологические основания, логика, и замысел обоснованы.

Теоретическая и научная значимость исследования заключается в определении роли и содержания довузовской подготовки в соответствии со стандартами высшего образования в контексте непрерывного архитектурно-художественного образования и с учетом дуального характера довузовской подготовки. Автором доказано, что разработанная и представленная модель создания единого образовательного пространства архитектурно-художественного образования способствует преемственности довузовского и вузовского этапов подготовки и реализует возможности разноуровневого обучения в довузовской подготовке.

Практическую ценность исследования составляют методические материалы и результаты исследования, которые могут быть использованы при разработке учебных программ, курсов, методических пособий.

Положительно оценивая проделанную работу хотелось бы задать ряд вопросов дискуссионного характера:

1) Встречался ли автору в процессе анализа российского, советского опыта материал освещающий такие же попытки создания единого образовательного пространства архитектурно-художественного образования в других регионах России?

2) Автором отмечено в работе, что все поступавшие в НГУАДИ так или иначе имеют предпрофессиональную подготовку. Таким образом, автор фактически сравнивает результаты обучения тех, кто со школы уже реализовывался в рамках единого образовательного пространства и тех, кто имел подготовку, но возможно не такую систематичную и без учета преемственности требований. Как отсутствие систематичного обучения, предваряющего вузовский этап, повлияло на результаты выпускных квалификационных работ студентов НГУАДИ? Насколько за период их обучения унифицировался предыдущий опыт? Насколько существенно на

уровне профессиональной подготовки выпускников НГУАДИ отразилось создание условий преемственности довузовской и вузовской подготовки, предложенных автором.

Данные вопросы имеют уточняющий характер и не снижают положительного впечатления от содержания представленного автореферата.

В заключении можно констатировать, что судя по представленному автореферату диссертационное исследование представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение проблемы преемственности архитектурно-художественного образования в процессе довузовской и вузовской подготовки, имеющей значение для развития теории и методики профессионального образования, отвечает требованиям п. 9 – 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» №842, принятого Правительством РФ от 24.09.2013 года, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Кошеутова Ольга Леонардовна заслуживает присуждения степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08- теория и методика профессионального образования.

Доктор педагогических наук,
Профессор кафедры технологии,
предпринимательства и методик
их преподавания ФГБОУ ВО
«Иркутский государственный
университет»

А.И. Тимошенко

25 мая 2016 г.

ФГБОУ ВО Иркутский государственный университет, Педагогический институт,
кафедра технологии, предпринимательства и методик их преподавания (Иркутск)
664011 г. Иркутск, ул. Нижняя Набережная 6, факультет технологии и
предпринимательства каб.101
Тел: (3952)20-31-41
E-mail: 2014a.i@mail.ru»
Web-сайте ИГПУ: <http://pi.isu.ru/about/department/technology/>

ОТЗЫВ

на автореферат Кошеутовой Ольги Леонардовны

«Преимственность архитектурно-художественного образования в процессе довузовской и вузовской подготовки», представленной на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки)

Реализация президентской инициативы в создании программы «Наша новая школа», подготовка нового концептуального законопроекта «Об образовании», разработка и внедрение в образовательный процесс новых стандартов общего образования – обусловило актуальность обращения к вопросу создания единого образовательного пространства. Формирование его на уровне региона предполагает необходимость введения в педагогическую среду механизмов общественного управления, способствующих объединению усилий, согласованию позиций и выработке общих подходов по осуществлению педагогического процесса, объединению наиболее активных и профессионально подготовленных специалистов, способных осуществлять эту деятельность. В этой связи проблема, поставленная О.Л. Кошеутовой является актуальной, а обозначенная тема – значимой.

Понятийный аппарат исследования: проблема, объект, предмет, гипотеза, цели и задачи исследования сформулированы корректно и представляют широту теоретической и экспериментальной работы, отражая ее многоаспектность. Соискатель демонстрирует глубокое знание масштабности проблемы, степень ее изученности. Несомненная ценность данного исследования состоит в авторском видении проблемы, предполагающем целостное и всестороннее рассмотрение изучаемого педагогического явления. Работу отличают высокий уровень научной новизны и теоретической значимости.

Автор обосновывает и раскрывает дуальный характер довузовской подготовки в архитектурно-художественном образовании, реализация которого требует разной технологии построения образовательного процесса.

Данное противоречие автором успешно снимается во время экспериментального исследования путем введения технологии разноуровневого обучения, позволившего как потенциальным абитуриентам архитектурно-художественных вузов, так и ребятам интересующимся искусством удовлетворить свои познавательные потребности.

Особо хотелось бы отметить качество проведенного эксперимента, количество студентов и школьников, разнообразие образовательных организаций ставших экспериментальными площадками. Фактически автору удалось создать единое образовательное пространство путем вовлечения большого количества образовательных организаций соответствующего профиля Новосибирской области в эксперимент.

Результаты эксперимента убедительно свидетельствуют, что О.Л. Кошеутова подтвердила положительное влияние обозначенных в работе педагогических условий на преемственность довузовского и вузовского этапов архитектурно-художественного образования.

Представленный автореферат позволяет сделать заключение, что диссертационное исследование охватывает основные вопросы обозначенной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивостью методологической платформы, представленной идейной линией, концептуальностью и согласованностью выводов. Результаты диссертационного исследования имеют общепедагогическое значение, поскольку раскрывают проблему преемственности и организации непрерывности образовательного процесса. Материалы исследования, имеют несомненное практическое значение. Представленная диссертация является законченным самостоятельным исследованием, актуальна, теоретико-методологический аппарат выверен, положения выносимые на защиту обоснованы.

Высоко оценивая научную и практическую значимость работы, хотелось бы сделать замечание, что в автореферате недостаточно отражена

работа по распространению материалов исследования среди педагогов школ и вузов соответствующего профиля. Возможно данные материалы представлены в диссертационном исследовании?

В целом, сделанное замечание не влияет на общую положительную оценку проделанной соискателем работы, являющейся безусловно актуальной. Таким образом, научные положения диссертации обоснованы, новизна и практическая значимость свидетельствуют о высоком уровне проведенной исследовательской работы. Основные научно-практические выводы исследования обсуждались на научно-практических конференциях различного уровня, отражены в семи публикациях автора в рецензируемых научных журналах ВАК для публикации диссертационных исследований.

Полагаем, что диссертация О.Л. Кошеутовой соответствует основным требованиям п. 9-11, 13,14 «Положения о присуждении ученых степеней» №842, принятого Правительством РФ от 24.09.2013 года, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 - Теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры управления
качества образования, директор центра
экспертизы и сертификации
КГБУ ДПО «Алтайский краевой институт
повышения квалификации работников
образования» (АКИПКРО)

И.Н. Овсиевская

25.05.2016 г.

Наименование: краевое государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Алтайский краевой институт повышения квалификации работников образования»

Адрес: 656049, Сибирский федеральный округ, Алтайский край, г. Барнаул, пр-т Социалистический, д. 60, каб. 210

Телефон кафедры: (3852) 367528

Факс: (3852) 24-64-62

Адрес сайта в сети Интернет: <http://www.akipkro.ru>

Адрес электронной почты: info@akipkro.ru

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационного исследования
Ольги Леонардовны Кошеутовой «Преемственность архитектурно-художественного образования в процессе довузовской и вузовской подготовки», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 —теория и методика профессионального образования (педагогические науки)

Инновационное развитие и повышение конкуренто- способности страны возможны только как следствие синергетического эффекта радикальных изменений системы профессионального образования, предусматривающих придание ей должного качества и эффективности, динамичности и гибкости, всеобщего и непрерывного повышения уровня компетентности профессионально-педагогических кадров. В этой связи диссертационное исследование О.Л. Кошеутовой решает проблему не только создания условий преемственности довузовского и вузовского этапов архитектурно-художественного образования, но и изменения отношения преподавателей к результатам своей деятельности. Поскольку качество подготовки на довузовском этапе определяет уровень подготовки будущих студентов. И согласование программ, содержания обучения - является одним из способов решения проблемы преемственности.

В автореферате грамотно сформулирован методологический аппарат исследования, обоснованно представлены теоретико-методологические аспекты исследования. Концепция исследования и результаты педагогического эксперимента убедительны. Композиционное строение диссертационной работы Ольги Леонардовны отличается логической и содержательной стройностью, последовательностью, традиционно состоит из теоретической части, отражающей результаты научного поиска, выводы и обобщения, а также экспериментальной, раскрывающей практический опыт соискателя по подтверждению эффективности авторских предложений. Поставленные соискателем цель и задачи свидетельствуют о стремлении осуществить исследование, результаты которого могут быть использованы в практике как организаций дополнительного, так и высшего образования.

Анализ содержания автореферата диссертационного исследования позволяет сделать вывод о том, что соискателем в полной мере решены поставленные задачи исследования.

Теоретической и научной новизной обладает разработанная автором модель создания единого образовательного пространства архитектурно-художественного образования. Особо хотелось бы отметить использование лонгитюдного исследования, которое позволило соискателю провести качественное исследование учащихся и студентов на протяжении длительного периода времени.

Практическую значимость безусловно отражает представленный пропедевтический курс по архитектурной композиции. Основные результаты

исследования представлены в публикациях общий объем которых составил 17.5 п.л. Семь публикаций вышли в журналах, рекомендованных ВАК.

Положительно оценивая диссертационное исследование, считаем важным поставить вопросы дискуссионного характера:

1) Может ли представленная в работе модель создания единого образовательного пространства в архитектурно-художественном образовании быть реализованной в другом профессиональном направлении?

2) Имеет ли проблема преемственности довузовского и вузовского этапов свою специфику решения в архитектурно-художественном образовании

Данные вопросы носят дискуссионный характера и не снижают значимости проведенного диссертационного исследования.

Диссертационное исследование О.Л. Кошеутовой является самостоятельным и завешенным, соответствует требованиям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней №842, принятого Правительством РФ от 24 сентября 2013 года, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор —Кошеутова Ольга Леонардовна - заслуживает присуждения степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 - теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Кандидат педагогических наук,
профессор кафедры документационного
правового обеспечения ФГАОУ ВО
«Российский государственный
профессионально-педагогический
университет»

И.В. Осипова

26.05.2016 г.

Адрес: 620012, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул.
Машиностроителей, 11,
ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-
педагогический университет»
Тел (343)338 - 4 4 - 4 7 ,
Адрес: mail@rsvpu.ru.