

## ОТЗЫВ

**официального оппонента на рукопись диссертации Шупиковой Анастасии Олеговны «Организация и функционирование системы медицинского обслуживания железнодорожников Сибири (конец XIX в. – 1917 г.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история**

Диссертация А.О. Шупиковой посвящена исследованию организации и функционирования системы медицинского обслуживания железнодорожников Сибири конца XIX – начала XX вв. – периода, который для нашей страны является весьма значимым. Переплетение старых традиций и новых тенденций, сосуществование стадияльно разнородных форм, трансформация традиционных основ – все это создает весьма пеструю картину и значительно усложняет изучение избранной эпохи. Одним из путей преодоления этой трудности является обращение к локальным, региональным исследованиям, из которых и будет складываться объективное представление об этом сложном периоде. Представленная диссертация продолжает работу в этом направлении. Сочинение А.О. Шупиковой – первое всестороннее историческое исследование конкретно очерченной проблемы на примере значительного региона. С этой точки зрения выбор темы вполне правомерен, поскольку поможет ликвидировать одно из «белых» пятен как в сибиреведении, так и в историографии истории российского общества изучаемого периода.

Ориентирование автора в литературе, посвященной истории изучаемого предмета, позволило ей сделать вывод о необходимости написания специальной работы по данной теме, и о возможности комплексного характера такого исследования.

Актуальность и научная значимость темы исследования не вызывают сомнений. Они обусловлены сложными общественными процессами наших дней – нового этапа модернизации в России, когда происходят значительные изменения в экономической, духовной, социокультурной сферах жизни. В этих условиях обращение к историческому опыту может оказаться весьма полезным.

Рукопись представляет собой оригинальное научное сочинение, комплексно рассматривающее организацию и функционирование системы медицинского обслуживания железнодорожников Сибири конца XIX – начала XX вв.

Структуру диссертации можно признать удачной. Она состоит из введения, двух глав (6 параграфов), заключения, списка источников и литературы, приложений (всего 220 с.).

Структура работы построена по проблемному принципу. Избранная автором структура диссертационного исследования позволила ей отразить основную проблематику темы, представить многоплановое и вместе с тем объединенное общим замыслом исследование.

Во введении автор диссертации обосновала актуальность темы исследования, дала характеристику степени изученности темы, обозначила объект и предмет исследования, сформулировала цель и задачи работы, обосновала хронологические и территориальные рамки, охарактеризовала методологическую базу исследования, его источниковую базу и научную новизну, сформулировал основные положения, выносимые на защиту, дала характеристику практической значимости исследования, привела информацию об апробации полученных результатов. В качестве достоинства работы можно указать на подробную характеристику понятийного аппарата исследования (с. 25–28). Введение соответствует всем требованиям, предъявляемым к этому разделу.

Автор диссертации четко сформулировала объект исследования, каковым является система медицинского обслуживания на железных дорогах Сибири конца XIX – начала XX вв. В качестве предмета обстоятельного изучения автора выступает «процесс организации и функционирования системы медицинского обслуживания железнодорожников Сибири» (с. 21).

Избранные объект и предмет исследования определили формулировку цели, которой является «раскрытие процесса формирования и развития системы медицинского обслуживания железнодорожников Сибири, направлений и форм деятельности ее структурных элементов и медицинского персонала в конце XIX в. – 1917 г.» (с. 21), а также конкретных задач исследования.

Научная новизна диссертационного исследования заключается, в том, что в диссертации впервые в отечественной историографии проанализирован и обобщен материал разных видов источников по истории организации и функционирования системы медицинского обслуживания железнодорожников Сибири конца XIX – начала XX в. В научный оборот был введен широкий круг ранее не использованных исследователями архивных материалов. В диссертации впервые раскрыт процесс формирования системы здравоохранения и медицинской инфраструктуры на одной из крупнейших железных дорог страны – Сибирской, уточнена роль государства в этом процессе.

Проведенный анализ историографии позволил автору диссертации сделать обоснованный вывод о том, что заявленная в диссертации проблема не являлась предметом специальных исторических исследований.

Круг использованных источников достаточен для раскрытия темы, он включает 4 выделенные автором группы: законодательные и нормативно-правовые акты; материалы делопроизводственного характера; справочные издания; периодическая печать. В диссертации использованы материалы 5 фондов 3 государственных архивов (всего 43 архивных единиц хранения).

Основное содержание диссертации позволяет ее автору ответить на поставленные во введении вопросы.

В первой главе «Формирование системы здравоохранения железнодорожников Сибирской железной дороги», состоящей из трех параграфов, представлен процесс оформления врачебно-санитарной службы, системы санитарно-эпидемиологического надзора и санаторно-курортного дела на Сибирской железной дороге.

Во второй главе «Медицинский персонал Сибирской железной дороги и его деятельность», состоящей из трех параграфов, исследованы условия жизни и деятельности медицинского персонала железных дорог Сибири, его профессиональный уровень, выявлены формы повышения профессиональной культуры медицинских работников и их деятельность по повышению культуры железнодорожников и населения Сибири.

В заключении подводятся итоги исследования, сформулированы основные выводы. Заключение позволяет говорить об успешном достижении цели и задач исследования.

Оценки и выводы, содержащиеся в диссертации, достаточно аргументированы, и вытекают из анализа источников. Диссертант провела значительную работу по сбору, систематизации и анализу документов и материалов, часть которых впервые вводится в научный оборот. В работе содержится ценный фактический материал, к которому могут обращаться специалисты различного гуманитарного профиля.

Очевидна практическая значимость работы. Основные положения диссертации и выводы из нее во многом проясняют и уточняют устоявшиеся в научной литературе взгляды и представления, а в ряде случаев позволяют по-новому интерпретировать основные тенденции, протекавшие в социокультурной сфере. Эти положения могут быть использованы в трудах обобщающего (общероссийского и общесибирского) и, особенно, сравнительного характера. Фактические данные и материалы диссертации также найдут свое применение при чтении лекционных курсов и в конкретных исследованиях,

посвященных отдельным проблемам социально-экономической и общественной жизни изучаемого времени.

Тем не менее, несмотря на очевидные достоинства работы, можно сделать ряд замечаний.

Формулировка конкретных исследовательских задач (с. 21–22) не очень четко связана со структурой работы. Логика исследования выглядела бы более четко, если каждой из задач соответствовал определенный параграф основной части диссертации как отдельная структурно-логическая единица.

Характеристика методологической базы исследования, представленная автором (с. 23–28), выглядит довольно эклектично. Конечно, сама по себе эклектичность, или, другими словами, «комплексный подход» не являются недостатком. Однако возникает вопрос, – насколько вся разнообразная палитра теорий и подходов связана с основным текстом работы. То есть автор не всегда показывает как именно тот или иной принцип применяется в исследовании, нечетко охарактеризованы конкретные методы исследования и конкретные исследовательские процедуры.

При описании источниковой базы исследования (с. 28–33) автор нередко ограничивается именно описанием источников и не проводит источниковедческий анализ (характеристика фондообразователей, информационного потенциала, оценка достоверности информации). Возникает вопрос, почему опубликованные путеводители отнесены к группе делопроизводственной документации? Почему автор не привлекает эгодокументы, например мемуары. Если такого важного вида источников по данной теме не существует, то это необходимо было оговорить. Количество использованных архивных единиц хранения, – 43, – кажется достаточно скромным.

Историографическую базу нельзя признать обширной. Несмотря на то, что специально данная проблематика не поднималась исследователями, существует огромный круг литературы, как советской, так и постсоветской, в которой затрагивались отдельные сюжеты исследуемой темы (работы В.П. Зиновьева, В.А. Скубневского, Б.К. Андрющенко и многих других). В списке использованной научно-исследовательской литературы числится всего 92 работы. Практически не использованы работы зарубежных историков (1 работа).

Возникает вопрос, по какому принципу в списке источников и литературы разделены делопроизводственные материалы (с. 174–175) и справочные издания (с. 175–176).

В работе отсутствует список сокращений, несмотря на то, что автор в тексте их употребляет.

Тем не менее, указанные недостатки не носят принципиального характера и не снижают общей высокой оценки работы. В целом нужно сказать, что диссертация А.О. Шупиковой, представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук, является логически законченным, оригинальным произведением, в котором решена научная проблема, имеющая важное социокультурное и политическое значение, соответствует избранной специальности 07.00.02 – отечественная история.

Основные положения диссертации нашли отражение в 7 научных публикациях, в том числе 3 в изданиях, рекомендованных ВАК. Результаты исследования докладывались и обсуждались на 3 всероссийских научных конференциях. Опубликованные работы и автореферат соискателя отражают основное содержание диссертации.

Диссертация соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, – Шупикова Анастасия Олеговна, – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Гончаров Юрий Михайлович,  
доктор исторических наук, профессор,  
профессор кафедры отечественной истории  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего  
профессионального образования «Алтайский  
государственный университет»  
656049, г. Барнаул, пр. Ленина, 61  
телефон: (3852) 66-75-84,  
E-mail: rector@asu.ru,  
Web-сайт: <http://www.asu.ru>

12 февраля 2016 г.