

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.177.07

НА БАЗЕ Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации

ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____,
решение диссертационного совета от 23 июня 2016 года № 17

О присуждении **Мулендейкиной Татьяне Александровне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Педагогическое сопровождение социально-профессионального самоопределения студентов-спортсменов высокого класса» по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки) принята к защите 19 апреля 2016 года, протокол № 10, диссертационным советом Д 212.177.07 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (644099г. Омск, Набережная им. Тухачевского, 14, Приказ Министерства образования и науки РФ о создании диссертационного совета № 1411/нк от 18 ноября 2015 года).

Соискатель Мулендейкина Татьяна Александровна, 1981 года рождения. В 2003 году окончила Омский государственный педагогический университет.

Работает в должности преподавателя иностранного языка в Федеральном государственном бюджетном учреждении профессиональной образовательной организации «Сибирское государственное училище (колледж) олимпийского резерва».

Диссертация выполнена на кафедре педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – Дука Наталья Александровна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

1. Пряжников Николай Сергеевич, доктор педагогических наук, профессор кафедры возрастной психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»;

2. Гладкая Ирина Вячеславовна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный педагогический университет» в своем положительном заключении, подписанном доктором педагогических наук, доцентом Шумиловой Еленой Аркадьевной, заведующим кафедрой педагогики и психологии, и утвержденном доктором педагогических наук, профессором, проректором по учебной работе Потаповой Мариной Владимировной, указала, что диссертационное исследование Мулендейкиной Татьяны Александровны представляет собой завершённое исследование,

соответствует специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки) и соответствует пункту 9 – 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительством Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, а ее автор заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Соискатель имеет 12 научных публикаций по теме диссертации общим объемом 6,1 печатных листа, в том числе 3 статьи в научных журналах и изданиях, которые включены в Перечень ВАК; 9 публикаций в материалах всероссийских и международных конференций.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Мулендейкина, Т.А. Сопровождение профессионального самоопределения студентов-спортсменов высокого класса на этапе завершения спортивной карьеры/ Т.А. Мулендейкина// Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2013. – № 6 (134). – С. 18-21. (Перечень ВАК).

2. Мулендейкина, Т.А., Дука, Н.А. Проблемы социально-профессионального самоопределения студентов-спортсменов/ Н.А. Дука, Т.А. Мулендейкина// Профессиональное образование в современном мире. – 2015. – № 3 (18). – С. 95-104. (Перечень ВАК).

3. Мулендейкина, Т.А. Система педагогического сопровождения социально-профессионального самоопределения студентов-спортсменов высокой квалификации/ Т.А. Мулендейкина// Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2016. – № 2 (106). – С. 49-54. (Перечень ВАК).

На автореферат поступило 7 отзывов, все отзывы положительные:

1. Кривых Сергей Викторович, доктор педагогических наук, профессор кафедры социальной педагогики и социальной работы, Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», г. Санкт-Петербург. Замечание: в автореферате не совсем четко определено понятие «студенты-спортсмены высокого класса», в связи с чем возникает вопрос: разработанная автором система педагогического сопровождения социально-профессионального самоопределения применима для студентов-спортсменов невысокого класса или просто студентов, занимающихся спортом?

2. Закирова Альфия Фагаловна, доктор педагогических наук, профессор академической кафедры методологии и теории социально-педагогических исследований Института психологии и педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет», г. Тюмень. Отзыв содержит вопрос: каким образом исследователем были обеспечены условия чистоты проведенного педагогического эксперимента?

3. Игнатова Валентина Владимировна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой психологии и педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный технологический университет», г. Красноярск. Отзыв содержит вопросы: чем не удовлетворяют средства и программы оказания помощи спортсменам в дальнейшем профессиональном выборе, разработанные психологами? Достаточно ли у педагогов Сибирского ГУОР

квалификации для реализации программы педагогического сопровождения, разработанной исследователем?

4. Егорова Юлия Николаевна, доктор педагогических наук, профессор, исполняющий обязанности заведующего кафедрой общеобразовательных дисциплин Оренбургский институт путей сообщения, филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный университет путей сообщения», г. Оренбург. Замечаний нет.

5. Малышкин Владимир Васильевич, кандидат педагогических наук, директор автономного профессионального образовательного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва», г. Ханты-Мансийск. Замечаний нет.

6. Диких Константин Викторович, кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой теории и методики велосипедного и конькобежного спорта Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет физической культуры и спорта», г. Омск. Замечание: неожиданным является тот факт, что спортсмены высокой квалификации в большей степени не могут сформулировать профессиональные задачи будущей профессиональной деятельности, в связи с этим возникает вопрос: были ли адаптированы анкеты и диагностические опросники, используемые как диагностический инструмент исследования, в контексте спортивной деятельности?

7. Тарасевич Галина Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Физического воспитания и спорта» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет путей сообщения», г.

Омск. Замечания: 1) из текста автореферата не понятно, какого характера динамика была выявлена и были ли указанные изменения достоверны? 2) данные, полученные на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы, выявили лично-значимые проблемы в социально-профессиональном самоопределении студентов-спортсменов высокого класса Сибирского ГУОР и ЮКИОР и были представлены в процентах. Соответствующие результаты контрольного этапа формирующего эксперимента не были обнаружены в автореферате; 3) фраза «Проведенное исследование не претендует на исчерпывающее решение рассмотренной проблемы», по нашему мнению, не совсем уместна в данном литературном источнике.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован наличием у них научных трудов по проблеме исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– *разработана* научная идея о позитивном влиянии педагогического сопровождения на социально-профессиональное самоопределение студентов-спортсменов высокого класса посредством активизации их внутреннего потенциала в решении лично-значимых проблем в социально-профессиональном самоопределении, обусловленных особенностями спортивной карьеры;

– *выявлены, научно обоснованы и экспериментально подтверждены* лично-значимые проблемы студентов-спортсменов высокого класса в социально-профессиональном самоопределении;

– *предложена* система педагогического сопровождения социально-профессионального самоопределения студентов-спортсменов высокого класса, которая представляет собой взаимосвязь таких элементов, образующих целостное единство, как цель, содержание, которое раскрывается в направлениях, основанных на лично-значимых

проблемах студентов-спортсменов, и реализуется в деятельности субъектов, осуществляемой с учетом принципов и этапов сопровождения, посредством стратегий, форм взаимодействия, образовательных технологий, определяемых проблемами студентов-спортсменов, а также результат, рефлексия и анализ сопровождения.

– *обосновано*, что ведущими педагогическими средствами активизации, развития и реализации внутреннего потенциала одаренных студентов-спортсменов в решении личностно-значимых проблем социально-профессионального самоопределения являются такие стратегии взаимодействия, как коучинг, фасилитация и модерация;

– *определены* критерии оценки результативности системы педагогического сопровождения: личностный критерий (готовность к профессиональной самоидентификации, готовность к проектированию профессиональной карьеры, а также социальный компонент, представленный осознанием и пониманием студентами-спортсменами социальной значимости профессиональной деятельности, ее сферы, направлений, перспектив и их социальной роли в обществе) и критерий результативности системы (цель системы сопровождения, принципы реализации системы, уровни и этапы, область реализации, стратегии взаимодействия и образовательные технологии, форма реализации, результат, анализ и рефлексия);

– *доказана* целесообразность и перспективность использования предложенной системы педагогического сопровождения социально-профессионального самоопределения студентов-спортсменов высокого класса в образовательной организации, реализующей профессиональное образование для лиц, проявивших выдающиеся способности в спорте, а также в образовательных организациях, реализующих профессиональную подготовку одаренных студентов;

– *введены* уточненные трактовки понятий «*социально-профессиональное самоопределение студентов-спортсменов высшего класса*» – открытый динамичный процесс, в ходе которого соотносятся цели студентов-спортсменов в области спортивного совершенствования с их предпочтениями в профессиональной карьере и требованиями социальной системы, а также формируется готовность к профессиональной самоидентификации, готовность к проектированию профессиональной карьеры на основе общественно значимых профессионально-ценностных ориентаций, приобретает осознание и понимание студентами-спортсменами социальной значимости профессиональной деятельности, ее сферы, направлений, перспектив и осознается их социальная роль в обществе; «*виртуальное сопровождение*» – совместная опосредованная деятельность субъектов образовательного процесса, осуществляющееся в пространстве социальной сети через сетевое сообщество с целью решения личностно-значимых проблем социально-профессионального самоопределения студента, помогающее педагогам и студентам-спортсменам преодолеть препятствия расстояния и времени;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– *доказано*, что результативным является педагогическое сопровождение социально-профессионального самоопределения, осуществляемое системно на: 1) административном, 2) методическом, 3) предметно-цикловом и 4) педагогическом уровнях, в соответствии с 1) диагностическим, 2) информационно-ориентировочным, 3) проектировочным и 4) деятельностным этапами, в ходе учебного процесса и во внеучебной деятельности студентов-спортсменов, при применении педагогических средств (стратегий взаимодействия и образовательных технологий), а также реализуемое как в личном контакте, так и опосредованно, через сетевое сообщество;

– *применительно к проблематике диссертации* результативно использован комплекс методов исследования: теоретические (анализ и синтез литературы по проблеме исследования, обобщение и сравнение), позволившие представить проблемы современной студенческой молодежи в социально-профессиональном самоопределении, лично-значимые проблемы студентов-спортсменов высокого класса в социально-профессиональном самоопределении, психологические средства помощи спортсменам на этапе завершения спортивной карьеры и эмпирические (констатирующий и формирующий педагогический эксперимент, включающий в себя в качестве дополнительных средств методы анкетирования (авторская анкета), тестирования (тест Э Шейна «Якоря карьеры»), опрос (Т.И. Ильина «Мотивация обучения», С.С. Гриншпун «Мотив выбора профессии»), наблюдение, анализ продуктов деятельности студентов, экспертную оценку);

– *обнаружены и обобщены* новые факты, отражающие лично-значимые проблемы социально-профессионального самоопределения студентов-спортсменов высокого класса, позволяющие выделить направления оказания им педагогической помощи;

– *изучены и обобщены* отечественные и зарубежные практики оказания помощи спортсменам в дальнейшем профессиональном выборе после завершения спортивной карьеры посредством реализации психологического консультирования, психологического сопровождения, реализации сетевой поддержки, а также отечественная практика педагогического сопровождения спортсменов педагогом-психологом посредством методов арттерапии, гештальттерапии, лекций, бесед;

– *изложены* теоретические положения о содержании социально-профессионального самоопределения студентов-спортсменов высокого класса, цели педагогического сопровождения, о стратегиях взаимодействия субъектов сопровождения, активизирующих внутренний потенциал

студента-спортсмена для решения личностно-значимых проблем в социально-профессиональном самоопределении;

– *раскрыто* содержание, технологии деятельности педагогической команды в образовательной организации, реализующей систему педагогического сопровождения социально-профессионального самоопределения студентов-спортсменов высокого класса;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– *разработана и внедрена* программа педагогического сопровождения социально-профессионального самоопределения студентов-спортсменов высокого класса, которая может быть использована в других образовательных организациях, занимающихся профессиональной подготовкой одаренных студентов;

– *сконструирована* диагностическая карта эксперта для оценки результативности системы педагогического сопровождения, включающая в себя критерии для оценки всех элементов системы;

– *определены* пределы и перспективы использования программы педагогического сопровождения в образовательных организациях спортивной направленности, которая может быть использована при составлении рабочих учебных программ, планировании курсов по выбору и внеучебной деятельности студентов-спортсменов, при составлении индивидуальных программ сопровождения одаренной молодежи в период профессиональной подготовки в вузе, а также при организации внеучебной деятельности одаренной студенческой молодежи;

– *создано* содержательное наполнение виртуального сопровождения студентов-спортсменов высокого класса, включающее в себя гиперссылки на: профориентационные тесты, сайты спортивных вузов, банк вакансий, на сайт службы занятости, интервью с великими спортсменами, рассказывающими о опыте профессионального становления

после ухода из большого спорта, а также раздел для обсуждения своего профессионального будущего;

– *предложены* педагогические средства, направленные на решение лично-значимых проблем студентов-спортсменов в социально-профессиональном самоопределении и реализуемые в учебном процессе и внеучебной деятельности студентов-спортсменов: стратегии взаимодействия (коучинг, фасилитация, модерация), образовательные технологии (кейс-метод, видеокейс, веб-квест, веб-портфолио, игровая технология, проектная технология), а также виртуальное сопровождение, осуществляемое в пространстве социальной сети через сетевое сообщество;

– *представлены* методические материалы для преподавателей гуманитарных дисциплин общеобразовательного цикла (профессионально ориентированные веб-квесты с учетом профессиональной идентификации студентов-спортсменов, ситуации для ролевой игры, сценарий занятия с применением видеокейса), для преподавателей профессионального модуля (сценарии занятий с применением техник модерации), для кураторов учебных студенческих групп (веб-портфолио, методика применения коуч-техник), которые могут быть использованы в образовательном процессе училищ олимпийского резерва;

Другие научные достижения, свидетельствующие о научной новизне и значимости полученных результатов:

– *выявлены* и описаны проблемы современной молодежи в социально-профессиональном самоопределении;

– *представлено* обобщение проблем студентов-спортсменов высокого класса в социально-профессиональном самоопределении по следующим основаниям: трудности в профессиональной самоидентификации, отсутствие готовности к проектированию профессиональной карьеры, затруднения в освоении общеобразовательных программ;

– *предложено* описание возможностей современных стратегий взаимодействия субъектов сопровождения в процессе социально-профессионального самоопределения, которые состоят в актуализации потенциала, заложенного в студенте-спортсмене.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– для опытно-экспериментальной работы *показана* воспроизводимость использования системы педагогического сопровождения в образовательном процессе училища олимпийского резерва;

– *теория построена* на непротиворечивых методологических основаниях (системно-ориентационный и личностно-деятельностный подходы), с опорой на современные научные концепции: профессионального и социально-профессионального самоопределения, спортивной карьеры, педагогического сопровождения;

– *идея базируется* на известных и признанных научных положениях о профессиональном самоопределении (Е.А. Климов, Н.С. Пряжников, С.Н. Чистякова и др.), социально-профессиональном самоопределении (О.В. Александрова, О.М. Артюхова, Л.Ю. Мурзагаянова, Н.С. Ширшина и др.), профессиональной идентификации (А.А. Азбель, А. Ватерман, Ю.П. Поваренков и др.), спортивной карьере (Р.М. Загайнов, О.Ю. Сенаторова, Н.Б. Стамбулова), результатах, выполненных научных исследований, раскрывающих проблемы спортсменов на этапе завершения карьеры (И.Б. Иванов, Л.Ю. Нежкина, С.Н. Шихвердиев), проблемы современной молодежи в профессиональном самоопределении (Л.И. Дементий, С.О. Елишев, Е.С. Попова и др.), на всестороннем анализе отечественной и зарубежной практики осуществления сопровождения (Л.М. Бережнова, М.Е. Битянова, Е.И. Казакова, А.П. Тряпицына и др.), собственного опыта исследователя;

– *использованы* современные качественные и количественные методы исследования: анкетирование, тестирование, опрос, наблюдение, анализ продуктов деятельности студентов, экспертная оценка;

– *установлено* качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в современных психологических исследованиях И.Б. Иванова, Н.Б. Стамбуловой, С.Н. Шихвердиева по проблемам спортсменов высокого класса в профессиональном выборе.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах исследования; обработке и интерпретации экспериментальных данных, выполненных лично автором; проведении подготовки субъектов (педагогической команды) к апробации системы педагогического сопровождения социально-профессионального самоопределения студентов-спортсменов высокого класса и личном участии исследователя в ее реализации; непосредственном участии в получении исходных данных и опытно-экспериментальной работе, подготовке основных публикаций по выполненному исследованию. Основные направления, результаты исследования докладывались, обсуждались на международных и всероссийских научно-практических конференциях, на заседаниях кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет».

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы системы педагогического сопровождения социально-профессионального самоопределения студентов-спортсменов высокого класса и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается последовательным решением сформулированных задач исследования, непротиворечивой и последовательной реализацией исходного замысла диссертации (от анализа понятия «социально-профессиональное самоопределение» и выявления личностно-значимых проблем студентов-спортсменов в социально-профессиональном

самоопределении к построению системы педагогического сопровождения социально-профессионального самоопределения студентов-спортсменов в училище олимпийского резерва), грамотным подбором методов исследования, концептуальностью и взаимосвязанностью выводов, сделанных на основе интерпретации исследовательских материалов.

На заседании 23 июня 2016 г. диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой решена задача построения системы педагогического сопровождения, способствующей социально-профессиональному самоопределению студентов-спортсменов высокого класса и соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и принял решение присудить Мулендейкиной Татьяне Александровне ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени 18, против присуждения ученой степени 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель диссертационного совета,
доктор педагогических наук,
профессор

Н.В. Чекалева

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат педагогических наук,
доцент

Н. А Дука

23 июня 2016 г.